

Nyckeltal i lönsam grisproduktion

- Vilka produktionsnyckeltal har störst relevans för en lönsam och konkurrenskraftig grisproduktion samt vilka anser expertisen ha störst betydelse vid kreditbedömning.

Emil Carlson & Emil Eriksson



Nyckeltal i lönsam grisproduktion

- vilka produktionsnyckeltal har störst relevans för en lönsam och konkurrenskraftig grisproduktion samt vilka anser expertisen ha störst betydelse vid kreditbedömning

Key production indicators in pig production

Emil Carlson & Emil Eriksson

Handledare: Jan Larsson, SLU, Arbetsvetenskap, ekonomi och miljöpsykologi

Examinator: Erik Hunter, SLU, Arbetsvetenskap, ekonomi och miljöpsykologi

Omfattning: 10 hp

Nivå och fördjupning: Grundnivå, G1E

Kurstitel: Examensarbete för lantmästarprogrammet inom lantbruksvetenskap

Kurskod: EX0619

Program/utbildning: Lantmästare - kandidatprogram

Utgivningsort: Alnarp

Utgivningsår: 2014

Omslagsbild: Emil Carlson

Elektronisk publicering: <http://stud.epsilon.slu.se>

Nyckelord: produktionsnyckeltal, nyckeltal, lönsam grisproduktion, finansiering, kreditgivning, konkurrenskraftig, produktion



Sveriges lantbruksuniversitet
Swedish University of Agricultural Sciences

Fakulteten för landskapsarkitektur, trädgårds-
och växtproduktionsvetenskap
Institutionen för biosystem och teknologi

FÖRORD

Lantmästare - kandidatprogrammet är en treårig universitetsutbildning vilken omfattar 180 högskolepoäng (hp). Det finns möjlighet att plocka ut enbart en lantmästarexamen som omfattar 120 högskolepoäng (hp). En av de obligatoriska delarna i denna är att genomföra ett eget arbete som ska presenteras med en skriftlig rapport och ett seminarium. Detta arbete kan t.ex. ha formen av ett mindre försök som utvärderas eller en sammanställning av litteratur vilken analyseras. Arbetsinsatsen ska motsvara minst 6,7 veckors heltidsstudier (10 hp). Detta är ett arbete för lantmästarexamen.

Idén till studien kom från SEB (Skandinaviska Enskilda Banken). SEB har lagt märke till problemet att bankrådgivare är idag mindre insatta i lantbruksproduktionen vilket kan resultera i omfattande jobb att sätta sig in i ett specifikt lantbruksföretags produktion vid en kreditbedömning. Vi hoppas att detta skall komma till nytta vid en kreditbedömning av ett grisproducerande lantbruksföretag.

Ett varmt tack riktas till Joakim Larsson på SEB som kom med idén till detta examensarbete, de personer som ställde upp att svara på våra intervjufrågor, Jan-Eric Englund som hjälpte oss att bearbeta data samt ett stort tack till Jan Larsson som varit vår handledare.

Alnarp, maj 2014

Emil Eriksson & Emil Carlson

INNEHÅLLS FÖRTECKNING

FÖRORD	1
SAMMANFATTNING	3
SUMMARY	4
INLEDNING	5
BAKGRUND	5
SVENSK GRISPRODUKTION	5
SMÅGRIS- OCH SLAKTSVINSPRODUKTION	5
SVERIGE OCH OMVÄRLDEN	5
FINANSIERING	7
LÖNSAMHET OCH KONKURRENSKRAFT	7
MÅL	9
SYFTE	9
AVGRÄNSNING	9
LITTERATURSTUDIE	10
NYCKELTAL	10
MATERIAL OCH METOD	12
VAL AV METOD	12
INTERVJU	12
UTVÄRDERING AV METOD	13
RESULTAT	14
SMÅGRISPRODUKTION	14
SLAKTSVINSPRODUKTION	16
DISKUSSION	18
FRÅGESTÄLLNING:	18
SMÅGRISPRODUKTION	18
SLAKTSVINSPRODUKTION	19
REFERENSER	21
SKRIFTLIGA	21
BILAGOR	23

SAMMANFATTNING

Vid bedömning av finansiering till lantbruksföretag har ett kunskapsgap uppmärksammats mellan banksektorn och lantbrukssektorn. Vi har avgränsat oss till området grisproduktion.

Syftet med vårt examensarbete är att undersöka vilka produktionsnyckeltal som har störst relevans för en lönsam samt konkurrenskraftig grisproduktion och som expertisen anser ha störst betydelse vid kreditbedömning.

För att få fram vilka dessa nyckeltal är har vi genomfört kvalitativa intervjuer. För att få en bred uppfattning om vilka de mest relevanta nyckeltalen är vid kreditbedömning har vi använt oss utav flera informantgrupper. I intervjuerna har informanterna fått ranka produktionsnyckeltal mellan 1 till 10 utifrån nyckeltalets relevans vid kreditbedömning. Den totala rankingen sammanräknades och de nyckeltalen med högst totalranking antogs ha störst relevans med en lönsam och konkurrenskraftig grisproduktion. Vi valde informanter inom Götaland och inom diverse yrkesroller inom grisnäringen.

Det nyckeltal inom smågrisproduktion som fick högst ranking var *Producerade smågrisar/ årssugga* och anses av expertisen ha störst relevans för en lönsam samt konkurrenskraftig grisproduktion och ha störst betydelse vid kreditbedömning. Det nyckeltal som fick näst högst ranking var *Antal avvanda/ kull*.

Det nyckeltal inom slaktsvinsproduktionen som fick högst ranking var *Tillväxt, g/dag och MJ per kg tillväxt* och anses av expertisen ha störst relevans för en lönsam samt konkurrenskraftig grisproduktion och ha störst betydelse vid kreditbedömning. Nyckeltalet som fick näst högst ranking var *Slaktvikt, kg*.

I resultatet av studien kom vi fram till att vissa nyckeltal var viktigare än andra när det gäller dess relevans att undersöka nyckeltalet närmare vid en kreditbedömning. Svaren i intervjuerna har på vissa frågor en stor spridning vilket vi tror beror på vilken yrkesroll informanten har.

SUMMARY

In the assessment of financing to agricultural businesses, a knowledge gap has been observed between the banking sector and the agricultural sector. We have limited ourselves to the field of pig production in this thesis.

The purpose of our thesis is to investigate the key production indicators that are most relevant for profitable and competitive pig production and which experts believe to be the most significant ones in the credit assessment process.

To get a broad idea of what the most relevant key production indicators are, we interviewed several groups of experts. The experts had to rank key production indicators between 1 and 10 based on the production key indicators relevance for the credit assessment process. The total rankings were compiled and the production key indicators with the highest overall ranking were assumed to have the greatest relevance for profitable and competitive pig production.

The key production indicator in piglet production which received the highest rankings was *Produced piglets/sow /year* and was the one considered by the interviewed experts to have the greatest relevance to a profitable and competitive piglet production and have the greatest impact on the credit assessment process.

The production key indicator which received the second highest ranking was *Number of weaned/ litter*.

The two key production indicators in fattening pig production which received the highest rankings were *Growth, g/ day* and *MJ per kg growth* and was considered by the experts to have the greatest relevance to a profitable and competitive fattening pig production and were assumed to have the greatest relevance in the credit assessment process. The key production indicator which received the second highest ranking was *Carcass weight, kg*.

From these results, we concluded that certain key indicators were more important than others in terms of relevance in a credit assessment process. The rankings had a broad spread, which we believe may be due to the experts' specific profession in the pig industry.

INLEDNING

Bakgrund

Vid bedömning av finansiering till lantbruksföretag har SEB (Skandinaviska Enskilda Banken) uppmärksammat ett kunskapsgap till lantbrukssektorn. Banktjänstemän som skall göra en kreditbedömning av ett lantbruksföretag behöver ha inblick i produktionen och vad som påverkar företagets resultat. Det blir mer vanligt att banktjänstemän inte har någon naturlig eller akademisk inblick i lantbruk och dess produktion. Därmed finns det ett behov av att undersöka vad som är relevant information att ta reda på vid bedömning av finansiering.

Svensk grisproduktion

Sveriges grisföretag har under en lång tid haft lönsamhetsproblem. Den lönsamhetsmässiga fluktuationen bland svenska grisföretag är betydande då somliga företag har klarat sig förhållandevis bra medan andra inte klarat av de prisfluktuationer som varit (SLU, 2012).

I Svensk grisproduktion har det de senaste årtiondena skett snabba förändringar. Det har blivit en allt mer koncentrerad inriktning av produktionen i lantbruksföretag. Tidigare var det mer vanligt med olika produktioner på ett lantbruksföretaget exempelvis både grisar, kor och växtodling (Greppa Näringen, 2010)

Smågris- och slaktsvinsproduktion

Affärsidén i ett smågrisproduktionsföretag är att äga eller hyra suggor som föder grisar. Företaget är inriktat på suggans avkastning. När smågrisen har nått en vikt på 25-30 kilo kan olika val göras. Smågrisproduktionsföretaget kan välja att behålla smågrisen och föda upp den till slaktvikt cirka 100 kilo i egen regi, detta kallas för integrerad produktion. Om företaget inte väljer att behålla smågrisen till slakt så säljs smågrisen till ett företag som är specialiserat på slaktsvinsproduktion. Företaget köper smågrisar och föder upp dem till cirka 100 kilo för att sedan skickas till ett slakteri (Andersson, J 2008)

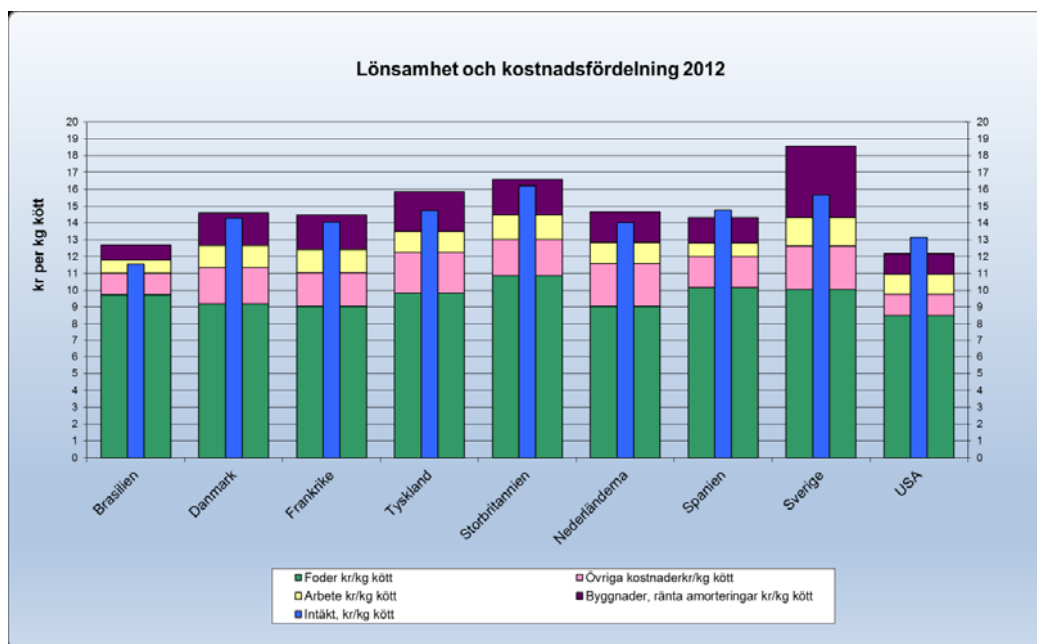
Sverige och omvärlden

I Sverige finns det cirka 120 000 suggor, detta utgör cirka en procent av EUs totala grisproduktion som är på 12,5 miljoner suggor. Mellan åren 2000 till 2012 minskade de grisproducerade besättningarna från 3500 till 1200, därmed minskade också slaktgrisproduktionen från 3 258 000 till 2 586 000 vilket är en produktionsminskning på 21 procent (Eriksson, I 2013).

I världen totalt sett har både Ryssland och Kina ökat sin produktion av grisar. Rysslands ökade produktion påverkar världsmarknaden, i synnerhet ger det EU större problem att exportera, däremot inte Kinas då den egna konsumtionen ständigt ökar som resultat av den högre levnadsstandard. I EU är exporten ett måste då självförsörjningsgraden är omkring 110 procent (Eriksson, I 2013).

Svensk grisproduktion är inte konkurrenskraftig då man ser på produktionskostnaden räknat i kronor per kilo kött. I Sveriges fall är en faktor som tydligt är till nackdel och det är den jämförelsevis höga byggkostnaden för stallar som är en stor belastning för lönsamheten. Detta beror bl.a. på att det krävs välisolerade stallar som har en hög dimensionering för snöbelastning då klimatet och det geografiska läget i Sverige kräver det. Den andra stora faktorn som skiljer Sverige från många andra länder är den större yta som krävs i lagstiftningen för att hålla grisar, alltså mer byggyta per djur. Vid byggnation av saggplats i övriga EU krävs det endast 65 procent av den yta som krävs i Sverige. Situationen är liknande vid byggnation av slaktsvinsplatser då det i övriga EU krävs cirka 80 procent av den area som krävs i Sverige. Detta är en stor post i amortering- och räntekostnader för byggnader. Om det räknas om i kronor per kilo kött blir det cirka två kronor högre i Sverige jämfört med övriga EU, se figur 1. Detta är den ekonomiska post som tynger svensk grisproduktion mest (Eriksson, I 2013).

Figur 1. Lönsamhet och kostnadsfördelning i Sverige och andra länder.



Figur 1. Lönsamhet och kostnadsfördelning 2012. (Svenska Pig, 2014).

Finansiering

Mindre företag har en stor betydelse för skapandet av arbetstillfällen och ekonomisk tillväxt. Ofta uppstår det mer problem för mindre företag än för större företag när det ska till en långsiktig finansiering (Winborg & Landström, 2000). Företagande innefattar att investera i en framtid för att senare generera avkastning som är större än den ursprungliga investeringen enligt samma principer som annan finansiell verksamhet. Företaget behöver kapital för att göra löpande utbetalningar och skaffa tillgångar. Finansieringen i ett företag skaffas genom kapital från ägarna, kredit från banker och självfinansiering (Andrén et al. 2003).

Utbudet av kapital till små företag har under tid varierat stort. Bakgrunden till att utbudet av kapital till mindre företag vissa perioder är lågt kan vara att det uppstår en bristande information mellan de små företagen och lånefinansiärerna. Den ena sidan vet mer om verksamheten än den andra. Småföretagaren är oftast mer insatt i verksamheten och har därmed högre förståelse än lånefinansiären. Ekonomiska system och analysmodeller är ofta mer utarbetade för större företag än för mindre. Detta kan medföra att lånefinansiären inte har de verktyg eller den kompetens som krävs och är då mer försiktighet att lånefinansiera små företag (Andersson, P & Landström, H 2003).

95 % av företagen i Sverige är i kategorin små och medelstora företag, dessa är en kundgrupp som bankerna har stort intresse av. Tillväxtfasen i företag attraherar både utlåningssidan och andra tjänster inom en bank. Den mest inkomstbringande verksamheten för banken är lånefinansiering, genom att man där binder ett företag skapas ökande potential för banken att kunna sälja fler banktjänster till företaget. Den viktigaste uppgiften för banken är att bedöma låntagarens kapacitet att amortera och betala ränta på krediten. Ur båda parternas synsätt är det angeläget att hitta och använda sig av metoder för att urskilja investeringar som kan bli lyckosamma från investeringar där utsikten ser mindre lovande ut. En felfri bedömning av företagets kreditvärdighet ligger i båda parternas intresse. Trots detta är risken stor att bankens och företagets åsikter är olika angående hur kreditbedömningen skall gå till (Andersson, P & Landström, H 2003).

Priset på kapital är ett marknadspris. För att kunna få tillgång till kapital krävs det att företag kan betala marknadsmässigt pris, detta sker genom de räntesatser som är satta på lånefinansieringsmarknaden. Priset på kapitalet skiljer sig beroende av en mängd olika faktorer bl.a. den ekonomiska statusen på det företag som lånar kapitalet. Alltså är en riskbedömning av det låntagande företaget viktigt för att bedöma dess förmåga att kunna betala räntor och amorteringar. Finansieringstidens längd, räntas bundenhet eller rörlighet har också inverkan på priset på kapitalet (Johansson, S & Runsten, M 2005).

Lönsamhet och konkurrenskraft

Lönsamhet är det viktigaste målet i ett företag, utan lönsamhet är inte ett företags överlevnad långsiktig. Lönsamhet mäts genom intäkter i förhållande till kostnader. För att bedöma om hur stor vinsten är och om den är tillräcklig behöver man sätta den i relation till något, då används ofta mängden kapital som ägarna har satsat (Hofstrand, D

2009). En grundlig förklaring av konkurrens i ordet konkurrenskraft är tävlan om duglighet. Betydelsen av ordet konkurrenskraft är då vilka villkor ett företag har för att delta i den gemensamma tävlan. En utvidgad förklaring är företagets möjlighet att erbjuda produkter och tjänster som uppfyller kvalitets- och priskraven på marknaden (Junkka et al. 2009).

Mål

Mål med detta examensarbete är att intressenter skall få en ökad förståelse för vilka produktionsnyckeltal inom grisproduktionen som är viktigast att undersöka för en eventuell kreditbedömning av grisproducerande företag.

Syfte

Syftet är att undersöka vilka produktionsnyckeltal inom smågris- och slaktsvinsproduktion som har störst relevans för en lönsam samt konkurrenskraftig produktion och som expertisen anser ha störst betydelse vid kreditbedömning, expertisen innefattar informanter från fler yrkesroller inom grisproduktion och ekonomi

Avgränsning

Avgränsningen är satt till att endast innefatta lantbruksgrenen grisproducerande företag. Resultaten kommer att grundas på intervjuer inom Götaland och begränsas till färre än 10 intervjuer inom produktionsnyckeltal för svinproduktion.

LITTERATURSTUDIE

Nyckeltal

Catasús, B (2008, 16) skriver att ”Nyckeltal är ett sammanfattande numeriskt värde som syftar till att beskriva några förhållanden, verkliga eller överkliga, sanna eller osanna.” Nyckeltal kan skilja sig från verkligheten, talen är en rationalisering av de tillstånd som måttet är satt att skildra. Därmed kan inte nyckeltal fånga upp alla komplicerade förbindelser och verkligheter som en organisation kan bestå av. En av de stora fördelarna med nyckeltal är att de skapar en bas för att diskutera och jämföra komplicerade frågor. Nyckeltal fungerar ofta som larmanordning eller uppfångare i exempelvis produktionen i en organisation (Catasús, B 2008).

Nyckeltal kan vara av olika karaktär det finns bl.a. produktionsnyckeltal där fokus ligger på produktionen samt renodlade ekonomiska nyckeltal som används i t.ex. bokslut för att spegla soliditet (Catasús, B 2008). Produktionsnyckeltal är lämpligt inom animalieproduktion då det är en bra metod för att få lärdom om det aktuella läget i produktionen. Vid kontinuerlig införing av data till produktionsnyckeltalen är de ett bra hjälpmedel att jämför mellan olika tidsperioder (Stenberg, H 2006). Om nyckeltalen i ett företag blir för många kan det bli ett problem, då behöver en sortering av nyckeltalen göras. De nyckeltal som har störst förbindelse med företagets framgång bör urskiljas och tas fram. De nyckeltal som inte har tillräcklig direktförbindelse med företagets framgång kan istället fungera som kontrollnyckeltal (Catasús, B 2008).

Svensk svinproduktion har en branschorganisation som ägs av Avelspoolen, KLSUgglarps AB, Scan AB, Kristianstadsortens Lagerhusförening, Lantmännen, Svenska Foder och Sveriges Grisföretagare som heter Svenska Pig. De beskriver sitt uppdrag på sin hemsida så här: ”Svenska Pig AB ska utveckla, samla och förmedla kunskap till grisföretagare och till andra aktörer i branschen för att stärka svensk grisproduktions konkurrenskraft” (Svenska Pig, 2012). De tillhandahåller produktionsuppföljningsprogrammet PigWin Sugg till smågrisproducenter och WinPig Slakt till slaktsvinsproducenter. I PigWin Sugg och WinPig Slakt matas data in på individer, grupper och dess händelser som är anpassat för olika besättningstyper (PigWin, 2014). I WinPig Slakt hämtas även slaktdata från slakteriet in till systemet (PigWin, 2014). Varje år publicerar PigWin medeltal på alla användares nyckeltal, de publicerar också en topplista över de tio bästa smågrisproducenterna där alla besättningar som sänder in sitt resultat till medeltalsberäkningen har möjlighet att vara med (Svenska Pig, 2012)

Svenska Pig skriver i sin rapport nr 55 ”Produktionsuppföljning är en förutsättning för att mäta effektiviteten i slaktgrisproduktionen” (Mattson, Eriksson & Strand, 2013). I grisproduktion, främst hos växande grisar, är det foder som innebär den största kostnaden, därmed reflekteras den totala effektiviteten i produktionen av energiutbytet (Göransson, L 2010)

På 80-talet delade Sveriges slakterier ut s.k. gulddiplom till de smågrisproducenter som uppnådde 23 producerade smågrisar per årssugga. Diplomet var få förunnat att få ta emot då det uppfattades som mycket svårt att nå dessa produktionsnivåer. Enligt PigWin

2012 har det skett en omfattande resultatförbättring i svensk smågrisproduktion då genomsnittsbesättningen producerar 23,9 smågrisar per årssugga se figur 2 (Eriksson, I & Strand, T 2014).

De olika nyckeltalen och vad de innefattar beskrivs i bilaga 3.

Figur 2. Antal producerade smågrisar per årssugga och avvanda smågrisar per kull.



Figur 2. Resultatutveckling smågrisproduktion 1994-2012. (Svenska Pig, 2014).

MATERIAL OCH METOD

Val av metod

Det här arbetet avser att ta fram de nyckeltalen som anses ha störst relevans för att mäta en lönsam samt konkurrenskraftig grisproduktion och som expertisen anser ha störst betydelse vid kreditbedömning. För att få en övergripande bild om vilka dessa nyckeltal är så har vi med genom en kvalitativ metod genomfört intervjuer. Vi har använt oss utav fler än en informantgrupp vilket är lämpligt då man vill ha en uppfattning om på vilket sätt olika kategorier inom området upplever samma situation för att fånga upp nyanser och mångfald. (Dalen, M 2008). En kvalitativ intervju försöker att begripa området från informantpersonens ståndpunkt (Kvale, S 1997). Intervjuenkäten bilaga 1. utformades för att de olika teman och frågor skulle vara relevanta för frågeställningarna vi önskade belysa. De inledande frågorna i intervjun utformades på ett sådant sätt att informanten skulle känna sig lugn och trygg (Dalen, M 2008).

Intervju

I följande stycke beskrivs utförandet av intervjuerna.

Intervjuer har genomförts med sex stycken individer, dessa valdes ut genom att de blivit rekommenderade av flera inom branschen bl.a. Svenska Pig som är ett branschägt rådgivningsföretag inom gris, informanterna sades ha en bra insikt och kunskap i gris- och ekonominäringen. Individerna var från olika informantgrupper inom området grisproduktion och ekonomi. Genom den kvalitativa intervjun skall informantpersonen förmedla sin version och sina egna erfarenheter till andra med sina egna ord (Kvale, S 1997).

Nyckeltal från PigWin Sugg och WinPig Slakt (se Bilaga 3) användes och skrevs ner på varsin matris, nyckeltalet belåning/suggplats respektive belåning/slaktsvinsplats lades till. Se bilaga 1. Samtliga individer kontaktades via telefon eller mail för att undersöka intresset för att medverka i intervjun, bestämma datum för intervjun och de blivande informanterna förbereddes på vilken typ av frågor som kom att ställas. Intervjuerna skedde muntligt där informanterna fick berätta om sin utbildning samt yrkesroll. Efter det ombeddes informanten att beskriva och diskutera nyckeltalens relevans utifrån en lönsam samt konkurrenskraftig grisproduktion och som informanterna anser ha störst betydelse vid kreditbedömning. Informanten ombeddes också att ranka nyckeltalens relevans mellan 1-10 där 10 var störst relevans med en lönsam samt konkurrenskraftig grisproduktion och som informanten anser ha störst betydelse vid kreditbedömning. Informanterna ombedes att sammanväga konkurrenskraft och lönsam 1 var låg relevans med en lönsam samt konkurrenskraftig grisproduktion och som informanten anser ha lägst betydelse vid kreditbedömning. Intervjuerna skedde muntligt på individens arbetsplats eller i dennes hem, frågorna ställdes i enlighet med intervjuenkäten och på ett ej ledande sätt för att ej påverka informanten. Då lönsamhet och konkurrenskraft kan

betyda olika ombeddes informanten att sammanväga konkurrenskraft och lönsamhet i en gemensam ranking. Efter intervjun ombads informanten att tilläga eventuella nyckeltal som denna ansåg ha betydelse och relevans för en lönsam samt konkurrenskraftig grisproduktion och som informanten anser ha betydelse vid kreditbedömning. Här dokumenterades även övriga kommentarer. Informanten ombeddes även uttrycka sina åsikter kring intervjuens utformning, ingen korrektion av intervjuenkäten gjordes under studien.

Vi valde att kategorisera informanterna utifrån deras yrkesroll vilket blev följande: bankrådgivare, produktionsrådgivare, producent samt affärsrådgivare. Anledningen till denna kategorisering är att vi vill belysa deras eventuellt olika syn på nyckeltalens relevans.

Efter att intervjuerna genomförts sammanställdes informationen, och nyckeltalens sammanlagda ranking av alla deltagare räknades ihop. De nyckeltalen med högst ranking förväntades efter hänsyn till kommentarer tagits ha störst relevans med en lönsam samt konkurrenskraftig grisproduktion och som informanterna anser ha störst betydelse vid kreditbedömning. De nyckeltal med lägst ranking förväntades efter att hänsyn till kommentarer tagits ha minst relevans med en lönsam samt konkurrenskraftig grisproduktion och som informanterna anser ha störst betydelse vid kreditbedömning. Nyckeltalen kunde som högst få rankingen 60.

Under intervjuerna användes diktafon för att dokumentera. Med hjälp av det inspelade materialet kunde intervjuerna i efterhand granskas och på så vis minska risken för missuppfattningar av kommentarer.

Informanterna hade till yrket dessa roller, produktions- och ekonomirådgivare, affärsrådgivare, producent, produktionsrådgivare, produktions- och ekonomirådgivare och banktjänsteman.

Utvärdering av metod

Skälet till att vi valt att använda oss utav den kvalitativa metoden är den lämpar sig bra då vi vill ha kommentarer och förklaringar till varför ett nyckeltal har förväntad relevans med en lönsam och konkurrenskraftig produktion eller varför nyckeltalet inte har det. Skälet till att vi inte valde att använda oss utav en kvantitativ metod är att det då är svårt att fånga upp argument och diskussioner om de olika nyckeltens relevans. Ett alternativ till den kvalitativa intervjumetod som vi valde skulle kunna varit Delfimetoden. Metoden innebär att experter inom ett ämne besvarar frågor som sedan sammanställs anonymt och sedan sänds tillbaka till experterna. De ges då möjlighet genom flera upprepningar ändra sina bedömningar. Målet är att deltagarna tillslut skall komma överens om en gemensam ståndpunkt (Linstone & Turoff, 1975). Denna metod är omfattande då den görs i flera steg, kräver fler svar från informanterna och ett större engagemang. Därmed är metoden tidskrävande och begränsas av kursens omfattning där av valde vi att inte använda oss utav denna metod.

RESULTAT

SMÅGRISPRODUKTION

Vid bedömning av resultatet från intervjuerna lades mest vikt vid kommentarer för att sedan kompletteras med rankingen. Det nyckeltal inom smågrisproduktion som fick högst ranking i kombination med medhållande kommentarer var *Prod smågrisar/årssugga* med 55 av 60 i ranking och anses av expertisen ha störst relevans för en lönsam samt konkurrenskraftig grisproduktion och ha störst betydelse vid kreditbedömning.

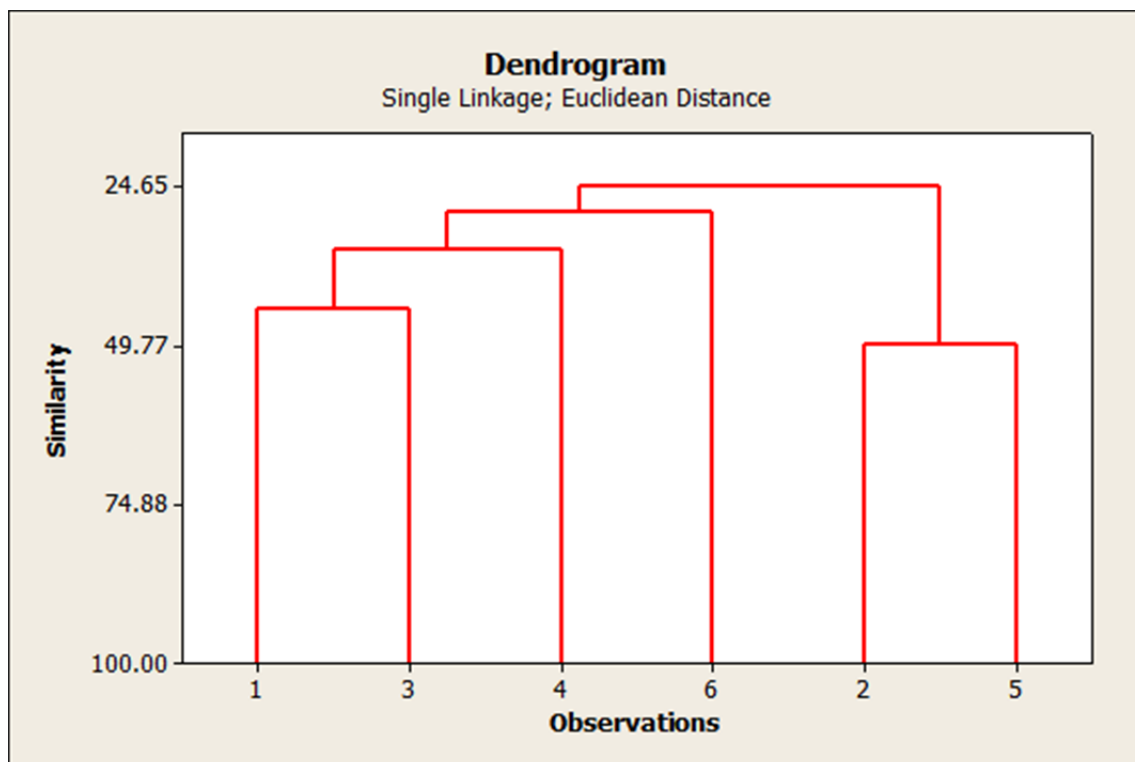
Det nyckeltal som fick näst högst ranking i kombination med medhållande kommentarer var *Antal avvanda/ kull* med 54 av 60 i ranking.

På tredje plats kom nyckeltalen *Levande födda/ kull*, *Dödlighetsprocent, födsel-avv*, *Dödlighetsprocent, avv-leverans* och *MJ/ kg tillv från avv-lev*. Med samma ranking på 47 av 60. Hela resultat visas i Tabell 1.

Tabell 1: Resultatet av informanternas ranking av smågrisproduktionens nyckeltal.

Informant:	1	2	3	4	5	6	Total:	Stdav.	Medel:
Nyckeltal:									
Skuldsättning/suggplats	8	10	3	6	9	8	44	2,5	7,3
Antal suggor i besättningen	3	1	3	7	2	6	22	2,3	3,7
Medelvikt vid leverans	4	4	1	9	4	7	29	2,8	4,8
Foder/ prod gris, MJ	5	8	3	1	10	8	35	3,4	5,8
Foder/ 30 kg gris, MJ	1	8	6	1	10	8	34	3,8	5,7
Suggfoder/årssugga, MJ	1	7	3	5	10	5	31	3,1	5,2
Smågrisdofder/ prod gris, MJ	1	7	5	3	7	5	28	2,3	4,7
Prod smågrisar/ årssugga	10	10	7	8	10	10	55	1,3	9,2
Antal kullar/ årssugga	5	10	3	8	6	8	40	2,5	6,7
Andel gyltkullar, %	2	9	2	7	8	3	31	3,2	5,2
Levande födda/ kull	8	10	7	8	6	8	47	1,3	7,8
Dödfödda/ kull	3	3	1	5	4	6	22	1,8	3,7
Antal avvanda/ kull	9	10	7	10	9	9	54	1,1	9
Digivningstid, dagar	1	5	4	5	7	3	25	2	4,2
Dödlighetsprocent, födsel-avv	8	7	5	10	9	4	43	2,3	7,2
Dödlighetsprocent, avv-leverans	8	7	7	10	8	7	47	1,2	7,8
Improduktiva dagar per kull	7	7	7	9	10	7	47	1,3	7,8
..varav galldagar	2	5	1	5	10	7	30	3,3	5
Omlöpningsprocent	7	7	5	5	10	8	42	1,9	7
Grisningsprocent	7	9	7	10	10	2	45	3	7,5
Ålder vid 30 kg, dagar	6	7	7	7	7	7	41	0,4	6,8
Daglig tillväxt från avv-lev, gram	6	10	7	7	10	4	44	2,3	7,3
MJ/ kg tillv från avv-lev	7	10	7	9	10	4	47	2,3	7,8

Figur 3. I detta dendrogram grupperas informanterna efter hur lika de är svarsmässigt inom smågrisproduktion.



Detta dendrogram visar hur lika informanternas svar är t.ex. informant 1 och 3 kan grupperas likaså informant 2 och 5 kan grupperas utifrån hur lika deras ranking är på de olika svarsalternativen. Några säkerställningar kan inte göras utifrån detta dendrogram på grund av för lite data att jämföra med. (Bearbetat av Jan-Eric Englund).

Förklaring av informanternas arbetsfält:

Observation 1: Produktions- och ekonomirådgivare

Observation 2: Affärsrådgivare

Observation 3: Producent

Observation 4: Produktionsrådgivare

Observation 5: Produktions- och ekonomirådgivare

Observation 6: Banktjänsteman

SLAKTSVINSPRODUKTION

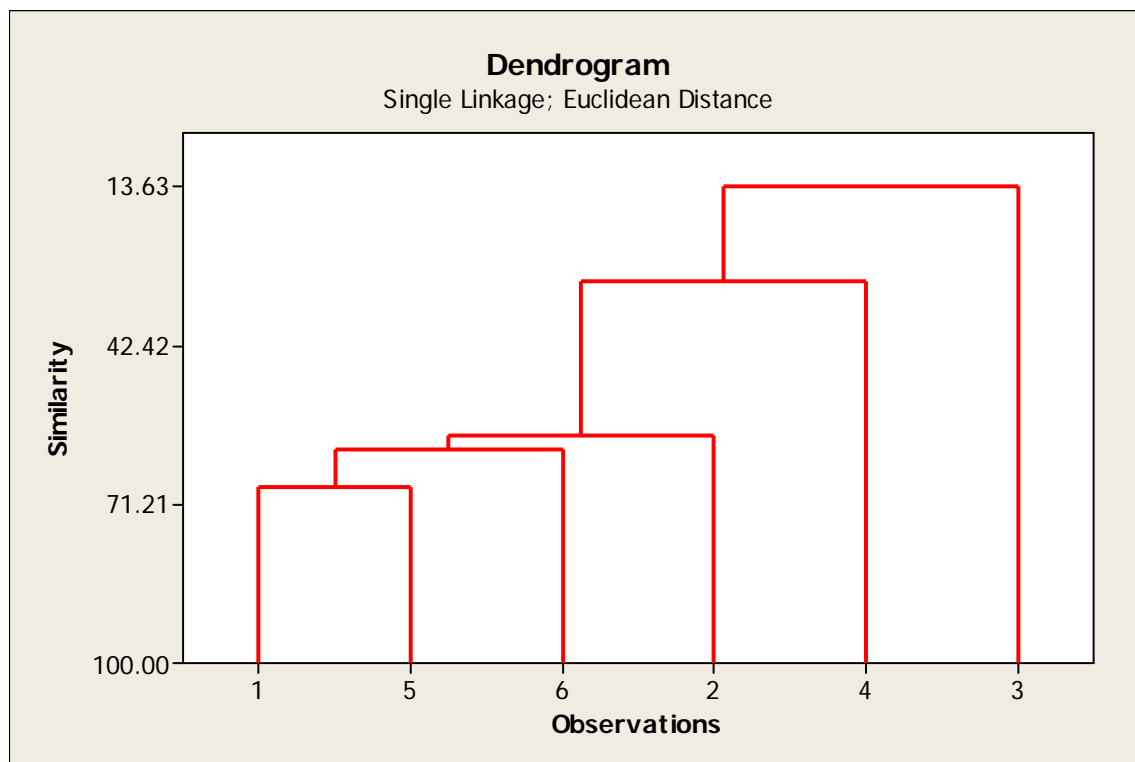
Vid bedömning av resultatet från intervjuerna lades mest vikt vid kommentarer för att sedan kompletteras med rankingen. Det nyckeltal inom slaktsvinsproduktionen som fick högst ranking i kombination med medhållande kommentarer var *Tillväxt, g/dag och MJ per kg tillväxt* med samma ranking på 53 av 60 och anses av expertisen ha störst relevans för en lönsam samt konkurrenskraftig grisproduktion och ha störst betydelse vid kreditbedömning. Nyckeltalet som fick näst högst ranking i kombination med medhållande kommentarer var *Slaktvikt, kg* med rankingen 50 av 60. Det nyckeltal som fick tredje högst ranking i kombination med medhållande kommentarer var *Foderdagar per gris* med rankingen 49 av 60.

Hela resultatet av undersökningen redovisas i bilaga 2.

Tabell 2: Resultatet av informanternas ranking av slaktsvinsproduktionens nyckeltal.

	Informant:	1	2	3	4	5	6			
Nyckeltal:								Total:	Stvavv.	Medel:
Insatta, antal		5	5	1	7	4	6	28	2,1	4,7
Slaktade, antal		5	6	1	7	4	6	29	2,1	4,8
Kasserade, %		7	4	1	5	10	7	34	3,1	5,7
Dödlighet, %		7	8	6	8	8	8	45	0,8	7,5
Insättningsvikt, kg		3	7	6	2	5	2	25	2,1	4,2
Slaktvikt, kg		9	9	6	9	8	9	50	1,2	8,3
Köttprocent		7	9	6	7	6	6	41	1,2	6,8
Tillväxt, kg		8	10	3	0	10	8	39	4,1	6,5
Foderdagar per gris		9	10	3	9	10	8	49	2,6	8,2
Tillväxt, g/dag		9	10	10	8	10	6	53	1,6	8,8
MJ per kg tillv		10	9	9	9	10	6	53	1,5	8,8
Foder per gris, MJ		9	9	6	3	10	8	45	2,6	7,5
Omgångstid, dagar		9	9	6	5	9	7	45	1,8	7,5
Skuldsättning/ slaktsvinsplats		8	10	4	7	8	9	46	2,1	7,7

Figur 3. I detta dendrogram grupperas informanterna efter hur lika de är svarsmässigt inom slaktsvinsproduktion.



Detta dendrogram visar hur lika informanternas svar är t.ex. informant 1, 5, 6 och 2 kan grupperas likaså informant 4 och 3 kan grupperas utifrån hur lika deras ranking är på de olika svarsalternativen. Några säkerställningar kan inte göras utifrån detta dendrogram på grund av för lite data att jämföra med.

(Bearbetat av Jan-Eric Englund).

Förklaring av informanternas arbetsfält:

Observation 1: Produktions- och ekonomirådgivare

Observation 2: Affärsrådgivare

Observation 3: Producent

Observation 4: Produktionsrådgivare

Observation 5: Produktions- och ekonomirådgivare

Observation 6: Banktjänsteman

DISKUSSION

Frågeställning:

Vilka är de nyckeltal med störst relevans med en lönsam samt konkurrenskraftig grisproduktion och som expertisen anser ha störst betydelse vid kreditbedömning?

Genom våra intervjuer av fackkunniga personer inom grisnäringen i Götaland har vissa produktionsnyckeltal ansetts ha större relevans för lönsamheten och konkurrens än andra. På grund av att intervjuerna fick begränsas till sex stycken kunde ingen statistisk säkerhet säkerställas. Därför diskuteras de nyckeltal med högst ranking igenom för att upplysa eventuella kommentarer och försöka förklara vissa meningsskiljaktigheter och varför vissa är överens.

Smågrisproduktion

Prod smågrisar/ årssugga anses av experterna ha störst relevans med en lönsam samt konkurrenskraftig grisproduktion och ha störst betydelse vid kreditbedömning. Nyckeltalet fick totalrankingen 55 av 60. De sex informanternas svar hade en standardavvikelse på 1,3 vilket är lågt i förhållande till de andra nyckeltalen. 4 av 6 informanter satte den högsta rankingen, och ytterligare en satte sin högsta ranking på nyckeltalet, endast en informant rankade ett annat nyckeltal högre än detta. Detta kan återspeglas i informant 4 som var produktionsrådgivare och diskuterade mycket kring nyckeltalens tillförlitlighet och problem kring införande av information. Troligen är detta nyckeltal mest relevant eftersom den speglar hur många producerade grisar det är per år kontra hur många suggor som behöver producera dem. Detta visar hur bra produktionen är på att utnyttja sina viktigaste resurser, nämligen suggorna. Det är också ett sammanvägande nyckeltal där de flesta andra vägs in för att skapa dess förutsättningar. Kommentarer av informanter:

”Sammanfattande nyckelmått, alla andra parametrarna vägs in som produktionsmått och tillväxtmått”

”Kan luras ifall producenten köper in dräktiga gyttor så köps det in en högre produktion, kan göra 1-2 grisar högre på nyckeltalet. Är dock viktig.”

Antal avvanda/ kull anses av experterna ha näst högst relevans, med totalrankingen 54 av 60 och en standardavvikelse på 1,1. Detta nyckeltal tror vi är minst lika viktigt som *Prod smågrisar/ årssugga*. Dels för att rankingen bara var en under och att informanterna var mer överens om att detta var viktigt. Alla rankade det som 9 eller 10 förutom en som rankade det till 7. Det är samma informant som rankade *Prod smågrisar/ årssugga* som 7 och har som sagt inte rankat något tal över 7, så om en standardisering hade gjorts av rankingarna hade troligen detta nyckeltal hamnat högst. *Antal avvanda/ kull* är också ett sammanvägande tal hur bra producenten har lyckats.

Dock så är det och många andra ett nyckeltal som inte tar hänsyn till kostnaderna för att nå detta mått. En anledning som detta nyckeltal kan vara viktigt återspeglas i särskilt en kommentar ”Svårt att felregistrera” vilket menar att registreringen av nyckeltalet inte är lätt att korrigera och missbedöma vilket gör det till ett bra jämförelsemått mellan besättningar.

Slaktsvinsproduktion

Tillväxt, g/dag samt *MJ per kg tillväxt* fick båda rankingen 53 av 60 och hade en standardavvikelse på 1,6 samt 1,5 vilket är förhållandevis lågt. *Tillväxt, g/dag* var ett nyckeltal som vi trodde skulle få en hög ranking, vi blev dock förvånade att informanterna inte var överens då alla inte har rankat detta som högst eller näst högst. Informant 6 ansåg t.ex. att *Slaktvikt, kg* var mer relevant. Vi tror att vissa inte anser att detta nyckeltal är relevant för att tillväxt inte är något ekonomiskt mått och kan höjas med höga insatser i form av dyra foderkostnader, dock är det en förutsättning för att få en hög avkastning på produktionen tror vi. Kommentrar av informanter:

”Daglig tillväxt i sig ger inga pengar om den inte omsätts i kilo kött. Ger dock förutsättningar.”

MJ per kg tillväxt var ett nyckeltal som vi från början trodde skulle ha stor betydelse eftersom det berättar förutsättningarna runt omkring, bland annat hälsostatus, miljö och foderutnyttjande. Alla informanter rankade nyckeltalet mellan 9 till 10 förutom nr 6 som rankade det till 6. Vi tror att det har att göra med bakgrunden på informanten, då dennes yrkesroll som bland annat innefattar kreditgivning, den informanten har förövrigt rankat skuldsättning per produktionsplats högst, både inom smågrisproduktion samt slaktsvinsproduktion.

”Används ofta till att jämföra. Tyvärr har inte alla producenter full koll.”

”Är viktig dock kan billiga alternativfoder användas vilket kan vara missvisande.”

Resultatet av denna studie tyder på att några produktionsnyckeltal inom grisproduktionen är viktigare än andra när man ser dem utifrån dess inverkan på lönsamheten och dess tyngd vid kreditbedömning. Vi anser att dessa är viktigare att granska än de andra när en första överblick över produktionen skall göras vid en kreditbedömning.

Resultatets säkerhet i denna undersökning kan variera utifrån flera faktorer bl.a. antal informanter, vår ringa kunskap inom intervjuteknik och frågeställningar.

De skiljaktigheter som råder mellan informanterna i mellan tror vi har med informantens erfarenheter och yrkesroll att göra. Vi tror att bankrådgivaren har en annan syn på nyckeltalen än vad t.ex. produktionsrådgivaren har, anledningen till detta skulle kunna vara att produktionsrådgivaren har mer inblick i vad som påverkar och ligger bakom nyckeltalen. Ett nyckeltal som vi trodde skulle få en högre ranking än vad det fick var

skuldsättning per plats. Här tror vi att det skiljer informantgrupperna i mellan då den mer ekonomiskt indelade informantgruppen rankade denna högt medan resterande grupper rankade den lägre. Vi tror att de som rankade detta nyckeltal lågt tänker sig nog att om skuldsättningen per plats är mycket låg är det ofta gamla och slitna stallar som därmed är opraktiska och tungarbetade vilket ofta resulterar i sämre produktion.

Vi undrar också hur mycket informanternas åsikter speglas från den pågående lågkonjunkturen för svensk grisproduktion, då många producenter tvingas att avveckla och troligen har skuldsättning per produktionsplats en stor betydelse för hur bra producenten klarar sig. Vi tror att resultaten skulle skilja sig lite om grisbranschen befann sig i en annan situation där möjligen affärsrådgivarna och kredithandläggarna skulle fokusera mer på produktionen.

Vi har förstått problematiken kring nyckeltalen och dess tillförlitlighet då underlag och uppdatering av data till nyckeltalen varierar i stor skala.

Vi trodde att en bearbetning av data som resulterade i ett dendrogram skulle visa mer tydligare grupperingar inom yrkesrollerna. Detta kan endast anas i t.ex. dendrogramet för smågrisproduktion då informant 2 och 5 var mest överens i sina svar, möjligen kan detta ha att göra med att båda har erfarenhet av ekonomi från ett åskådarperspektiv av företag. Inom slaktsvinsproduktionen var grupperingen annorlunda då informant 1, 5, 6 och 2 hade mer likhet i svaren jämförelsevis med informant 3 och 4. Detta skulle kunna bero på att informant 3 och 4 har en mer praktisk anknytning till nyckeltalen och därmed har ett annat synsätt på nyckeltalet.

Vid fortsatta studier kring vilka nyckeltal inom grisproduktion som är mest relevanta borde räkenskaper i specifika grisföretag undersökas och jämföra sambanden med produktionsnyckeltalen.

Våra slutsatser är därför att nyckeltalen *Prod smågrisar/ årssugga*, *Antal avvanda/ kull*, *Levande födda/ kull*, *Dödlighetsprocent*, *avv-leverans*, *Improduktiva dagar per kull* samt *MJ/ kg tillv från avv-lev* är de nyckeltal med störst relevans med en lönsam samt konkurrenskraftig smågrisproduktion och som expertisen anser ha störst betydelse vid kreditbedömning.

Slutsatsen är också att nyckeltalen *Tillväxt, g/dag*, *MJ per kg tillv*, *Slaktvikt, kg*, *Foderdagar per gris* samt *Skuldsättning/ slaktsvinsplats* har störst relevans med en lönsam samt konkurrenskraftig slaktsvinsproduktion och som expertisen anser ha störst betydelse vid kreditbedömning.

REFERENSER

Skriftliga

- Andersson, Johanna. (2008-12-05). Lönsamt grisföretagande – i Skaraborg.
http://www.lrf.se/PageFiles/4407/lonsamt_grisforetag_johanna_andersson_09.pdf
[2014-04-28]
- Andersson, P & Landström, H (2003). *Småföretaget och kapitalet: svensk forskning kring små företags finansiering*. 1. uppl. Stockholm: SNS förl. i samarbete med Forum för småföretagsforskning (FSF)
- Andrén, N, Eriksson, T & Hansson, S (2003). *Finansiering*. 1. [dvs 11., omarb.] uppl. Malmö: Liber ekonomi
- Catasús, B (2008). *Boken om nyckeltal*. 2., uppdaterade uppl. Malmö: Liber
- Dalen, M (2008). *Intervju som metod*. 1. uppl. Malmö: Gleerups utbildning
- Eriksson, I & Strand, T. (2014-04-11). Mot 30 grisar – hur kommer vi dit?.
<http://www.grisforetagaren.se/?p=21915&pt=114> [2014-04-22]
- Eriksson, I. (2013). Internationella rapporten 2013
<http://www.svenskapig.se/dokument%2ffakta%2fekonomi-2%2finterpig-1%2finternationella-rapporten-2011.pdf> [2014-04-28]
- Greppa näringen. (2010-10-28). *Svinproduktion*.
<http://www.greppa.nu/uppslagsboken/naringistallet/svinproduktion.4.1c0ae76117773233f7800018337.html> [2014-05-03]
- Göransson, Leif. (2010). *Produktionsuppföljning och nyckeltal*.
<http://www.svenskapig.se/file/dokument/fakta/foder-2/produktionsuppfoljning-och-nyckeltal-1.pdf> [2014-05-04]
- Hofstrand, D. (2009). Understanding Profitability
www.extension.iastate.edu/AGDm/wholefarm/html/c3-24.html [2014-06-29]
- Johansson, S & Runsten, M (2005). *Företagets lönsamhet, finansiering och tillväxt: mål, samband och mätmetoder*. 3., [rev.] uppl. Lund: Studentlitteratur
- Junkka, F. Lindquist, T. & Vikström, P. (2009) Konkurrenskraft på branschnivå
<http://www.growthanalysis.se/download/18.56ef093c139bf3ef89027e1/1349863463800/konkurrenskraft-pa-branschniva-09.pdf> [2014-06-29]
- Kvale, S (1997). *Den kvalitativa forskningsintervjun*. Lund: Studentlitteratur

Linstone, H A. & Turoff, M (red.) (1975). *The Delphi method: techniques and applications*. Reading, Mass.:

Mattson, P., Eriksson, I. & Strand, T. (2013) Viktiga nyckeltal för en effektiv slaktgrisproduktion, Pigrapport nr 55.

<http://www.svenskapig.se/dokument/forsok/viktiga-nyckeltal-for-effektiv-slaktgrisproduktion.pdf> [2014-04-28]

PigWin. PigWin Sugg.

<http://www.pigwin.se/sugg> [2014-04-28]

SLU. (2012-06-15). *Drivkrafter för lönsam grisproduktion i Sverige*.

<http://www.slu.se/ekonomi-projekt-grisproduktion> [2014-04-28]

Stenberg, Helena. (2006). *Produktionsnyckeltal för ungnöt*.

<http://int.taurus.mu/aciro/websidor/visasida.asp?idnr=H9qBPGARIEWJHWzrYT7dVLk8vgkAq7GQovjNDhKQ6Dlb0GcKPdZDoIGZvQQq> [2014-05-05]

Svenska Pig. (2012-05-16). Svenska Pigs Uppdrag.

<http://www.svenskapig.se/om-svenska-pig-2/om-svenska-pig> [2014-04-28]

Svenska Pig. (2012). TIO I TOPP- 2012

<http://www.pigwin.se/files/ovrigt-2/topplistor-3/tio-i-topp-2012-sugg.pdf> [2014-04-28]

Winborg, J & Landström, H., 2001., *Financial bootstrapping in small businesses: Examining small business managers' resource acquisition.*, Journal of Business Venturing Vol.16

Muntliga

Ohlsson, V. (2014). Scan AB

Kihlstedt, M. (2014). Produktionskonsult

Svennefelt, S. (2014). Landshypotek Bank

Arvidsson, J.-O. (2014). Landshypotek Bank

Olsson, K. (2014). LRF Konsult

Wikberg, P.-E. (2014) Grisproducent

Eriksson, I. (2014) Svenska Pig

BILAGOR

Bilaga 1
Intervjuformulär

Intervjuformulär

Nummer:

Har du någon bakgrund inom grisnäringen och vad är den i så fall?

Vad har du för utbildning?

Poängsätt nyckeltalen utifrån dess relevans inom lönsamhet och konkurrenskraft. Där 1 är lägst relevans och 10 är högst.

	<u>Smågrisproduktion</u>	Ranknings poäng 1-10
1	Skuldsättning / suggplats	
2	Antal suggor	
3	Medelvikt vid leverans	
4	Foder/ prod gris, MJ	
5	Foder/ 30 kg gris, MJ	
6	Suggfoder/ årssugga, MJ	
7	Smågrisdoder/ prod gris, MJ	
8	Prod smågrisar/årssugga 2)	
9	Antal kullar/årssugga	
10	Andel glytkullar, %	

11	Levande födda/kull	
12	Dödfödda/kull	
13	Antal avvanda/kull	
14	Digivningstid, dagar	
15	Dödlighetsprocent, födsel-avv	
16	Dödlighetsprocent, avv-leverans	
17	Improduktiva dagar per kull	
18	-varav galldagar	
19	Omlöpningsprocent	
20	Grisningsprocent	
21	Ålder vid 30 kg, dagar	
22	Daglig tillväxt från avv-lev, gram	
23	MJ/ kg tillv från avv-lev	
24	Suggdödlighet- eget nyckeltal	

Poängsätt nyckeltalen utifrån dess relevans inom lönsamhet och konkurrenskraft. Där 1 är lägst relevans och 10 är högst.

	Slaktvinsproduktion	
		Ranknings poäng 1-10
1	Insatta, antal	
2	Slaktade, antal	
3	Kasserade, %	
4	<i>Dödlighet, %</i>	
5	Insättningsvikt, kg	
6	Slaktvikt, kg	
7	<i>Köttprocent</i>	
8	Tillväxt, kg	
9	Foderdagar per gris	
10	<i>Tillväxt, g/dag</i>	
11	<i>MJ per kg tillv</i>	
12	Foder per gris, MJ	

13	Omgångstid, dagar	
14	Skuldsättning / Slaksvinsplats	
<u>15</u>		
<u>16</u>		

Finns det något övrigt som du vill tillägga?

Vad tyckte du om intervjun?

Tack för hjälpen!

Bilaga 2

Intervjuformulär med svar och kommentarer

Intervjuformulär

Nummer: 1

Har du någon bakgrund inom grisnäringen och vad är den i så fall?

Husdjurskonsulent på Hushållningssällskapet. Producent rådgivare gris på Farmec, Produktions och affärsrådgivare på Maxima som senare blev LRF Konsult. För närvarande rådgivare på Svenska Pig.

Vad har du för utbildning?

Husdjursagronom

Poängsätt nyckeltalen utifrån dess relevans inom lönsamhet och konkurrenskraft. Där 1 är lägst relevans och 10 är högst.

	<u>Smågrisproduktion</u>	Ranknings poäng 1-10
1	Skuldsättning / suggplats	8
	Visar företagets långsiktiga överlevnad, krav på återinvesteringskrav.	
2	Antal suggor	3
	Storleken säger inte allt.	
3	Medelvikt vid leverans	4
	Mått på hur duktig producenten är.	
4	Foder/ prod gris, MJ	5
	Skildrar hela vägen.	
5	Foder/ 30 kg gris, MJ	1
6	Suggfoder/ årssugga, MJ	1
7	Smågrisdoder/ prod gris, MJ	1
8	Prod smågrisar/årssugga 2)	10
	Sammanfattande nyckelmått, alla andra parametrarna vägs in som produktionsmått och tillväxtmått.	
9	Antal kullar/årssugga	5
10	Andel gytkullar, %	2

11	Levande födda/kull	8
12	Dödfödda/kull	3
13	Antal avvanda/kull	9
14	Digivningstid, dagar	1
	Används oftare vid jämförelse mellan länder.	
15	Dödlighetsprocent, födsel-avv	8
16	Dödlighetsprocent, avv-leverans	8
17	Improduktiva dagar per kull	7
18	-varav galldagar	2
19	Omlöpningsprocent	7
20	Grisningsprocent	7
21	Ålder vid 30 kg, dagar	6
22	Daglig tillväxt från avv-lev, gram	6
23	MJ/ kg tillv från avv-lev	7
<u>24</u>	Tim/ prod. Gris- eget nyckeltal	10
	Reflekterar effektiviteten, producenter lägger för mycket tid i stallarna om jämförelse görs internationellt.	
<u>25</u>	Produktionskostnad/kg kött- eget nyckeltal	10
	Reflekterar alla nyckeltal.	

Poängsätt nyckeltalen utifrån dess relevans inom lönsamhet och konkurrenskraft. Där 1 är lägst relevans och 10 är högst.

	Slaktsvinsproduktion	
		Ranknings poäng 1-10
1	Insatta, antal	5
	Storleken har en viss betydelse men betyder inte att produktionen är konkurrenskraftig.	
2	Slaktade, antal	5
3	Kasserade, %	7
	Säger en del om det allmänna hälsoläget.	
4	Dödlighet, %	7
	Säger en del om det allmänna hälsoläget.	
5	Insättningsvikt, kg	3
6	Slaktvikt, kg	9
	Viktig.	
7	Köttprocent	7
8	Tillväxt, kg	8
9	Foderdagar per gris	9
10	Tillväxt, g/dag	9
11	MJ per kg tillv	10
	Används ofta till att jämföra. Tyvärr har inte alla producenter full koll.	
12	Foder per gris, MJ	9
13	Omgångstid, dagar	9

14	Skuldsättning / Slaksvinsplats	8
	Byggekostnad per suggplats: Kostar 55 000 kr per suggplats. Kostar 6500 kr per slaktsvinsplats.	
<u>15</u>	Produktionskostnad/ kg kött- egen fråga	10
	Säger det viktigaste.	
<u>16</u>	Tim/ kg kött- egen fråga	10
	Alla producenter har inte koll på hur mycket de arbetar med djuren. Blir en uppskattning som inte är lätt att jämföra med andra.	

Finns det något övrigt som du vill tillägga?

Vad tyckte du om intervjun?

Tack för hjälpen!

Intervjuformulär

Nummer: 2

Har du någon bakgrund inom grisnäringen och vad är den i så fall?

Arbetat på SLA som affärsrådgivare, haft eget rådgivningsföretag och arbetar på LRF Konsult som affärsrådgivare nu.

Vad har du för utbildning?

Ekonomiagronom

Poängsätt nyckeltalen utifrån dess relevans inom lönsamhet och konkurrenskraft. Där 1 är lägst relevans och 10 är högst.

	<u>Smågrisproduktion</u>	Ranknings poäng 1-10
1	Skuldsättning / suggplats	10
2	Antal suggor	1
3	Medelvikt vid leverans	4
4	Foder/ prod gris, MJ	8
5	Foder/ 30 kg gris, MJ	8
6	Suggfoder/ årssugga, MJ	7
7	Smågrisdoder/ prod gris, MJ	7
8	Prod smågrisar/årssugga 2)	10
9	Antal kullar/årssugga	10
10	Andel gyltkullar, %	9
11	Levande födda/kull	10
12	Dödfödda/kull	3

13	Antal avvanda/kull	10
14	Digivningstid, dagar	5
15	Dödlighetsprocent, födsel-avv	7
16	Dödlighetsprocent, avv-leverans	7
17	Improduktiva dagar per kull	7
18	-varav galldagar	5
19	Omlöpningsprocent	7
20	Grisningsprocent	9
21	Ålder vid 30 kg, dagar	7
22	Daglig tillväxt från avv-lev, gram	10
23	MJ/ kg tillv från avv-lev	10
<u>24</u>	Rekryteringsprocent- eget nyckeltal	10

Poängsätt nyckeltalen utifrån dess relevans inom lönsamhet och konkurrenskraft. Där 1 är lägst relevans och 10 är högst.

	Slaktsvinsproduktion	
--	----------------------	--

		Ranknings poäng 1-10
1	Insatta, antal	5
2	Slaktade, antal	6
3	Kasserade, %	4
4	Dödlighet, %	8
5	Insättningsvikt, kg	7
6	Slaktvikt, kg	9
7	Köttprocent	9
8	Tillväxt, kg	10
9	Foderdagar per gris	10
10	Tillväxt, g/dag	10
11	MJ per kg tillv	9
12	Foder per gris, MJ	9
13	Omgångstid, dagar	9
14	Skuldsättning / Slaksvinsplats	10
<u>15</u>		

<u>16</u>		

Finns det något övrigt som du vill tillägga?

Saker som är viktigt att beakta är ålder på stall och underhållsbehov. Avtal med slakterier är väldigt viktigt.

Vad tyckte du om intervjun?

Tack för hjälpen!

Intervjuformulär

Nummer: 3

Har du någon bakgrund inom grisenäringen och vad är den i så fall?

Drivit företag med smågrisproduktion, slaktsvinsproduktion och växtodling sedan 1990.

Vad har du för utbildning?

Jo-linjen samt driftledarkurs.

Poängsätt nyckeltalen utifrån dess relevans inom lönsamhet och konkurrenskraft. Där 1 är lägst relevans och 10 är högst.

	<u>Smågrisproduktion</u>	Ranknings poäng 1-10
1	Skuldsättning / suggplats	3
2	Antal suggor	3
3	Medelvikt vid leverans	1
4	Foder/ prod gris, MJ	3
5	Foder/ 30 kg gris, MJ	6
6	Suggfoder/ årssugga, MJ	3
7	Smågrisofer/ prod gris, MJ	5
8	Prod smågrisar/årssugga 2)	7
9	Antal kullar/årssugga	3
	Säger mycket om kapaciteten.	
10	Andel gytkullar, %	10
11	Levande födda/kull	7
12	Dödfödda/kull	1

13	Antal avvanda/kull	7
14	Digivningstid, dagar	4
15	Dödlighetsprocent, födsel-avv	5
16	Dödlighetsprocent, avv-leverans	7
17	Improduktiva dagar per kull	7
18	-varav galldagar	1
19	Omlöpningsprocent	5
20	Grisningsprocent	7
21	Ålder vid 30 kg, dagar	7
22	Daglig tillväxt från avv-lev, gram	7
23	MJ/ kg tillv från avv-lev	7
<u>24</u>		
<u>25</u>		

Poängsätt nyckeltalen utifrån dess relevans inom lönsamhet och konkurrenskraft. Där 1 är lägst relevans och 10 är högst.

	Slaktsvinsproduktion	
--	----------------------	--

		Ranknings poäng 1-10
1	Insatta, antal	5
	Storleken har en viss betydelse men betyder inte att produktionen är konkurrenskraftig.	
2	Slaktade, antal	5
3	Kasserade, %	7
	Säger en del om det allmänna hälsoläget.	
4	Dödlighet, %	7
	Säger en del om det allmänna hälsoläget.	
5	Insättningsvikt, kg	3
6	Slaktvikt, kg	9
	Viktig.	
7	Köttprocent	7
8	Tillväxt, kg	8
9	Foderdagar per gris	9
10	Tillväxt, g/dag	9
11	MJ per kg tillv	10
	Används ofta till att jämföra. Tyvärr har inte alla producenter full koll.	
12	Foder per gris, MJ	9
13	Omgångstid, dagar	9
14	Skuldsättning / Slaktsvinsplats	8
	Byggkostnad per suggplats: Kostar 55 000 kr per suggplats. Kostar 6500 kr per slaktsvinsplats.	

<u>15</u>	Produktionskostnad/ kg kött- egen fråga	10
	Säger det viktigaste.	
<u>16</u>	Tim/ kg kött- egen fråga	10
	Alla producenter har inte koll på hur mycket de arbetar med djuren. Blir en uppskattning som inte är lätt att jämföra med andra.	

Finns det något övrigt som du vill tillägga?

Vad tyckte du om intervjun?

Tack för hjälpen!

Intervjuformulär

Nummer: 4

Har du någon bakgrund inom grisnäringen och vad är den i så fall?

Arbetat med grisar, varit rådgivare på Farmec, Optima, Avelspoolen och är nu egen konsult.

Vad har du för utbildning?

Driftledare

Poängsätt nyckeltalen utifrån dess relevans inom lönsamhet och konkurrenskraft. Där 1 är lägst relevans och 10 är högst.

	<u>Smågrisproduktion</u>	Ranknings poäng 1-10
1	Skuldsättning / suggplats	6
	Visst är det viktigt att få ner den höga skuldsättningen och de höga byggkostnaderna på t.ex. 55 tusen per suggplats, dock kan det vara bättre att ligga på en moderat skuldsättning än på noll på grund av det höga underhållsbehovet. Är viktigt att inte snåla på underhållet för att sänka kostnaderna per produktionsplats. Ifall skuldsättningen är för låg hämmas produktionen ofta.	
2	Antal suggor	7
	En hel del storleks rationaliseringar upp till 400-600 suggor, upp dit går kurvan ganska brant, därefter planar den ut. Efter det är kunskaper kring ledarskap viktigare än kunskap kring produktionen.	
3	Medelvikt vid leverans	9
	Är viktigt för en ren smågrisproducent, om det levereras för lätta grisar vill ofta inte slaktsvinsproducenten ha dem, levereras det för tunga är det dåligt betalt för dem om de inte efterfrågar det. I traditionell prissättning är det viktigt att ligga på rätt vikt.	
4	Foder/ prod gris, MJ	1
	Kollar inte på alls, för att bakomliggande faktorer kan skilja från ställe till ställe.	
5	Foder/ 30 kg gris, MJ	1
6	Suggfoder/ årssugga, MJ	5
	Osäkert med bakomliggande faktorer då man för in olika på olika ställen, bör veta bakgrunden. Är dock viktigt.	
7	Smågrisyfoder/ prod gris, MJ	3
	Tittar väldigt lite beroende på det är en enbart smågrisproduktion eller integrerad produktion, då en del av MJ kan vara slaktsvinsfoder som förs in som smågrisyfoder.	
8	Prod smågrisar/årssugga 2)	8
	Kan luras ifall producenten köper in dräktiga gyltor så köps det in en högre produktion, kan göra 1-2 grisar högre på nyckeltalet. Är dock viktig.	

9	Antal kullar/årssugga	8
10	Andel gyltkullar, %	7
	Bör vara inom ett intervall, ifall den är för låg är det till kostnad för något annat, är den för hög blir kostnader för hög.	
11	Levande födda/kull	8
	Berättar om avelsmaterialet och hur suggorna sköts om under grisperioden.	
12	Dödfödda/kull	5
	Är inte vanligt att någon sticker ut, men gör de det är det alarmerande.	
13	Antal avvanda/kull	10
	Svårt att felregistrera.	
14	Digivningstid, dagar	5
	Många ligger ofta på samma 32-33 dagar, begränsas på grund av lagstiftning.	
15	Dödlighetsprocent, födsel-avv	10
	Vägs in i dödlighetsprocent, dock är faktiskt en hög relevans.	
16	Dödlighetsprocent, avv-leverans	10
17	Improduktiva dagar per kull	9
18	-varav galldagar	5
	Skulle inte försöka förklara nyckeltalet för en bank.	
19	Omlöpningsprocent	5
	Blir registrerad när suggan betäcks igen, det blir den inte om suggan går till slakt. Därför kan den vara missledande och oviktig.	
20	Grisningsprocent	10
	Tar hänsyn till omlöp, om de har dött eller vad som hänt. Inte bara fertilitetsrelaterat utan talar om hela ekonomin.	
21	Ålder vid 30 kg, dagar	7
22	Daglig tillväxt från avv-lev, gram	7
	Kan vara lika bra med 350 gram och 600 gram beroende på slutvikt. Man bör ha mer kunskap om bakgrunden för att kunna bedöma.	
23	MJ/ kg tillv från avv-lev	9
	Viktigt att ta i relation till vikt.	

24	Suggdödlighet- eget nyckeltal	9
	Får ingen intäkt för dem utan kostar i kadaver avgift. Medeltalet kan ligga på 15 %. Man vågar även inte skicka alla suggor vilket har ökat denna procent.	

Poängsätt nyckeltalen utifrån dess relevans inom lönsamhet och konkurrenskraft. Där 1 är lägst relevans och 10 är högst.

	Slaktsvinsproduktion	
		Ranknings poäng 1-10
1	Insatta, antal	7
	Benämns ofta per stall, dock är det relativt viktigt vid total produktion. Den är inte alls dem nackdelarna på att vara stor.	
2	Slaktade, antal	7
	Medeltal på 0,3. Är alarmerande om den är hög en längre tid.	
3	Kasserade, %	5
4	Dödlighet, %	8
5	Insättningsvikt, kg	2
	Bör anpassas efter stallet.	
6	Slaktvikt, kg	9
	Är jätte viktig.	
7	Köttprocent	7
	Bör ej vara för låg dock är det inte säkert att man tjänar på för hög.	
8	Tillväxt, kg	0
9	Foderdagar per gris	0
	Beror helt på förutsättningar.	
10	Tillväxt, g/dag	8
	Daglig tillväxt i sig ger inga pengar om den inte omsätts i kilo kött. Ger dock förutsättningar.	

11	MJ per kg tillv	9
	Är viktig dock kan billiga alternativfoder användas vilket kan vara missvisande.	
12	Foder per gris, MJ	3
	Bygger så mycket på förutsättningar.	
13	Omgångstid, dagar	5
	Bör dock inte stå tomt i ex antal veckor för lagning av stall.	
14	Skuldsättning / Slaktsvinsplats	7
	Tillåter lite äldre stallar då arbetskostnaden inte höjs lika mycket som i smågrisproduktionen.	
<u>15</u>	Andel grisar under 75 kg	
	Inte lönsamt i modern tid bör ligga på 5 %	
<u>16</u>	Andel grisar över 100 kr	
	De grisarna äter och kostar för mycket.	

Finns det något övrigt som du vill tillägga?

Det viktigaste inom slaktsvinsproduktion är dödlighetsprocenten, slaktvikten, tillväxt och mj/kg tillväxt.

Det viktigast i smågrisproduktion är medelvikt vid leverans, prod. smågrisar/ årssugga, antal levande födda/kull och antal avvanda/kull, improduktiva dagar per kull och grisningsprocent.

Vad tyckte du om intervjun?

Tack för hjälpen!

Intervjuformulär

Nummer: 5

Har du någon bakgrund inom grisnäringen och vad är den i så fall?

Uppväxt på slaktsvinsgård, har arbetat på Svenska Pig som företagsekonom och är nu ansvarig för HKSCAN partner på Scan AB.

Vad har du för utbildning?

Ekonom och Lantmästare.

Poängsätt nyckeltalen utifrån dess relevans inom lönsamhet och konkurrenskraft. Där 1 är lägst relevans och 10 är högst.

	<u>Smågrisproduktion</u>	Ranknings poäng 1-10
1	Skuldsättning / suggplats	9
	Behandlar byggkostnaden, en av de viktigaste punkterna.	
2	Antal suggor	2
3	Medelvikt vid leverans	4
	För många som väger över 30-40 kg = för hög foderförbrukning.	
4	Foder/ prod gris, MJ	10
5	Foder/ 30 kg gris, MJ	10
6	Suggfoder/ årssugga, MJ	10
	Foder står för en stor kostnad.	
7	Smågrisdofder/ prod gris, MJ	7
8	Prod smågrisar/årssugga 2)	10
9	Antal kullar/årssugga	6
10	Andel gyltkullar, %	8
	Gå vidare att titta på hur man får fram gyltorna, dyrt att köpa gyltor.	
11	Levande födda/kull	6

12	Dödfödda/kull	4
13	Antal avvanda/kull	9
	Viktigt!	
14	Digivningstid, dagar	7
	Ganska viktig men foder viktigare.	
15	Dödlighetsprocent, födsel-avv	9
	Lika viktig som "antal avvanda".	
16	Dödlighetsprocent, avv-leverans	8
	En gris "här" kostar mycket.	
17	Improduktiva dagar per kull	10
	Omlöp – suggorna går tomma kostar jätte mycket.	
18	-varav galldagar	10
19	Omlöpningsprocent	10
20	Grisningsprocent	10
21	Ålder vid 30 kg, dagar	7
	Foder strategi och pris.	
22	Daglig tillväxt från avv-lev, gram	10
	Alltid viktigt!	
23	MJ/ kg tillv från avv-lev	10
	Allt med foder är viktigt.	

Poängsätt nyckeltalen utifrån dess relevans inom lönsamhet och konkurrenskraft. Där 1 är lägst relevans och 10 är högst.

	Slaktvinsproduktion	
		Ranknings poäng 1-10

1	Insatta, antal	4
2	Slaktade, antal	4
	Spelar ingen roll hur många utan hur man tar hand om dem.	
3	Kasserade, %	10
	Normalt sett är den inget problem, finns den där är det en stor inverkan.	
4	Dödlighet, %	8
5	Insättningsvikt, kg	5
	Det viktigast i en slaktsvinsproduktion är att få jämna grisar, grisen skall vara mellan 25-30 kilo.	
6	Slaktvikt, kg	8
	Spridningen bland vikterna är det som är viktigt.	
7	Köttprocent	6
	Ligger inte så mycket pengar i det.	
8	Tillväxt, kg	10
9	Foderdagar per gris	10
10	Tillväxt, g/dag	10
11	MJ per kg tillv	10
	Tillväxt och hur fodret utnyttjas.	
12	Foder per gris, MJ	10
13	Omgångstid, dagar	9
	Viktig att köra många omgångar men också viktigt att ha uppehållstid.	
14	Skuldsättning / Slaktsvinsplats	8
	För höga kostnader för stallar blir svårt att klara sig.	
<u>15</u>		

Finns det något övrigt som du vill tillägga?

Det viktigaste inom smågrisproduktion är Antal producerade grisar och hur man "hanterar" sitt foder.

Det viktigaste är inom slaktsvinsproduktion är foder och tillväxt, har stor slagkraft när den ändras i kalkylen.

Vad tyckte du om intervjun?

Tack för hjälpen!

Intervjuformulär

Nummer: 6

Har du någon bakgrund inom grisnäringen och vad är den i så fall?

Grisproducent i 20 år, Scan och nu som bankman.

Vad har du för utbildning?

Ekonom och ekonomi agronom.

Poängsätt nyckeltalen utifrån dess relevans inom lönsamhet och konkurrenskraft. Där 1 är lägst relevans och 10 är högst.

	<u>Smågrisproduktion</u>	Ranknings poäng 1-10
1	Skuldsättning / suggplats	8
	Har alltid en viss betydelse, ju tyngre skuldsättning man har desto svårare är det att ro runt företaget.	
2	Antal suggor	6
	Vid smågrisproduktion är det gruppstorleken på suggorna som spelar stor roll t.ex. 30 eller 10 suggor. I en grupp med 30 suggor har producenten möjlighet att leverera 300 per gång, det är attraktivare för mottagaren. Finns inget linjärt sammanband mellan storlek och lönsamhet.	
3	Medelvikt vid leverans	7
	Känns inte så avgörande i sammanhanget, om medelvikten tittas på under en viss tid i t.ex. en kalkyl eller pigwin rapport har den betydelse.	
4	Foder/ prod gris, MJ	8
5	Foder/ 30 kg gris, MJ	8
6	Suggfoder/ årssugga, MJ	5
	Suggor ska man trycka i foder annars blir kullarna hämmade, det är inget som ska snålas på, men inte väldigt relevant i sammanhanget.	
7	Smågrisdofoder/ prod gris, MJ	5
8	Prod smågrisar/årssugga 2)	10
9	Antal kullar/årssugga	8
	Tittar inte så mycket på.	
10	Andel gyltkullar, %	3

11	Levande födda/kull	8
12	Dödfödda/kull	6
13	Antal avvanda/kull	9
14	Digivningstid, dagar	3
	Tittar inte så mycket på, några spetsbesättningar skiljer sig lite.	
15	Dödlighetsprocent, födsel-avv	4
16	Dödlighetsprocent, avv-leverans	7
17	Improduktiva dagar per kull	7
18	-varav galldagar	7
19	Omlöpningsprocent	8
20	Grisningsprocent	2
21	Ålder vid 30 kg, dagar	7
	Speglar djurhälsa.	
22	Daglig tillväxt från avv-lev, gram	4
	Är viktig men känns för detaljerad vid snabb bedömning av företaget.	
23	MJ/ kg tillv från avv-lev	4
<u>24</u>		

Poängsätt nyckeltalen utifrån dess relevans inom lönsamhet och konkurrenskraft. Där 1 är lägst relevans och 10 är högst.

	Slaktsvinsproduktion	
		Ranknings poäng 1-10
1	Insatta, antal	6
2	Slaktade, antal	6
3	Kasserade, %	7
	Speglar miljön.	
4	Dödlighet, %	8
5	Insättningsvikt, kg	2
6	Slaktvikt, kg	9
7	Köttprocent	6
8	Tillväxt, kg	8
9	Foderdagar per gris	8
	Hög tillväxt ger färre foderdagar.	
10	Tillväxt, g/dag	6
11	MJ per kg tillv	6
12	Foder per gris, MJ	8
13	Omgångstid, dagar	7
14	Skuldsättning / Slaktsvinsplats	9
	Tittar noga på.	

<u>15</u>		
<u>16</u>		

Finns det något övrigt som du vill tillägga?

Inom smågrisproduktionen är Skuldsättning/suggplats och smågrisar per årssugga viktiga ur ett bankperspektiv.

Inom slaktsvinproduktionen ställs frågan: Hur är produktionsidén? Är det köpt eller egenproducerat foder.

Beroende av andra aktörer och faktorer som ej går att påverka t.ex. spannmålspriset kan påverka mer än många nyckeltal i slaktsvinsproduktionen. Smågrisproduktion handlar mer om djur öga och slaktsvinsproduktion har fler parametrar runt omkring, särskilt foder som påverkar.

Tack för hjälpen!



Produktionsrapport - förklaringar

Status (avstämning)

Om det på utskriften står ett frågetecken (?) vid ett av talen, är orsaken att det inte överensstämmer mellan antalet som är rapporterat vid avstämningen (status) och det antal som programmet har räknat fram. **På rapporten står det antal som programmet räknat ut.**

Alla resultatmått i perioderna är beräknade utifrån aktuella data, dvs. om ändringar gjorts i data som tillhör en gammal period blir också resultatmått i den gamla perioden ändrade. Improduktiva dagar visas i den period där de uppstår. Suggfoderdagar beräknas enligt följande, där djur räknas med från första betäckningen:

Produktiva foderdagar är foderdagar från: Betäckning till grisning
Betäckning till såld dräktig Grisning till avvänjning
Första avvänjning till andra avvänjning (fostermor eller delvis avvand)

Improduktiva dagar är foderdagar från Betäckning till omlöpning
Betäckning till utgång Avvänjning till utgång
Avvänjning till betäckning (galldagar)

Resultatmått på rapporten

Galtar vid status, st Antalet galtar på periodens sista dag, uträknat utifrån registreringar av ingångna och utgångna galtar.

Suggor vid status, st Antalet suggor på periodens sista dag, uträknat utifrån registreringar på hondjur som grisat minst en gång.

Gyltor vid status, st Antalet gyltor på periodens sista dag, till gyltor räknas hondjur som är betäckta men ännu inte har grisat

Gyltämnen vid status, st Antal gyltämnen på periodens sista dag, till gyltämnen räknas hondjur som ännu inte betäckts.

Avvanda vid status, st Antalet grisar på periodens sista dag, som är avvanda men ännu inte sålda eller överförda till en annan avdelning (slaktsvins-).

Avvanda medelvikt, kg Genomsnittlig vikt per gris utifrån den vikt som rapporterats in på statusraden

Diande vid status, st Det antal diande grisar på periodens sista dag som rapporterats in på statusraden.

PigWin Support, Svenska Pig, Kungsängens gård, 753 23 Uppsala, 018-12 66 40 pigwin@svenskapig.se
www.svenskapig.se

Produktion

Sålda/överförda grisar, st Antal sålda eller överförda (internt till slaktsvinsstall) grisar i perioden

Producerade grisar, st Antalet sålda och överförda grisar justerat för skillnader i lager vid periodens början och periodens slut av följande faktorer:

- Antal grisar (avvanda + diande)
- Grisarnas vikt
- Antal dräktighetsdagar

Lagerdifferensen räknas om till "färdiga" grisar med hjälp av korrektionstabeller utifrån vikten på grisarna vid inventeringen (status) och leveransvikten på sålda och överförda grisar. Även dräktighetsdagar räknas om till färdiga grisar på ett liknande sätt.

Exempel: Vid periodens början finns 650 grisar à 14 kg och vid periodens slut finns 610 grisar à 18 kg. Medelvikten på sålda och överförda grisar i perioden var 32 kg.

Start: $650 * (70,61/112,16) = 409$ grisar à 32 kg

Slut: $610 * (79,48/112,16) = 432$ grisar à 32 kg

Det är alltså en positiv differens i lager på $432 - 409 = 23$ grisar

Vid periodens början fanns det 15255 dräktighetsdagar och vid periodens slut 14814 dräktighetsdagar. Detta ger en skillnad på $14814 - 15255 = -441$ dr.dagar. Omräknat till producerade grisar blir det: $(-441/30,4) * (93,87/112,16) = -12$ grisar

Den sammanlagda lagerdifferensen är således $23 - 12 = 11$ grisar. Antalet producerade grisar blir därmed antal sålda och överförda till slaktsvinsstall plus 11 grisar.

Vikt per prod. gris, kg Genomsnittlig vikt på sålda och till slaktsvinsstall överförda grisar

Foder per prod. gris, MJ Total foderförbrukning dividerat med antal producerade grisar

*Foder per prod. gris * $\ln((5,44 - \ln(30))/5,1)$*

Foder /prod. 30 kg gris, MJ $\frac{\ln((5,44 - \ln(Vikt\ per\ prod.\ gris))/5,1)}$

Suggfoder per årssugga, MJ Total foderförbrukning som är registrerad under menyn Suggor dividerat med antal årssuggor.

Suggfoder/årssugga+galt/år Total foderförbrukning som är registrerad under menyn Suggor dividerat med summan årssuggor och årsgaltar.

Suggfoder/avv. gris, MJ Total foderförbrukning som är registrerad under menyn Suggor dividerat med antal avvanda under perioden.

Suggfoder/såld gris, MJ Total foderförbrukning som är registrerad under menyn Suggor dividerat med antal sålda grisar under perioden.

Suggfoder/prod. gris, MJ Total foderförbrukning som är registrerad under menyn Suggor dividerat med antal producerade grisar under perioden.

Smågrisfoder/såld gris, MJ Total foderförbrukning som är registrerad under menyn Ungdjur dividerat med antal sålda grisar under perioden.

Smågrisfoder/prod. gris Total foderförbrukning som är registrerad under menyn Ungdjur dividerat med antal producerade grisar under perioden.

Årssuggor

Sålda gr./ årssugga+gylta, st Antal sålda grisar dividerat med antal årssuggor inkl. gyltor korrigerat till ett år (dividerat med antal dagar i perioden och multiplicerat med 365).

Prod. grisar/ årssugga+gylta Antal producerade grisar dividerat med antal årssuggor inkl. gyltor korrigerat till ett år (dividerat med antal dagar i perioden och multiplicerat med 365).

Avv. grisar/ årssugga+gylta Antal avvanda grisar per kull multiplicerat med antal kullar per årssugga inkl. gylta korrigerat till ett år (dividerat med antal dagar i perioden och multiplicerat med 365).

$(\text{Pr oduktiva foderdagar i perioden}) / (\text{Dräktighetstid} + \text{Digivningstid})$

Kullar per årssugga+gylta $\frac{\text{Pr oduktiva foderdagar i perioden}}{(\text{Foderdagar i perioden}) / 365}$

Årssuggor inkl. gyltor, st Totalt antal foderdagar i perioden för suggor och gyltor dividerat med antal dagar i perioden (1 årssugga = 365 foderdagar)

SIP (Suggor i produktion) SIP är ett alternativt sätt att beräkna antalet suggor i besättningar som rekryterar med inköpta dräktiga djur. SIP beräknas som $(\text{Totala antalet foderdagar} + \text{inköpta dräktighetsdagar} - \text{sålda dräktighetsdagar}) / \text{periodlängd}$.

Kullresultat

Grisningar i perioden, st Antal födda kullar i perioden

Avvanda kullar, st Antal avvanda kullar i perioden, fostersuggor och delavvänjningar räknas bara som en kull.

Varav 1:a kull, % Antal avvanda förstagrisare i perioden i % av antal avvanda kullar totalt

Levande födda/ kull, st Antal levande födda på i perioden avvanda kullarna dividerat med antal avvanda kullar

Svagfödda / kull, st Antal svagfödda grisar på de i perioden avvanda kullarna dividerat med antal avvanda kullar

Dödfödda / kull, st Antal dödfödda grisar på de i perioden avvanda kullarna dividerat med antal avvanda kullar

Avvanda / kull, st Antal avvanda grisar i perioden dividerat med antal avvanda kullar

Digivningsperiod, dagar Genomsnittligt antal dagar från grisning till avvänjning på de i perioden avvanda kullarna. Om man tillämpar fostersuggor och delavvänjningar är det sista avvänjningsdatumet som räknas.

Vikt vid avvänjning, kg Medelvikt per gris vid avvänjning.

Döda till avvänjning, % Totalt antal levande födda grisar på de i perioden avvanda kullarna minus antal avvanda grisar i perioden dividerat med antal avvanda kullar

Avvanda grisar

Döda efter avvänjning, % Antal döda efter avvänjning i procent av producerade grisar (se beräkningsregler ungdjur)

Daglig tillväxt, g Total tillväxt i kg från avvänjning till försäljning/överföring dividerat med foderdagar på avvanda grisar (se beräkningsregler ungdjur)

MJ/ kg tillväxt Periodens totala smågrisfoderförbrukning dividerat med total tillväxt för avvanda grisar. Beräkning total tillväxt se beräkningsregler för ungdjur.

Foderförbr. MJ/dag Daglig tillväxt i kilo multiplicerat med antal MJ/ kg tillväxt

Foder Kr/kg tillväxt Total smågrisfoderkostnad/MJ multiplicerat med antal MJ/kg tillväxt för avvanda grisar.

Ålder vid utgång, dagar Ålder vid avvänjning + (Vikt vid försäljning – vikt vid avvänjning) /daglig tillv

*Ålder vid försäljning * ln((5,44 – ln(30)) / 5,1)*

Ålder vid 30 kg, dagar
$$\frac{\ln((5,44 - \ln(\text{Vikt per prod. gris})) / 5,1)}$$

Sålda & överförda/ vecka, st Antal sålda och överförda smågrisar i perioden dividerat med antal dagar i perioden gånger 7

Reproduktion

Betäckningar per vecka, st Antal betäckningar i perioden dividerat med antal dagar i perioden gånger 7

Grisningar per vecka, st Antal grisningar i perioden dividerat med antal dagar i perioden gånger 7

Avvänjningar /vecka, st Antal avvänjningar i perioden dividerat med antal dagar i perioden gånger 7

Förväntade grisen./ vecka Antal betäckningar i perioden minus antal omlöpningar gånger dräktighetsprocenten.

*Im produktiva dagar * (Medeldräktighetstid + Medeldigivningstid)*

Im produktiv tid/ kull, dagar
$$\frac{\text{Im produktiva dagar}}{\text{Produktiva dagar}}$$

- Galldagar, dagar** Genomsnittligt antal dagar från avvänjning till första betäckning
- Omlöpningsprocent, %** Antal betäckningar i perioden där föregående händelse också var en betäckning dividerat med antal betäckningar i perioden.
- Grisningsprocent, %** Grisningar som ligger i intervallet 106-125 dagar efter betäckning och som är resultat av betäckningar utförda i intervallet 125 dagar före periodens start- och slutdatum i procent av utförda betäckningar i intervallet 125 dagar före periodens start- och slutdatum.
- Utgångna o döda hondjur, st** Antalet utgångsrapporterade hondjur under perioden.
- Döda hondjur, st** Antalet självdöda hondjur som utgångsrapporterats som döda med kod som angivits under *Arkiv, Gen. inställningar, Analys 1*.
- % döda av utgångna** Andel självdöda gyltämnen, gyltor och suggor som utgångsrapporterats som döda med kod som angivits under *Arkiv, Gen. inställningar, Analys 1* av det totala antalet utgångna gyltämnen, gyltor och suggor.