

Gottsunda. Kungsängen hade uteslutande slutna kvarter med mycket entréer medan gottsunda hade få slutna kvarter och entréer frånvända gatulivet.

Avslutande diskussion

Bedömningen av stadskvaliteterna enligt metoden beskrivet i detta arbete, utgår i stor utsträckning ifrån hur jag som utfört bedömningen uppfattat kvaliteterna. Därför finns det visst utrymme för att bedömningar, vid olika platser och gjorda av olika personer, kan leda till en viss variation i resultat. Av den orsaken vore det intressant att jämföra hur olika personer på samma plats bedömer stadskvaliteterna för att se om metoden kan valideras, d.v.s. generera upprepbara resultat. Om metoden i sådana fall visar stora skiftningar i resultat, måste bedömningarna i högre grad preciseras och baseras på objektiva mätbara variabler. Ytterligare vore det intressant att jämföra GIS analyser av samma platser med resultaten från denna uppsats. Visade det att dessa båda metoders resultat var näraliggande skulle det stärka metodens legitimitet. Metoden kunde då fungera som ett enklare, snabbare och billigare komplement till större GIS analyser av olika stadsdelar. I mindre kommuner med liten kunskap och svaga resurser skulle en sådan metod kunna fungera för att skapa underlagsrapporter till fortsatt arbete. Det kunde då ge bättre förståelse för hur och vilka platser som kunde utvecklas.

Gällande rapporten VAS, som det här arbetet utgår ifrån, bör man inte ta stadskvaliteterna som en given mall för hur man bygger attraktivt. För det första finns det andra värden och funktioner i staden som inte endast utgår från de direkt närboende. Dessutom är VAS en generaliserande studie som belägger stadskvalitetens förhållande till betalningsvilja. Det innebär att resultaten är genomsnittliga och inte nödvändigtvis gällande i alla specifika sammanhang. Säkerligen finns många andra värden i staden som har stor betydelse för enskilda platser men som inte avspeglas i de sju generella stadskvaliteterna. Rapporten VAS är gjord i Stockholm och samma kvaliteter behöver inte vara attraktiva i andra lägen, även om det finns fog att tro att kvaliteterna kan gälla generellt. Att Rapporten VAS är den enda i sitt slag innebär att den kan ge en ny vinkel inom stadsbyggnadsforskning. Att studien är den enda innebär också att den inte testats, ifrågasatts och verifierats tillräckligt för att anses som vedertagen sanning.

Den här uppsatsen indikerar att det ur stadskvalitetssynpunkt främst är Gottsundas avlägsna placering och dåliga koppling till staden som gör att färre kvaliteter uppnås än i Kungsängen. Eftersom båda områdena själva inte bidrar med så många kvaliteter blir de beroende av hur de kopplas samman med kvaliteter i omgivningen. Givet dessa grunder kan det i det här specifika avseendet hävdas att förutom de kvaliteter som påverkas av läget i staden, så har inte stadskvaliteterna förbättrats nämnvärt sen Gottsunda byggdes, även om kvartersformen blivit mer slutna med fler entréer mot gatan. Detta gäller endast utifrån observationerna knutna till denna uppsats och kan inte generaliseras. Dock så kan frågan väckas om det bör tas mer hänsyn till stadsbyggnadskvaliteterna när vi planerar och bygger i framtiden.

Källor

Bernow, R. och Sthåle, A. (2011) *Värdering av stadskvaliteter: Pm – Sammanfattning av metod och resultat* [elektronisk] Stockholm: Evidens. Tillgänglig: <http://www.evidensgruppen.se/sites/default/files/RapportStadskvaliteter.pdf> [2012-05-15]

Hillier, B (2007) *Space is the machine: a configurational theory of architecture* [elektronisk] London: Space syntax. Tillgänglig: [eprints.ucl](http://eprints.ucl.ac.uk/11111/) [2012-05-28]

Stockholms läns landsting (2010) *Befolkningstillväxt även framöver*.
http://www.tmr.sll.se/rufs2010/rufs/Förutsättningar/Langsiktiga_bedomningar_av_utvecklingen/Befolkningstillväxt_även_framöver [2012-05-15]

Åström, K (1993) *Stadsplanering i Sverige*. Stockholm: Byggförlaget.

Samtliga flygbilder är hämtade från Eniro. © Lantmäteriet Medgivande i2012/0021

Samtliga fotografier är tagna av författaren.