



Sveriges lantbruksuniversitet  
Fakulteten för Veterinärmedicin och husdjursvetenskap  
Hippologenheten

Nr K15	2011
Examensarbete på kandidatnivå	
<b>SVENSKA UNGHÄSTDOMARE OCH TRÄNARES DEFINITION PÅ HOPPHÄSTENS TEKNIK</b>	
<i>Yannic Jönsson</i>	
Strömsholm	

**HANDLEDARE:**

*Handledare Lars Roepstorff, Hippologenheten, SLU.*

*Handledare Karin Morgan, Strömsholm.*

---

Examensarbete på kandidatnivå (HO0005) omfattande 15 högskolepoäng ingår som en obligatorisk del i hippologutbildningens påbyggnadsår och syftar till att under handledning ge de studerande träning i att självständigt och på ett vetenskapligt sätt lösa en uppgift. Föreliggande uppsats är således ett studentarbete på C-nivå och dess innehåll, resultat och slutsatser bör bedömas mot denna bakgrund.

**SLU**  
Sveriges lantbruksuniversitet

*Svenska unghästdomare och tränares  
definition på hopphästens teknik*

***Yannic Jönsson***

*Handledare: Karin Morgan, Strömsholm och  
Lars Roepstorf, Hippologenheten, SLU  
Examinator: Jens Fredricson, Strömsholm*

*Examensarbete inom hippologprogrammet, Strömsholm 2011  
Fakulteten för Veterinärmedicin och husdjursvetenskap  
Institutionen för anatomi, fysiologi och biokemi  
Hippologenheten  
Kurskod: HO0005, Nivå C, 15 hp*

*Nyckelord: Hoppning, Hopp teknik, Unghäst bedömning*

*Online publication of this work: <http://epsilon.slu.se>  
Examensarbete på kandidatnivå: 2011:15*

## **INNEHÅLL**

REFERAT .....	4
ABSTRACT .....	5
INTRODUKTION .....	6
Problemformulering .....	8
Syfte .....	8
Frågeställning .....	8
MATERIAL OCH METOD .....	8
RESULTAT .....	9
Viktiga egenskaper .....	9
Teknik .....	10
Bedömning .....	11
DISKUSSION .....	13
Slutsatser .....	16
FÖRFATTARENS TACK .....	16
REFERENSER .....	16
Litteratur .....	16
Internet .....	18
Personliga meddelanden från: .....	18
Lästa men ej refererade .....	18
BILAGOR .....	19
Bilaga 1. Protokoll vid bedömning av hoppning .....	19
Bilaga 2. Protokoll vid bedömning av löshoppning .....	20
Bilaga 3. Protokoll vid bedömning av uppsutten hoppning .....	21
Bilaga 4. Enkätundersökning hästens hoppteknik .....	22

## REFERAT

Dagens avel är målinriktad. De flesta uppfödare siktar på att få fram internationellt konkurrenskraftiga hästar inom en speciell gren till exempel dressyr eller hoppning. De vill avla fram internationellt konkurrenskraftiga hästar med god exteriör, hållbarhet och som kan prestera bra på tävlingsbanorna. Man försöker tidigt urskilja inriktning, förmåga och om det blir en bra tävlingsindivid vid unghästbedömningar, så som tre-årstest, kvalitetsbedömning, och unghästchampionat.

Hästen har flera egenskaper som kan vara till både fördel och nackdel beroende på ändamålet, vad är det egentligen som avgör om man har en bra hopphäst eller inte.

Denna studie undersöker tre frågeställningar. Vilka egenskaper anser domarna och tränarna är avgörande för att det skall bli en bra hopphäst? Vilka vinklar är viktiga för en bra frambens- och bakbensteknik? Finns det en samsyn hos våra domare/tränare när det gäller bedömning av unghästens teknik och förmåga?

Denna studie riktade sig till unghästdomare och A-tränare i hoppning i Sverige, dessa fick svara på en enkät med fem frågor om hästens egenskaper, vilken vinkel som är avgörande i fram respektive bakbenstekniken, hur stor vikt i procent de lägger vid varje bedömningspunkt vid sin bedömning och fem filmsekvenser att bedöma, där de skulle sätta ett sifferbetyg 1-10 på totala tekniken, ett på frambenstekniken och ett på bakbenstekniken. I studien ingick fyra valacker och ett sto i åldrarna sex till tolv år, och dessa bedömdes på sin tävlingshöjd. Hästarna bedöms under ryttare och kommer från ett räck med tre galoppsprång fram till bedömningshindret som är en oxer. Svarsfrekvensen i denna studie som besvarade hela enkäten var 29 %, och på fråga ett till sex 47 %. Egenskaper man eftersöker i första hand hos en hopphäst är "scope", ett gott självförtroende och hög intelligens, även en bra ridbarhet är viktigt för prestationen. En återkommande åsikt är att utan rätt inställning är det ingen bra häst oavsett hur hästen ser ut i sin exteriör. Interiören är alltså en väldigt avgörande faktor om det blir en bra häst eller inte. Frambenstekniken är lättare att definiera än bakbenstekniken. Utifrån bedömningarna av filmsekvenserna ser man en mycket stor spridning på hur språnget betygssätts, sifferbetygen skiljer sig med fyra poäng på vissa hästar och bedömningsgrupper. Även ryttaren har en stor avgörande del i hur bra hästen egentligen skall bli, den kan påverka hästen både negativt och positivt.

Studiens slutsats var att det finns skillnader mellan domare och tränare när det kommer till bedömning av den optimala hopphästen. Detta på grund av att olika personer värderar olika saker som mer eller kanske mindre viktiga. Samsynen hos Svenska domare/tränare är svag. Kanske det mest överensstämmande som framkommit är att hästens egen inställning och grundutbildning är det viktigaste för att få en optimal hoppindivid.

**Nyckelord:** hopp teknik, hoppning, unghästbedömning

## ABSTRACT

Many breeders have their own goal with their breeding, their own specialization, for example show-jumping or dressage. Most of them want to breed international competitive horses with good exterior, and sustainability, horses that will perform well at competitions. The breeding evaluations of three and four year old horses and youthstock competitions, are where we try to establish the use, and capability, and performance as a competition individual.

The horses have many traits that can be both pro and con depending on the purpose of the horse. What is it that determines a good jumper?

This study is based on the following questions. What traits are the judges and trainers considering to be important for a good jumper? Which angles are important for a good front- and hind-legs technique? Is there some kind of consensus among our judges and trainers considering youngstock evaluations?

The study has been directed towards youthstock judges and *A-trainers* in jumping, in Sweden. They all answered an survey containing five questions concerning the horses properties, which angles are crucial both for front and hind legs, how ... in percentage they give to each evaluation step during his or her evaluation, and five film sequencers to evaluate. Where as they should determine a grade from one to ten on the over all technique, one grade for the front legs techniques and one for the hind legs.

The study contained four geldings and one mare in the age range of six to twelve, and all were evaluated considering their ability to compete. All horses were evaluated while ridden and the evaluation sequence was from a straight fence with three cantering leaps facing a twofold fence, which was the evaluation fence. The answering frequency in this study was 29% and answering the first six questions were 47%.

Traits that they first of all are looking for within a jumper, are the scoop, a good confidence, and a high intelligence. Also high rideability is important for the performance. A repetitive opinion is that without the right attitude the horse does not perform well whether or not it has good exterior. The front legs technique is easier to define than the hind legs technique. Considering the evaluations of the film sequencers the study shows a wide spread in evaluating the jump. The ratings difference up to four points among the horses and judging groups. Also the rider has a big influence in whether or not the horse is going to perform well, the rider influence the horse both positive and negative.

The study concludes that there are differences between the judges and trainers when it comes to evaluate the optimal jumper. Mostly this depend on that different persons consider different properties to be more or less important. Consensus among Swedish youthstock judges is weak. Maybe the most important and agreeable properties among the questioned judges and trainers are the horse's attitude and the basic education to produce an optimal jumper.

**Keywords:** jumping technique, jumping, breeding evaluation

## INTRODUKTION

Dagens avel är målinriktad. De flesta uppfödare siktar på att få fram internationellt konkurrenskraftiga hästar inom en speciell gren till exempel dressyr eller hoppning. Hästhoppningen är den mest populära grenen inom hästnäringen och den är hela tiden under utveckling (Bobbert, m.fl., 2004). Det blir mer tekniskt svårare banor med större hinder, vilket kräver en häst med bästa tänkbara temperament och en bra hopptechnik, även maxtiden utgör en svårighet i sig. (Söderstrand m.fl., 2001). Detta eftersträvar man i dagens avel.

Avelsmålet för den svenska varmblodiga hästen enligt Avelsföreningen för Svenska Varmblodiga Hästen lyder:

*"en ädel, korrekt och hållbar varmblodshäst som genom sitt prestationsinriktade temperament, sin ridbarhet, goda rörelser och/eller hoppförmåga är internationellt konkurrenskraftig"*(ASVH, 2010 d).

För att följa hur avelsmålet följs finns fölbedömningar och unghästbedömningar så som tre-årstest och kvalitetsbedömning för fyra-åriga hästar samt unghästtävlingar *Breeders Trophy* (ASVH, 2010 e).

Fölbedömning sker mellan juli – augusti. Det är en stimulans för att få uppfödarna att tidigt ägna sig åt fölet. Hoppstammade och dressyrstammade föl visas i olika klasser från och med 2009. I Edléns (2008) examensarbete har man sett samband mellan resultat som föl och på tre-årstest för exteriör och gångarter, men svaga samband för hoppegenskaperna. Ingen av bedömningsmomenten kan förutsäga hopptalang hos föl men ett samband kan ses mellan galoppbetyget och hoppbetyget som tre-åring (ASVH, 2010 c). Däremot kan tydliga samband mellan resultaten i löshoppning och uppsutten hoppning ses (ASVH, 2010 b).

Varje år visas över 1000 hästar på tre-årstest, vilka ligger under tidsperioden april - maj. Här bedöms hästarna i tre olika moment: mankhöjdmätning & ID-kontroll, rörelser i frihet, löshoppning och exteriörbedömning, samt ett ridprov som är frivilligt. Över hela landet utgår man från samma protokoll och eftersträvar en enhetlig bedömning. Tre-års testerna är en bedömning och ett delmål för hästens utbildning. Tanken med denna bedömning är att fler hästar skall medverka och ridas in i tidig ålder, och bygga en nära samverkan mellan uppfödare, ryttare, tränare och domare. (ASVH, 2010 a)

Kvalitetsbedömning sker när hästarna är fyra år, även femåriga fölston får delta. Denna bedömning ligger mellan augusti – september. Kvalitetsbedömningen kan ses som ett bruksprov för ston och en talangjakt för framtida tävlingsämnen.

Kvalitetsbedömningsmomenten är: undersökning av hälsotillstånd, exteriörbedömning, bedömning av gångarter under ryttare och hoppning, i vilken man kan välja mellan uppsutten hoppning eller löshoppning. Vid bedömningarna ges kvalificerad rådgivning och bedömning om hästens fortsatta utbildning, dess förtjänster, brister och utvecklingsmöjligheter. Unghästbedömningarna utgör en betydelsefull del för en framgångsrik ridhästavel (ASVH, 2010 b).

På unghästbedömningarna är det domarens uppgift i hoppningen att bedöma hästens teknik och förmåga (Bilaga 1). Med god benteknik menas att hästen skall hoppa med frambenen väl vinklade, det vill säga att de skall vara böjda i armbågen, knät och

kotleden (SvRF 2, 2003). Det är endast från marken man kan bedöma hästens benteknik i språnget (Wannius, 2001).

Hästens språng delas in i fem olika faser, taxering (bedömning av avsprångspunkten), elevering (när den lyfter i språnget), accelerering (när den skjuter ifrån), basculering (när den vänder i språnget, välver ryggen och sträcker sig framåt nedåt) och landning (Söderstrand, 2001). Scope är ett uttryck som används allt oftare, och förväxlas med scoop som är något en journalist gör när han/hon hittar en nyhet före alla andra medans scope har med hästens kapacitet att göra (Leffler, 2011, pers medd). Hästar som klarar hindren utan att riva har högre vertikal hastighet (Powers, 1999) eller lägre vertikal hastighet (Bobbert, 2004) och mer böjning i framknät och armbågen i accelererings- och eleveringsfaserna än de hästar som oftare river (Powers, 1999; Bobbert, 2004). Man önskar också att de öppnar upp bak (Bobbert, 2004). Hoppförmågan hos en häst är en komplex sammansättning av rörelser och muskelkraft (Axelsson, 2002). Självklart kan man stärka och förbättra hästens hoppteknik. Med den unga hästen börjar man ofta med löshoppning vilket förbättrar och förstärker teknik och förmåga (Miesner m.fl., 2003a) som även bekräftas av Axelssons studie (2002).

Gymnastikhoppning syftar till att få hästen att lyfta framknäna ordentligt och använda ryggen (Wannius, 2001). Detta ger även hästen spänst och elasticitet (Miesner m.fl., 2003 a och b).

Längdhinder med mer än två hindersektioner skall också räknas till gymnastikhoppning och är skolande hinder, det vanligaste är trippelbarr, men det finns även svinrygg och solfjäder (Morris, 1995). Om man placerar hästen nära små hinder övar man snabbheten i frambenen. Om hästen i all hoppträning har en rund, avspänd galopp som går genom hela kroppen, och är lydig kommer den att hoppa bättre (Robert, 2005).

I en kombination med trav in tränas frambenstekniken om man succesivt höjer hinder nummer två som då skall vara ett räck. Om man gör en oxer av hinder nummer två som är lite längre än normalt får hästen tänja sig och hoppa stort, vilket påverkar bakbenstekniken positivt (Miesner m.fl., 2003 b).

Stora parallella oxrar kräver att hästen får upp frambenen snabbt över den höga främre bommen och lyfter ordentligt bak med mycket kraft för att inte slå ner någon av bommarna. (Morris, 1995)

Det finns även viktskydd som ger en bättre bakbensteknik de första sprången (Murphy, 2009). Men det är också visat att desto fler språng hästarna hoppar med vikt eller teknikskydd så avtar effekten mer och mer (Bratt Hagtorn, 2002; Johansson, 2010 under publicering). Teknikskydd har enligt tidigare studier inte kunnat påvisa någon skillnad på bakbentekniken (Bratt Hagtorn, 2002). Det finns flera olika övningar som kan förbättra hästens hoppteknik, men det är så många fler faktorer som kan vägas in för att få hästen att hoppa optimalt. Ryttaren skall se till att hästen är trygg i sin uppgift, i bjudning, ryttaren skall ge den förutsättningar genom att ha den i en välbalanserad, genomsläpplig galopp och vara klar med distansen mellan fem och sju språng innan hindret. Viktigt är också att följa hästen väl i språnget och framför allt ge lång eftergift med handen. I litteraturen är det återkommande att ryttaren har en stor betydelse för hur hästen hoppar (Lewczuk, 2006. Powers, 1999. Miesner m.fl., 2003 b. Morris, 1995). Professionella ryttare känner igen ett problem vid ett tidigare stadie än mindre rutinerade ryttare (Dyson,

2001). Vid hoppning kan man säga att ryttaren sköter bakbenen och hästen sköter frambenen (Wannius, 2001).

Desto bättre lösgjord häst både fysiskt och psykiskt desto bättre kommer ekipaget att lyckas på tävlingsbanan (Söderstrand, m.fl. 2001). Det är många faktorer som påverkar om en häst blir en bra hopphäst eller inte.

## **Problemformulering**

I domarutbildningarna och tränarutbildningarna i Sverige används inte så mycket teoretisk material när man tittar på hopp teknik eftersom det finns väldigt lite dokumenterat. Man följer de mer etablerade domarna och har praktiska övningar i utbildningarna tillsammans med dem (E. Olsson och M. Lindeman, pers. medd, 2010).

Det finns väldigt lite fakta om hur hopp hästens optimala teknik ser ut. Det finns 32 godkända A och B domare för unghästbedömningar i Sverige (ASVH, 2010 d), tolv A-tränare varav fyra även är unghästdomare. Dömer alla dessa på lika grunder?

## **Syfte**

Syftet med denna studie är att studera och försöka systematisera vad domare och tränare anser vara en bra hopp teknik och vad som eftersöks hos en bra hopp häst. Det som lyfts fram och bedöms i denna studie är faserna accelerering till basculering.

## **Frågeställning**

Studien har tre frågeställningar. Dessa är, vilka egenskaper anser domarna och tränarna är avgörande för att det skall bli en bra hopp häst? Vilka vinklar är viktig för en bra fram- och bakbensteknik? Finns det en samsyn hos Svenska domare/tränare när det gäller bedömning av teknik och förmåga?

## **MATERIAL OCH METOD**

Med bakgrund av litteraturen formulerades en enkät i samråd med L Berglund (2010) via webenkätsprogrammet Limesurvey ([www.limesurvey.org](http://www.limesurvey.org)). Den innehåller fem frågor och fem filmsekvenser (se bilaga 4) om hästens benteknik och vilka egenskaper domaren/tränaren premierar. Enkäten skickades ut till samtliga 32 hopp domare med A och B behörighet för unghästbedömning (ASVH, 2010) och samtliga tolv A-tränare i hoppning ([www.ridsport.se](http://www.ridsport.se)). Då några har båda behörigheterna och några inte angett sin mejladress gick enkäten ut till totalt 38 stycken via mejl.

Efter att tittat på filmsekvenserna fick domarna och tränarna sätta ett sifferbetyg, mellan 1-10, på hästens totala hopp teknik, ett sifferbetyg för frambenstekniken och ett sifferbetyg för bakbenstekniken. Filmmaterialet som används är ett urval hämtat från en tidigare studie gjord av L. Johansson (2010, ännu inte publicerat). I hennes studie var hinder uppställningen på båda långsidor ett rättuppstående med 13 meter till en oxer därefter 13,5 meter till ett rättuppstående och sedan 14 m till en oxer. Det som visades och bedömdes i denna studie var sista oxern på ena långsodan. Det var fyra valackar och ett sto, som var mellan sex och tolv år, se tabell 1.



Betygen för bedömningen analyserades i statistikprogrammet SigmaStat version 3.5 (Systat Software, 2006). En variansanalys (*One Way ANOVA*) för helhetsbetyget för jämförelse mellan häst samt inom varje häst för jämförelse mellan helhet, frambensteknik och bakbensteknik. Där signifikanta skillnader påträffades användes ett *Holm-Sidak method* som post-hoc test. I de fall materialet inte var normalfördelat användes i stället en ”*ANOVA on Ranks*”, vilken följdes av ett post-hoc test *Dunn’s method*. Signifikansnivån sattes till  $p < 0,05$ .

Rådata lades in i Microsoft Excel och därefter sammanställdes varje fråga till diagram eller tabell.

**Tabell 1.** Förteckning över hästar som används i studien

Häst	Kön	Född	Härstamning	Tävlad/Tränad
Häst 1	Valack	2000	Feliciano – Electro	Tävlad 1,20m
Häst 2	Valack	2004	Akribori – Algarve	Tränad 1m
Häst 3	Sto	1998	Cardento - Stanford	Tävlad 1,20m
Häst 4	Valack	2002	Quite Easy - Granit	Tävlad 1,20m
Häst 5	Valack	2004	Lansados - Rastell	Tränad 1m

## RESULTAT

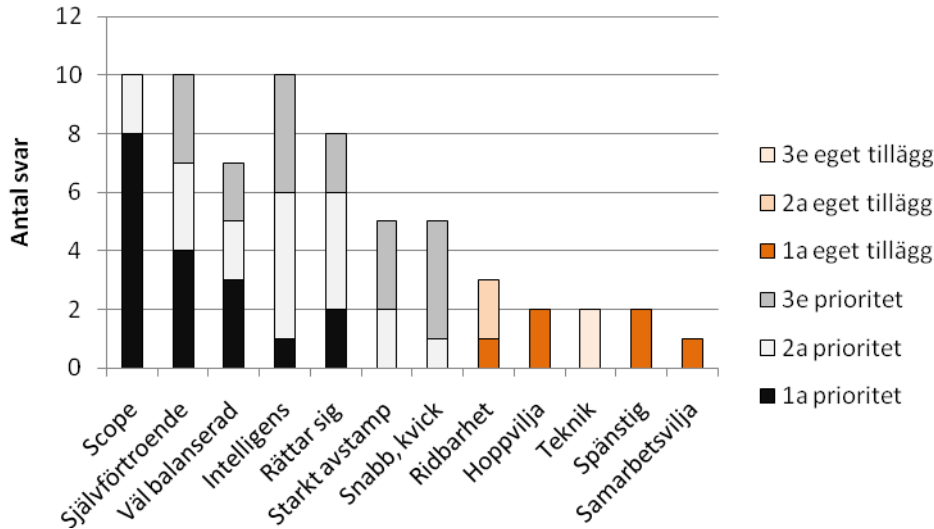
Svarsfrekvensen i denna studie var 29 % som besvarade hela enkäten, och på fråga ett till sex 47 % svarande. Resultatet är uppdelat i viktiga egenskaper, där man har fått rangordna de i huvudsak viktigaste egenskaper man premierar hos en hopphest. Vad gäller teknik har man fått rangera vilka vinklar i bentekniken som är avgörande för att den skall anses vara bra eller inte. I bedömningen har man fått tittat på fem filmsekvenser och där fått bedöma det totala språnget, frambenstekniken och bakbenstekniken med varsitt betyg och dessutom motiverat detta. Resultaten visar ett stort spektrum i värderingarna och bedömningarna.

### Viktiga egenskaper

I figur 1 visas svarsfrekvensen för de olika egenskaperna i prioritering per alternativ, om svarande saknat någon egenskap hade de möjligheten att göra eget tillägg med rangordning (1:a, 2:a, och 3:e tillägg).

I första prioriteringen värderas först scope och det begreppet har olika innebörd beroende på vem som svarat exempel har med hästens kapacitet att göra, betyder spänst, höjd över hindret, och attityd till hindret, därefter prioriteras ett gott självförtroende, väl balanserad, rättar sig och intelligens. Som andra prioritering är det intelligens som har flest val därefter att hästen rättar sig och ett gott självförtroende följt av scope, välbalanserad, starkt avstamp, snabb/kvick. Tredje prioritet är mer jämt fördelat mellan de olika alternativen. Enkättagarna har även gjort egna tillägg så som ridbarhet, hoppvilja, spänstig, samarbetsvilja och en god teknik, se figur 1.

Åttiotre procent de av svarande premierar en bra interiör istället för en bra exteriör hos hästen. Många tycker att de hör ihop, men återkommande är att utan rätt inställning är det ingen bra häst. Hästen kan se ut hur som helst bara den är hållbar. Men kom ihåg att ”en god exteriör inte är att förakta” är några av åsikterna som framkommit i svaren.

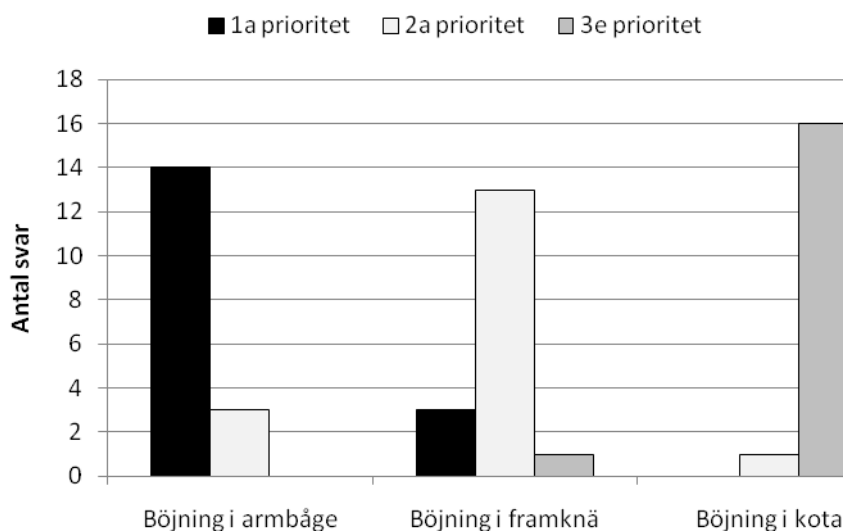


**Figur 1.** Diagrammet visar en fördelning av vilka egenskaper man prioriterar hos en hophäst.

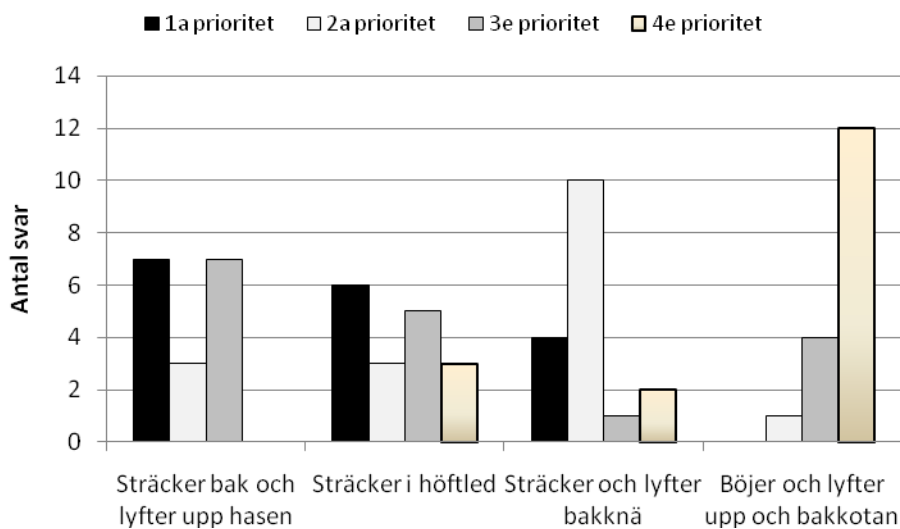
## Teknik

I figur 2 framkommer att böjning i armbågen är högst prioriterad för en bra frambensteknik, därefter kommer böjning i framknät och sista alternativet som man är mest överens om är att böjningen i kotan är minst avgörande för bra en bra frambensteknik. Åsikter som uppkommit är att alla böjningar och vinklar hör ihop, allt är beroende av varandra, böjningen i armbågen är svår att förbättra, men med träning är det möjligt att förbättra böjningen i framknät.

I figur 3 finns det inget tydligt övervägande resultat utan fördelningen är relativt jämn mellan alternativen. Sträcker bak och lyfter upp hasen har fått lika många första prioriteringar som tredje prioriteringar och andra prioriteringar är bara några få. Sträcker i höftleden är det flest första alternativ tätt följt av tredje alternativet, andra och fjärde prioritet har lika många val. Sträcker och lyfter bakknä har övervägande andra prioritet, någon första prioritet och ett få tal fjärde och tredje prioritet. Böjer och lyfter upp och bakkotan har nästan alla som fjärde prioritet och någon som andra prioritet. Ryggverkan har stor betydelse för en bra bakbensteknik är en återkommande kommentar.



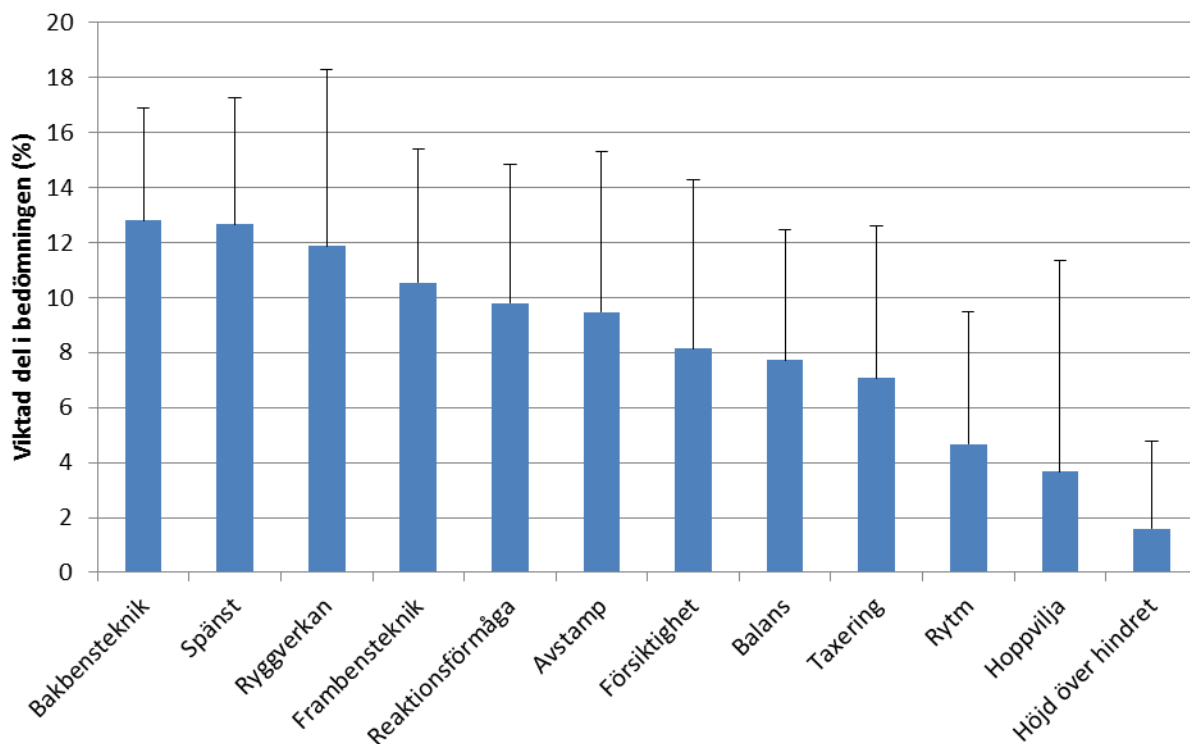
**Figur 2.** Diagrammet visar prioriteringsordning för en bra frambensteknik.



**Figur 3.** Diagrammet visar prioriteringsordning för en bra bakbensteknik.

## Bedömning

I bedömning av en häst vid hoppning har de svarande angivit att de tittar och lägger störst vikt vid bakbensteknik och spänst tätt följt av ryggverkan. Därefter har frambensteknik, reaktionsförmåga och avstamp en ganska stor betydelse. Försiktighet, balans, taxering, rytm, hoppvilja och höjd över hindret är egenskaper som de svarande lägger mindre betydelse vid i sin bedömning.



**Figur 4.** Varje stapel i diagrammet visar medelvärde med standardavvikelse för hur stor andel (%) som svarande väger in i respektive parameter i bedömningen av hästens hopp teknik.

I tabell 2 kan man utläsa de olika betyg hästarna har fått i bedömning från filmsekvenserna samt medelvärde och standardavvikelse för varje bedömning. Häst 1 har femton svarande och häst 2-5 har elva svarande. Vid jämförelse av helhetsbetyget för hästarna visade resultatet att häst 1, häst 3 och häst 4 var signifikant högre bedömda än häst 5. För häst 1-4 fann inga signifikanta skillnader inom varje häst när bedömningen för helhet, frambensteknik och bakbensteknik jämfördes. Däremot inom häst 5 var helhet signifikant lägre än frambensteknik. Det innebär att trots att de bedömde frambensteknik som ganska bra, så övervägde bakbenstekniken i helhetsbedömningen.

**Häst 1** har fått huvuddelen betyg 7 och 8 på helheten med kommentarerna kvick från marken, god rytm och balans, god benteknik framförallt bak, brister något i ryggverkan. De som satt betyg 6 tycker att han saknar spänst och ett bra avstamp, hoppar utan scope. Vad gäller bentekniken har häst 1 i både fram och bak har fått flest betyg 7 och 8. Något ojämn frambensteknik, hängande framknän, öppnar upp bra bak, något svag ryggverkan därför öppnar inte ut sin teknik bak är några av kommentarerna.

**Häst 2** har en stor spridning på betyget från 4 – 8. Dock flest 7:or på helheten med kommentarerna: landar i obalans, spänstig men obalanserad, svag ryggverkan. På frambenstekniken har häst 2 fått flest betyg 7 och 8 med motiveringen rörlig i frampartiet, kunde komma upp med knät mer, något långsam. Vad gäller bakbenstekniken fick häst 2 flest 7:or med kommentarerna: kunde öppna bättre, kniper bak, är något låst i sin rygg.

**Häst 3** har fått flest 7:or på helhetsintrycket och även två 8:or med kommentarerna hästen är uppmärksam och intresserad av hindret, god taxering och rytm, god hoppvilja, lite

dålig spänst och scope. På bentekniken har häst 3 fått flest 7:or och 8:or med kommentarerna ojämn fram, hängande framknän, god, kvick och spänstig och bakbenen har fått kunde öppna mer, kniper lite, ordinär, ojämn påverkat av hästens snedhet.

**Häst 4** har fått flest 7:or och 8:or men även en 9:a med motivering god ryggverkan, kvick och bra i sitt avstamp, stor kapacitet, fint språng, något svag ryggverkan i språnget och spänstig. Häst 4 har på bentekniken fått 7:or och 8:or och en 9:a med kommentarerna bra framknän reaktionssnabb, ger sig själv plats, kunde lyfta sina framknän bättre. Dålig ryggverkan som gör det svårt att veckla ut bakbenen, hinner vända upp och öppna upp på ett bra sätt.

**Häst 5** har en spridning på totala betyget från 4 – 7 men flest 5:or med kommentarerna: saknar spänst och taxering, oengagerad. På frambenstekniken får häst 5 flest 7:or, bra framknän, mer spänst önskvärt, kota och skenben kunde vara bättre. Vad gäller bakbenstekniken är det stor och ganska jämn spridning på mellan betyg 4 och 8 med motiveringarna begränsad häst, kniper bak, slapp häst, bra benteknik men begränsad häst.

**Tabell 2.** Betyg satta på filmsekvenserna i enkäten

	Betyg:	4	5	6	7	7,5	8	8,5	9	10	Medelvärde ± standardavvikelse
Häst 1	Helhet			4	5		5		1		7,2 ± 0,98
	Framben			1	6		8				7,4 ± 0,65
	Bakben			1	6		6	1	1		7,6 ± 0,79
Häst 2	Helhet	1	1	2	5	1	1				6,5 ± 1,16
	Framben		1	1	5		4				7,1 ± 0,94
	Bakben		1	2	6		1		1		6,9 ± 1,04
Häst 3	Helhet				7	2	2				7,3 ± 0,41
	Framben		1	1	6		3				7,0 ± 0,89
	Bakben		1	1	6	1	2				7,0 ± 0,85
Häst 4	Helhet				6		4		1		7,5 ± 0,69
	Framben				4	1	5		1		7,7 ± 0,64
	Bakben				5		5		1		7,6 ± 0,67
Häst 5	Helhet	2	4	3	2						5,5 ± 1,04
	Framben			3	6		2				6,9 ± 0,70
	Bakben	2	2	3	3		1				5,9 ± 1,30

## DISKUSSION

Denna studie gjordes för att det finns relativt lite fakta om hur man i Sverige vill att hästen skall hoppa och vad är det som avgör om man har en bra hopphäst eller inte. Studiens frågeställningar var, vilka egenskaper anser domarna och tränarna är avgörande för att det skall bli en bra hopphäst? Vilka vinklar är viktig för en bra fram- och

bakbensteknik? Finns det en samsyn hos Svenska domare/tränare när det gäller bedömning av teknik och förmåga?

Exteriör eller interiör (mentala egenskaper) är en debatterad fråga. Inställningen i denna studie var man överens om att den är väldigt avgörande om det blir en bra häst eller inte. Hästen kan ha en korrekt exteriör, bra teknik men vill den inte hoppa så har man ingen nytta av alla bra egenskaper. Självklart speglar ofta en bra exteriör en bra hållbarhet på hästen, men det finns många fall där man inte alltid förstår hur hästen varit så hållbar. De egenskaperna som eftersöks hos en bra hopphäst går inte att hitta exakt utan det är en oskriven kombination som gör hästen bra för ändamålet. Ett bra scope och ett gott självförtroende ser man gärna som egenskaper att ta vara på. Ett exempel är om hästen är försiktig och modig kan den komma längre än en häst med bra teknik och förmåga men oförsiktig.

I figur 2 och 3 ser man att frambenstekniken är mer lättdefinierad än bakbenstekniken. Detta kunde anas redan i litteraturstudien eftersom man endast kunde finna några små avsnitt i litteraturen hur man önskar att frambenen skall vinkla sig i språnget och en del tips att ta till sig för att förbättra frambenstekniken medan man egentligen inte hittade någonting om bakbenens vinklar och teknik. God frambensteknik är när hästen hoppar med frambenen väl vinklade det vill säga att de skall ha en böjning i armbågen, knäet och kotleden (Miesner m.fl., 2003 b). Prioriteringsordningen på bakbensteknikens vinklar är inte lika lätt definierad som frambenstekniken, återkommande i svaren var att bakbenstekniken är beroende av hästens ryggverkan. Dock fanns det lite tips att tänka på vad gäller träning av bakbenstekniken. Stora gärna breda (Miesner m.fl. 2003 b) parallella oxrar tvingar hästen att lyfta ordentligt bak för att inte slå ner någon av bommarna (Morris, 1995). Mer och mer tydligt blir det att det är svårt att påverka bakbenstekniken, en tydlig trend är att pröva teknik- och viktskydd. Det finns studier av Bratt Hagtorn (2002) och Johansson (2010 under publicering) gjorda på teknikskydd med blandat resultat.

Utifrån bedömningarna av filmsekvenserna ses en mycket stor spridning på hur man betygsätter språnget (tabell 2). Häst 1 har fått betyget 9 som är mycket bra och betyg 6 som är godkänd. Den ena bedömaren motiverar sitt betyg med bra ryggverkan den andre med dålig ryggverkan. Detta att det skiljer sig åt i sifferskalan kanske har att göra med att man värderar egenskaperna olika och lägger mer eller mindre vikt vid bentekniken men att man på samma häst återkommande anser att den har bra eller dålig ryggverkan, öppnar bra bak eller kniper bak, mycket god och jämn frambensteknik eller ojämna framben är något att fundera lite extra över. Kan även tänkas att man har sin skala olika placerad, en domare värderar prestationen till betyg sju och en annan till betyg sex.

Domarutbildningarna och tränarutbildningarna använder sig till största delen av praktiska övningar för att studera hästens hopptechnik (Lindeman 2010 pers. medd.). Alla lär olika, det kan vara så att man behöver arbeta mer teoretiskt i pappers- eller film-format parallellt där man kan pausa titta om igen och så vidare för att få alla att förstå och börja värdera lika.

Vid bedömning av hopphästen lägger svaranden mest vikt vid bakbenstekniken, spänst och ryggverkan. Det låter bra, men innebörden hos dessa uttryck står inte för samma sak hos domarna och tränarna. Detta gäller även övriga egenskaper till exempel scope finns det ingen tydlig definition på men begreppet används flitigt av domarna och tränarna och

har med hästens kapacitet att göra. Hur skall man få mer samstämmighet i bedömningarna? Upplevelsen att hästarna blir olika bedömda på olika platser i landet hoppades man på att det bara var ett dåligt rykte. Denna studie bekräftar att alla inte har samma syn på hopp teknik och de värderar egenskaperna olika. Överlag upplevs det också att domare och tränare oavsett om man bedömer hoppförmåga eller dressyrprogram inte "vågar" använda sig av hela skalan utan håller sig mellan betyg 6 och 8. Vilket vi kan anknyta ganska tydligt till tabell 1 där 7 och 8 är det vanligaste återkommande betyget.

Ryttaren har en väldigt stor avgörande del i hur bra hästen egentligen skall bli. Det ställer stora krav på ryttaren som skall utbilda den unga hästen. Ryttaren skall vara orädd, ha en stabil väl balanserad sits med mjuk hand, vara konsekvent och tydlig i sin hjälpgivning samt vara lugn, ha tålmod och en självbehärskning (Fredricson & Anderson, 2008). Ryttare med mer erfarenhet känner igen ett problem snabbare än den mindre rutinerade ryttaren (Dyson, 2001). Viktigt är att komma ihåg redan som unghäst vid inridningen och all hantering runt den lägger man grunderna för framtiden. Ryttarens påverkan kan både vara negativ och positiv. För att under bedömningarna ge hästen en så stor rättvisa som möjligt bör den utbildas och visas av en kunnig, erfaren, utbildad ryttare. Att hoppa en unghäst på felaktiga avstånd är bästa sättet att förstöra den (Söderstrand, m.fl. 2001). Om alla satsade på att lägga en god grund hos sin unghäst kommer bedömningarna bli mer rättvisa, antalet problemhästar kommer att minska, och troligen kommer hållbarheten också öka eftersom dessa ryttare rider hästarna i balans med varierat arbete och med ett individuellt anpassat arbete (Andersson & Lindberg, 2003).

Svarsfrekvensen i denna studie på hela enkäten var endast 29 %, vilket gör att resultatet kanske skulle se annorlunda om alla tillfrågade svarat på enkäten. För att få en bättre svarsfrekvens skulle man ha försökt få vara delaktig på en fortbildningskurs för domare och tränare så alla hade blivit tvungen att svara. En fundering är, vilka har svarat, är de mest eller minst aktiva inom sporten? Hos frambenstekniken framkom en ganska tydlig definition, men för att få ett bättre resultat på definitionen av bakbenstekniken kunde svarsalternativen i enkäten varit tydligare och enklare att förstå. Filmmaterialet som användes är lånat från en tidigare studie där man tittade på påverkan hos hästen med teknikskydd bak. Vilket gör att någon av dessa hästar kanske inte kom till rättvisa eller hoppade över sin normala förmåga. Att tänka på är att ha samma ryttare på alla hästarna och att ha en övning som är uppbyggd för ändamålet för bästa resultat.

En intressant aspekt att titta på i vidare studier är att jämföra domarnas mot tränarnas värderingar. Även titta på om alla tolkar de olika begreppen lika exempelvis spänst och scope har många innebörder beroende på vem man ställer frågan till. En fråga om hur aktiva de svarade är i hopp sporten hade också varit en intressant faktor att ta del av. Intressant vore även att göra en jämförelse av svenska domare/tränare kontra utländska domare/tränare samt även särskilja deras bedömningar och värderingar.

När man tittar på resultaten i denna studie ser man tydlig att det skiljer sig vad man prioriterar i sin bedömning av hästens hopp teknik och vilka egenskaper som premieras. Så om man har en bra hopp häst eller inte är till syvene och sist en bra utbildning och rätt inställning som avgör.

Intressant är att varken under tränarutbildningarna eller domarutbildningarna används något skriftligt material för att verifiera vad som klassificerar en bra hopp teknik. På dessa

utbildningar har de praktiska övningar tillsammans med äldre mer etablerade domare/tränare. Detta behöver inte vara negativt, men frågan blir vart definitionen av optimala tekniken fått sitt fäste någonstans? Vad är det som säger att just det vi eftersträvar är det bästa?

Eftersom detta är ett intressant ämne och område för Sveriges avels och utvecklings framtid i hoppporten bör detta följas upp så vi alla blir mer likriktade när det gäller bedömningarna att de olika begreppen har samma innebörd för alla.

## **Slutsatser**

Slutligen så anses frågeställningar vara besvarade. Det finns skillnader mellan domare/tränare när det kommer till bedömning av den optimala hopphästen. Detta på grund av att olika personer ser olika saker som mer eller mindre viktiga. Domare/tränare har en svag samsyn på hästens hopp teknik. Det kanske mest överensstämmande som framkommit är att hästens egen inställning och grundutbildning är det viktigaste för att få en optimal hoppindivid. Tekniken hos hopp hästen uppfattas relativt likvärdig även om olika delar i tekniken kan värderas och poängsätts olika. Det är lättare att senare påverka frambenstekniken i övningar och med ridning så kanske därför prioriteras ryggverkan och bakbenstekniken vid bedömning. Egenskaper man eftersöker hos en bra hopp häst är individuellt, beroende på vad du är för ryttare, man eller kvinna, storlek, tycke och smak.

## **FÖRFATTARENS TACK**

Ett stort tack vill jag rikta till mina handledare Karin Morgan och Lars Roepstorff för all hjälp, support och stöd. Lars Berglund vill jag även tacka för hjälpen med utformningen av frågeenkäten.

## **REFERENSER**

### **Litteratur**

- Andersson, I., Lindberg, C. 2003. *Unghästar*. Västerås: ICA Bokförlag.
- Avelsföreningen för Svenska Varmblodiga Hästen. 2010 a. *Bedömningsreglemente 3-årstest*. Flyinge
- Avelsföreningen för Svenska Varmblodiga Hästen. 2010 b. *Bedömningsreglemente Kvalitetsbedömning*. Flyinge
- Avelsföreningen för Svenska Varmblodiga Hästen. 2010 c. *Bedömningsreglemente Föl*. Flyinge
- Axelsson, C. 2002. *Förbättring av frambensteknik genom löshoppning*. Fördjupningsarbete nr 216. SLU, Enheten för hippologisk högskoleutbildning. Uppsala.
- Bobbert, M.F., Santamaria, S., Réne van Weeren, P., Back, W. And Barneveld, A. 2005. *Can jumping capacity of adult show jumping horses be predicted on the basis of submaximal free jumps att foal age?*. The veterinary journal 170. Holland: A longitudinal study.



- Bratt Hagtorn, H. 2002, *Påverkar viktskydd hästens bakbensteknik?* Fördjupningsarbete nr 218, SLU, Enheten för hippologisk högskoleutbildning. Uppsala.
- Dyson, S. 2001, *Lameness and poor performance in the sport horse: dressage, show jumping and horse trials*. Italien: Presentation at the 7<sup>th</sup> World Equine Veterinary Congress Sorrento.
- Edlén, M. 2008. *Genetisk analys av data från fölbesiktning och jämförelse med resultat vid treårstest*. Fördjupningsarbete 298, SLU, Examensarbete på D-nivå i ämnet husdjursgenetik. Uppsala
- Fredricson, J. och Andersson, I. 2008. *Utbildning av den unga hästen*. ICA Bokförlag.
- Johansson, L. 2010. *Teknikskydds påverkan på hästens bakbensteknik*. Ej ännu publicerat. SLU, Enheten för hippologisk högskoleutbildning. Uppsala.
- Lewczuk, D., Sloniewski, K. And Reklewski, Z. 2006. *Repeatability of the horses jumping parameters with and without the rider*. Polen: Livestock science.
- Lindman, K. och Murén, C. 2006, *Att finna rätt individ och träna den optimalt för framgång i hoppning*. Fördjupningsarbete nr.303, SLU, Enheten för hippologisk högskoleutbildning. Uppsala.
- Miesner, S. Putz, M. Plewa, M. Frömring, A. 2003 a. *Ridhandboken 1 Grundutbildning för ryttare och häst*. Svenska Ridsportförbundet Tredje upplagan 2006. Helsingborg; Gyllene snittet 2003.
- Miesner,S. Putz, M. Plewa, M. Frömring, A., 2003 b. *Ridhandboken 2 Vidareutbildning för ryttare och häst*. Svenska Ridsportförbundet Andra upplagan 2004. Helsingborg; Gyllene snittet .
- Morris, G. H. 1995. *Vinnande hoppning*, Västerås: ICA Förlaget.
- Murphy, J. 2009. *Weighted boots influence performance in show-jumping horses*. Irland: The veterinary Journal.
- Powers, P.N.R. and Harrisson, A.J. 1999. *Models for biomechanical Analysis of jumping horses*. Journal of equine veterinary science, nr 12, volume 19.
- Powers, P.N.R. and Harrisson, A.J. 2000. *A study on the techniques used by untrained horses during loose jumping*. Journal of equine veterinary science, nr 12, volume 20.
- Robert, M. 2005. *The secrets and method of a great champion*, Frankrike: Arthésis Communication.
- Söderstrand, S., Bilock, L., Björe, L., Berggren, E., Kjellberg, L. & Zetterqvist, M. 2001. *Hopplära Strömsholmsmetoden*. Borås: Natur och kultur/LT's förlag.
- Wannius, J-O. 2001. *Hoppning med Jana*, Örebro: Natur och kultur/LT's förlag.
- Zetterqvist Blokhuis, M. 2009. *Handbok för vardagsträning*. Västerås: SML JumpClub HB.

## Internet

ASVH. 2010. *Avelsföreningen för Svenska Varmblodiga Hästen*.  
<http://www.asvh.se/avel/avelsmal> (Hämtad 2010-11-15)(ASVH d)

ASVH. 2010. *Avelsföreningen för Svenska Varmblodiga Hästen*. <http://www.asvh.se/>  
(Hämtad 2010-11-15)(ASVH e)

## Personliga meddelanden från:

Ansvarig för tränarutbildningarna M. Lindeman. 2010. Ridskolan Strömsholm.

Agronom E. Olsson. 2010. Avelsföreningen för Svenska Varmblodiga Hästen, Flyinge.

Unghästdomare L. Berglund. 2010. Lekeryd.

Unghästdomare M. Leffler. 2011. Falun

## Lästa men ej refererade

Avelsföreningen för Svenska Varmblodiga Hästen. 2010. *Hingstreglemente, Avelsvärdering av hingstar för svensk varmbloodsavel*. Flyinge: ASVH services AB.

Avelsföreningen för Svenska Varmblodiga Hästen. 2010. *Sto och unghästreglemente*. Flyinge. (ASVH 3)

Hole, S. L., Clayton, H. M. och Lanovaz, J. L. 2002. *A note on the linear and temporal stride kinematics of Olympic show jumping horses between two fences*. USA: Applied Animal Behaviour Science.

Moorre, D.P., Deuel, N.R., Drevemo, S. och Van den Bogert, A.J. 1995. *Kinematic analysis of world championship three-day event horses jumping a cross-country drop fence*. Journal of equine veterinary science.

Stachurska, A., Pieta, M. och Nesteruk, E. 2002. *Which obstacles are most problematic for jumping horses?* Polen: Agricultural University in Lubin.

Systat Software. 2006. *Sigmastat version 3.5*. Systat Software, Inc. Richmond, California, USA.

# BILAGOR

## Bilaga 1. Protokoll vid bedömning av hoppning



### Bedömningsprotokoll 3-årstest

	Regnr:
e. e.	

Exteriör	Mankhöjd _____ cm	Dressyr	Hopp
Typ			
Huvud, hals, bål			
Extremiteter			
Skrift			
Trav			
Galopp			
<b>Totalpoäng dressyrtalang</b>			
<b>Löshoppning</b>			
Teknik och förmåga			
Temperament och allmänt intryck			
<b>Totalpoäng hopptalang</b>			

<b>Ridprov</b>	Se speciellt protokoll		
	Godkänt <input type="checkbox"/>	Ej godkänt <input type="checkbox"/>	Fjulföt <input type="checkbox"/>
	Diplom	I	Klassindelas ej
Klass som dressyrtalang	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Klass som hopptalang	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Sammanfattning och ev. åvelsråd \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Domares underskrift och stämpel

Domares underskrift och stämpel

Omdömen markeras med kryss i tillämpliga rutor. Avvikelser från betyg 7 skall motiveras.  
Poängförklaring: 10 = utmärkt, 9 = mycket bra, 8 = bra, 7 = ganska bra, 6 = godkänd, 5 = med besvär godkänd, 4 = ej till godkänd, 3 = ganska dålig, 2 = dålig, 1 = mycket dålig/öv. vinstingsbar

ASvh 2019

## Bilaga 2. Protokoll vid bedömning av löshoppning



### Löshoppning kvalitetsbedömning

Född hos: \_\_\_\_\_ Ågare: \_\_\_\_\_ Reglar: --  
 c. \_\_\_\_\_ u. \_\_\_\_\_ Visas av: \_\_\_\_\_  
 e. \_\_\_\_\_

Teknik och förmåga	Förtjänster	Brister	Betyg
Kapacitet	<input type="checkbox"/> stor	<input type="checkbox"/> svag	<input type="text"/>
Rytm	<input type="checkbox"/> god	<input type="checkbox"/> dålig	
Balans	<input type="checkbox"/> god	<input type="checkbox"/> dålig	
Taxering	<input type="checkbox"/> säker	<input type="checkbox"/> osäker	
Framåtbjudning, hoppvilja	<input type="checkbox"/> god	<input type="checkbox"/> svag	
Ryggverkan	<input type="checkbox"/> god	<input type="checkbox"/> dålig	
Benteknik fram	<input type="checkbox"/> god	<input type="checkbox"/> dålig	
Benteknik bak	<input type="checkbox"/> god	<input type="checkbox"/> dålig	
Reaktionsförmåga	<input type="checkbox"/> snabb	<input type="checkbox"/> långsam	
Rättar sig	<input type="checkbox"/> bra	<input type="checkbox"/> dåligt	
Spänst	<input type="checkbox"/> god	<input type="checkbox"/> dålig	
Övrigt			

#### Anteckningar och omdömen

Temperament och allmänt intryck	Förtjänster	Brister	Betyg
Uppmärksamhet	<input type="checkbox"/> god	<input type="checkbox"/> dålig	<input type="text"/>
Samarbetsvilja	<input type="checkbox"/> god	<input type="checkbox"/> svärpåverkbar	
Förtroende	<input type="checkbox"/> gott	<input type="checkbox"/> misstänksam	
Sinnelag	<input type="checkbox"/> orädd	<input type="checkbox"/> ängslig	
	<input type="checkbox"/> sansad	<input type="checkbox"/> hetsig	
	<input type="checkbox"/> energisk	<input type="checkbox"/> loj	
Spänning	<input type="checkbox"/> avspänd	<input type="checkbox"/> spänd	
Övrigt			

#### Anteckningar och omdömen

Visarens inverkan på provet  väl gynnat  tillfredsställande  negativt

#### Underskrift

Ullräknade omdömen noteras med kryss. Ullräknade rader. Avvikelser från betyg 6 och 7 skall noteras

10 = utmärkt, 9 = mycket bra, 8 = bra, 7 = ganska bra, 6 = godkänt, 5 = med vissan gränser, 4 = ej tillfredsförd, 3 = ganska dålig, 2 = dålig, 1 = mycket dåligt/vanligt

ASVI 2004

## Bilaga 3. Protokoll vid bedömning av uppsutten hoppning



### Upsutten hoppning kvalitetsbedömning

Född hos  
c.  
t.

Ägare:

t.

Reg.nr. –  
Väns av

Teknik och förmåga	Förtjänster	Brister	Betyg
Kapacitet	<input type="checkbox"/> stor	<input type="checkbox"/> svag	<input type="checkbox"/>
Rytm	<input type="checkbox"/> god	<input type="checkbox"/> dålig	
Balans	<input type="checkbox"/> god	<input type="checkbox"/> dålig	
Taxering	<input type="checkbox"/> säker	<input type="checkbox"/> osäker	
Framåttjudning, hoppvilja	<input type="checkbox"/> god	<input type="checkbox"/> svag	
Ryggverkan	<input type="checkbox"/> god	<input type="checkbox"/> dålig	
Benteknik fram	<input type="checkbox"/> god	<input type="checkbox"/> dålig	
Benteknik bak	<input type="checkbox"/> god	<input type="checkbox"/> dålig	
Reaktionsförmåga	<input type="checkbox"/> snabb	<input type="checkbox"/> långsam	
Rättar sig	<input type="checkbox"/> bra	<input type="checkbox"/> dåligt	
Spännet	<input type="checkbox"/> god	<input type="checkbox"/> dålig	
Övrigt			

#### Anteckningar och omdömen

Temperament och allmänt intryck	Förtjänster	Brister	Betyg
Uppmärksamhet	<input type="checkbox"/> god	<input type="checkbox"/> dålig	<input type="checkbox"/>
Samarbetsvilja	<input type="checkbox"/> god	<input type="checkbox"/> svårpåverkbar	
Förtroende	<input type="checkbox"/> godt	<input type="checkbox"/> misstänksam	
Sinnet	<input type="checkbox"/> orädd	<input type="checkbox"/> ängslig	
	<input type="checkbox"/> sensad	<input type="checkbox"/> hetsig	
	<input type="checkbox"/> energisk	<input type="checkbox"/> loj	
Spänning	<input type="checkbox"/> evspänd	<input type="checkbox"/> spänd	
Övrigt			

#### Anteckningar och omdömen

Visarens inverkan på prevet  väl gynnat  tillfredsställande  negativ

Underskrift

Utmärkta omdömen noteras med kryss i tillräppliga rutor. Avvikelse från betyg 8 och 7 skall motiveras

10 = utmärkt, 9 = mycket bra, 8 = bra, 7 = ganska bra, 6 = godkänt, 5 = motiverat godkänt, 4 = dåligt godkänt, 3 = ganska dåligt, 2 = dåligt, 1 = mycket dåligt/visningsbar

ASVH 2004

## Bilaga 4. Enkätundersökning hästens hopp teknik

### Hästens hopp teknik

En undersökning om hästens hopp teknik.

Jag är väldigt tacksam att just Du tar dig tid att göra denna enkät. Det är 5 frågor att besvara och 5 filmsekvenser att bedöma. .

#### Fråga 1A

Vad anses vara viktigaste egenskaperna hos en bra hopphäst

**Rangordna de 3 viktigaste egenskaperna hos en bra hopphäst. Sätt 1 - 3, 1 som det högst prioriterade. Komplettera nedan om din egenskap inte finns bland alternativen**

Vänligen rangordna varje alternativ genom att sätta ett nummer i varje ruta

- Självförtroende
- Intelligens
- Rättar sig
- Väl balanserad
- Snabb/kvick
- Scoop
- Starkt avstamp

Om du saknar någon/några egenskaper i ovanstående fråga ange dem nedan på den rad du tycker den skall rankas.

1	<input type="text"/>
2	<input type="text"/>
3	<input type="text"/>

#### Fråga 2

Kroppsbyggnad eller ett bra huvud?

**Vad är viktigast?**

Välj **bara en** av följande:

- Interiör
- Exteriör

Kommentera dina val här:

**Fråga 3**

Frambenen

**Rangordna var böjningen är viktigast för en bra frambensteknik.**

Vänligen rangordna varje alternativ genom att sätta ett nummer i varje ruta, från 1 till 3

- Böjning i armbågen
- Böjning i framknä
- Böjning i kotan

Eventuella kommentarer:

## Fråga 4

Bakbenen

### Rangordna vad som är viktigast för en bra bakbensteknik

Vänligen rangordna varje alternativ genom att sätta ett nummer i varje ruta, från 1 till 4

- Sträcker höftled
- Sträcker och lyfter bakknät
- Sträcker bak och lyfter upp hasen
- Böjer och lyfter upp och bak kotan

Eventuella kommentarer:

## Fråga 5

Hur många % av följande alternativ väger du in i din bedömning av hästens hoppning?

Kommentera gärna dina val nedan. Summan skall bli 100%.

- Frambensteknik
- Bakbensteknik
- Ryggverkan
- Höjd över hindret
- Taxering
- Reaktionsförmåga
- Balans
- Försiktighet
- Rytm
- Spänst
- Avstamp
- Annat:

Kommentarer:

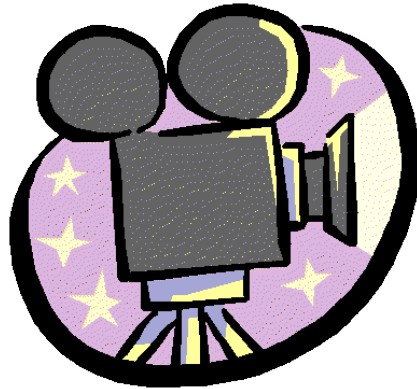


## Fråga 6 - 10

Filmsekvenser

### Gör en bedömning.

Använd den betygsskala som du använder i din vanliga bedömning.



Total betyg på språnget (1-10)

**Motivering**, använd gärna de termer som du fann tidigare i enkäten

Betyg på frambenstekniken (1-10)

**Motivering**, använd gärna de termer som du fann tidigare i enkäten

Betyg på bakbenstekniken (1-10)

**Motivering**, använd gärna de termer som du fann tidigare i enkäten

Tack för din medverkan!

Denna studie kommer att publiceras under Vt -11. Vid intresse av resultatet meddela detta till [yannic\\_84@hotmail.com](mailto:yannic_84@hotmail.com).

Jag önskar dig en god fortsättning och ett bra 2011.

---

**DISTRIBUTION:**

**Sveriges Lantbruksuniversitet**

**Hippologenheten**

**Box 7046 750 07 UPPSALA**

**Tel: 018-67 21 43**

**Fax: 018-67 21 99**

**Swedish University of Agricultural Sciences**

**Department of Equine Studies**

**Box 7046 750 07 UPPSALA**

**Tel: +46-18 67 21 43**

**Fax: +46-18 67 21 99**

---