



Hur Street Art påverkar upplevelsen och användningen av Malmö's offentliga ytor

Ana Garabajiu

Antoni Adamaszek

Examensarbete/Självständigt arbete • 15 hp

Sveriges lantbruksuniversitet, SLU

Fakulteten för landskapsarkitektur, trädgårds- och växtproduktionsvetenskap

Institutionen för landskapsarkitektur, planering och förvaltning

Landskapsarkitekturprogrammet

Alnarp 2025



Hur Street Art Påverkar Upplevelsen och Användningen av Malmös Offentliga Ytor

How Street Art affects the Perception and Use of Public Spaces in Malmö

Ana Garabajiu, Antoni Adamaszek

Handledare:	Love Silow, SLU, Institutionen för landskapsarkitektur, planering och förvaltning
Examinator:	Helena Mellqvist, SLU, Institutionen för landskapsarkitektur, planering och förvaltning
Omfattning:	15hp
Nivå och fördjupning:	G2E
Kurstitel:	Självständigt arbete i landskapsarkitektur
Kurskod:	EX0845
Program/utbildning:	Landskapsarkitektprogrammet
Kursansvarig inst.:	Institutionen för landskapsarkitektur, planering och förvaltning
Utgivningsort:	Alnarp
Utgivningsår:	2025
Upphovsrätt:	Alla bilder används med upphovspersonens tillstånd.
Nyckelord:	Street Art, Offentliga ytor, Malmö Stad, Upplevelse och användning, Jan Gehl

Sveriges lantbruksuniversitet, SLU

Fakulteten för landskapsarkitektur, trädgårds- och växtproduktionsvetenskap
Institutionen för landskapsarkitektur, planering och förvaltning

Sammanfattning

Följande kandidatuppsats undersöker hur Street Art påverkar upplevelsen och användningen av offentliga miljöer i Malmö. Detta arbete behandlar specifikt muraler, som har varit kommunalt beställda eller organiserade med mål om att utveckla offentliga rum i Malmö. För att få en förståelse för hur Malmö stad arbetar med implementering av Street Art i staden, har kommunala dokument analyserats. Därutöver har ett platsbesök ägt rum, med ändamål att i ett praktiskt sammanhang undersöka hur muralen påverkar allmänna platser. Författarna till uppsatsen har baserat sina analyser av platsbesök, med hjälp av tre relevanta teorier från Jan Gehls bok *Life Between Buildings*. Dessa teorier behandlar urban mänsklig aktivitet, frivillig och nödvändig aktivitet, samt gestaltning i den mänskliga skalan. De huvudsakliga slutsatserna som framkommer i arbetet tyder på att muraler främjar frivillig aktivitet, kan användas av praktiska anledningar och agera som identitetsbildare. Till vilken grad dessa faktorer påverkar en offentlig yta beror, enligt uppsatsen, på den urbana kontexten där konstverket är placerat.

Nyckelord: Street Art, Offentliga ytor, Malmö Stad, Upplevelse och användning, Jan Gehl

Abstract

The following bachelor's thesis analyses how Street Art affects the perception and use of urban spaces in Malmö. This paper focuses on murals commissioned by the Malmö municipality or created to enhance various urban spaces within the city. To gain a deeper understanding of how the municipality works to integrate Street Art into public spaces, the authors have analysed municipal documents. Additionally, a field study was conducted to further examine the impact of Street Art on public areas. The analysis during the field study is based on three relevant theories from Jan Gehl's book *Life Between Buildings*. These theories address human activities in an urban context, the distinction between necessary and optional activities, and the importance of designing shared spaces at a human scale. The main findings of the thesis suggest that murals promote optional activities, can serve practical purposes, and play a key role in shaping local identities within different neighbourhoods. The effectiveness of a mural in fulfilling these roles depends on the urban context in which it is situated, according to the study.

Keywords: Street Art, Public Spaces, Malmö Municipality, Perception and use, Jan Gehl

Innehållsförteckning

Figurförteckning	5
Inledning	6
1. Syfte.....	7
2. Bakgrund.....	7
2.1 Internationell historia	7
2.1.1 "Street Art i Svensk historisk kontext	8
2.2 Att definiera Begreppet "Street Art i undersökningens kontext.....	9
2.3 Existerande exempel på implementering.....	9
2.4 Jan Gehls teorier som bas i en landskapsarkitektonisk kontext	10
2.4.1 "Necessary activities" och "Optional activities"	11
2.4.2 Mänsklig aktivitet.....	11
2.4.3 Den mänskliga skalan.....	11
3. Frågeställning.....	12
4. Målsättning	12
5. Material och metod.....	13
6. Dokumentanalys.....	15
6.1 Malmö Stads inställning.....	15
6.1.1 Malmö Stads hemsida.....	15
6.1.2 Malmö Stads översiktsplan 2023.....	15
6.1.3 Gatukonstfestivalen Artscape.....	16
7. Platsbesök.....	16
7.1 Val av platser.....	16
7.2 Besök av platser.....	19
7.3 Analys av platsbesök.....	19
7.3.1 Seved.....	19
7.3.2 Gamla staden.....	27
8. Slutlig analys och jämförelse.....	30
9. Slutsatser.....	32
10. Felkällor.....	34
11. Framtida forskning.....	35
Referenser.....	36

Figurförteckning

Figur 1. Bild på karta av muralerna i Seved, (Street Art Cities (2025) [Skärmavbild].

<https://streetartcities.com/> [2025-03-12].....

Figur 2. Bild på karta av muralerna i Gamla staden, (Street Art Cities (2025). [Skärmavbild]

<https://streetartcities.com/> [2025-03-12].....

Figur 3. Bild på karta av muralen i en innergård, (Street Art Cities (2025) [Skärmavbild].

<https://streetartcities.com/> [2025].....

Figur 4. Fotografi av House of Graffiti, Daniella Wendin, Sofiegatan 21 (Garabajiu, Ana (2025)

Utan titel, [Fotografi] Tillgängligt: Eget material.....

Figur 5. Fotografi av House of Graffiti, Daniella Wendin, Sofiegatan 21, andra sidan av muralen

(Garabajiu, Ana, (2025) Utan titel. [Fotografi] Tillgänglig: Eget material.....

Figur 6. Fotografi av muralen på Sevedsplan, utan titel, utfört av flera konstnärer.

(Garabajiu, Ana (2025), Utan titel, [Fotografi] Tillgängligt: Eget material.....

Figur 7. Fotografi på muralen vid Rasmusgatan 7, Seved, (Garabajiu, Ana (2025). Utan titel

[Fotografi]. Tillgängligt: Eget material.....

Figur 8. Fotografi på muralen vid Idungsgatan 73, Solrosor, okänd konstnär (Garabajiu, Ana (2025)

Utan titel, [Fotografi] Tillgängligt: Eget material.....

Figur 9. Mural på Grynbodsgatan 13A, utan titel, Ola Kalnins (vänster) samt mural på

Ostindiefaraegatan 11, Magic Book, Nathalie Rak (höger) (Garabajiu, Ana (2025)

Utan titel. [Fotografi]. Tillgänglig: Eget material.....

Figur 10. Fotografi av muralen vid Stenhuggaregatan 4, Stairs and ropes, Phlegm

(Garabajiu, Ana, (2025). Utan titel. [Fotografi]. Tillgänglig: Eget material.....

Inledning

Sommaren 2024 åkte vi på en resa till Kraków i Polen. Under vårt korta besök hittade vi av ren slump en konstutställning av en konstnär, som vi aldrig någonsin hade hört talas om, men som efter två timmar i konstgallerian väckte ett nytt intresse och en ny inspiration inom oss. Hans unika, direkt igenkännbara stil, hans provocerande motiv, samt hans effektivitet att genom sin konst förmedla ett budskap till en bred publik förblev faktorer som inspirerade oss till att skriva det här arbetet. Konstnären som vi talar om är ingen annan än Banksy, den anonyma Street Art konstnären från Storbritannien. Som blivande landskapsarkitekter lämnade Banksy ett starkt intryck hos oss, då hans stil går ut på att producera konst på offentliga platser i den urbana miljön. Vi kom hem till Sverige efter resan, och började spinna vidare på tankarna om Street Art, och hur det faktiskt påverkar våra publika platser som vi rör oss i dagligen. Vilken roll spelar dessa konstverk i våra liv? Kan de förgylla en plats, eller försämra den? Kan de till och med ändra spelreglerna för en plats, och helt och hållet omdefiniera hur den ska upplevas och användas? Alla dessa frågor ville vi få svar på, och därmed bestämde vi oss för att skriva vår kandidatuppsats med Street Art i rampljuset, och ta reda på hur denna kontroversiella konstform faktiskt påverkar våra offentliga ytor och platser.

Vi som författare vill uttrycka ett speciellt tack till vår handledare Love Silow, som under undersökningens gång har bidragit med värdefull insyn och stöd!

Tack!

1. Syfte

Syftet med denna undersökning är att, med hjälp av Jan Gehls teorier (2011) i boken *Life between buildings* och en utförd platsanalys, ta reda på hur Street Art påverkar upplevelsen och användningen av offentliga platser i Malmö. Därutöver ska dokumentanalys genomföras för att fastställa Malmö Stads policy och inställning till implementering av Street Art. Den insamlade datan från undersökningen kan sedan vidare användas och analyseras för att framställa mer precisa och relevanta riktlinjer för implementering av Street Art på allmänna platser i urbana kontext. Utifrån uppsatsens resultat kan förståelsen för hur Street Art påverkar upplevelsen och användningen av offentliga ytor öka.

2. Bakgrund

2.1 Internationell Historia

New York brukar antas som Street Arts födelseplats. Redan på 20- och 30-talet manifesterade Street Art i sitt allra tidigaste skede, då ungdomar i fattiga områden började skriva sina namn på offentliga byggnader i hopp om att skapa sig själva en identitet. Den tidigaste formen av gatukonst var på så sätt mer otyglad och direkt, eftersom den växte fram som ett uttryck för den sociopolitiska frustrationen bland de fattigare samhällsklasserna (Martin, u.å). "Originating in New York, it was interpreted as an outright assault on urban architecture" hävdar Professor Pat Rafferty (1991), och menar att på 70-talet hade samhället en negativ inställning till Street Art. Trots det lyckades konstformen få en stabil förankring i staden, framför allt i socioekonomiskt utsatta områden. Rafferty's citat beskriver väl hur Street Art ursprungligen sågs som någonting kriminellt, och ansågs som en öppen attack mot den urbana arkitekturen på 1970-talet. Trots den, till en början negativa mottagningen, så avtog inte den nya konströrelsen. Pionjärerna inom Street Art kände sig förrådda av den etablerade konstscenen och upplevde att de förlorade kontrollen över sina verk. De kände att de behövde återta konsten på sina egna villkor, och därför tog de sin konst till gatorna, där skapandet kunde ske utan censur och där konstnärerna direkt nådde ut till allmänheten (Rafferty, 1991). Med tiden började ett antal namn dyka upp och återkomma bland gatukonsten. Några speciellt viktiga namn blev Lincoln Clarkes, Richard Hambleton, Ed Varney och Michael de Courcy. Genom att använda skickliga och igenkännbara tekniker i sin konst, hittade de så småningom uppskattning bland kritikerna, och fann till slut sina platser i professionella och legala konstgallerier. Rafferty (1991) skriver vidare att fastän gatukonst hade fått mer plats i konstgallerier, så blev den fortfarande inte alltid uppskattad av besökare.

Konstnärerna förblev dock ofta envisa i sin strävan att skapa konst på sina egna villkor, vilket ofta stod i konflikt med galleriernas policy angående hur och vilka verk som borde produceras. Detta ledde i sin tur till ett dåligt bemötande av konsten bland allmänheten och bland kritiker. Trots sina motgångar i gallerierna, så växte Street Art i samband med att människor ville uttrycka sina åsikter som ofta stred mot systemet. Den traditionella formen av konst ansågs vid det här laget vara ineffektiv i att förmedla sina synpunkter till en bred publik, vilket resulterade i att fler valde att vända sig till Street Art som ett medel för att på ett snabbt och effektivt sätt förmedla sitt budskap (Rafferty, 1991).

Det går också att påpeka att inte alla konstnärer på den tiden som ägnade sig åt Street Art hade som mål att ta sig in i de mainstreama gallerierna. För flera konstnärer var det viktigare att förmedla ett budskap genom sin konst. Dessa budskap var ofta råa, ocensurerade och hade en stark samhällskritisk karaktär. En av de betydelsefulla konstnärerna på 80-talet var Keith Haring, som under tidigt 80-tal började utveckla sin egen karaktäristiska stil. Haring använde sig av vit krita för att teckna hundar, hjärtan och dansande figurer, som vid första anblicken såg oskyldiga och lekfulla ut, men som egentligen skildrade omvärlden och dess situation på ett mörkt och satiriskt sätt. Ett exempel på Harings samhällskommenterande verk är muralen "Crack is Wack", som i en humoristisk stil kommenterade den stora kokainepidemin som svepte genom USA på 80- och 90-talet (Martin, u.å).

Under samma tid började England också utveckla sin egen stil av gatukonst, där en av Street Art's mest inflytelserika och kända konstnärer var tidigare nämnda Banksy. Han började skapa konst i slutet av 1990-talet och i mer än 20 år har denna anonyma konstnär flera gånger radikalt påverkat den politiska och konstnärliga scenen, med verk som på ett lekfullt och enkelt sätt kommenterar de komplexa frågorna om krig, orättvisor i samhället, fattigdom etc (Martin, u.å).

2.1.1 Street Art i svensk historisk kontext

Håkansson (2012) menar att en av de största anledningarna till att graffitin kom till Sverige var dokumentärfilmen *Style Wars* regisserad av Henry Chalfants. Dokumentärfilmen sändes i svensk television år 1984, och bidrog med en framväxt av en lokal graffitiscen (Håkansson, 2012). Löfman (2020) fortsätter genom att beskriva hur graffitiscenen under 80- och 90-talet framstod som ett nationellt problem och förknippades med kriminalitet och osäkerhet. Under tidigt 2000-tal fördes en del av graffitin fram som konst, vilket ledde till att fler människor började delta i rörelsen. Då uppstod även en tydlig gräns mellan Street Art och Graffiti på den svenska scenen. 2015 var året då för första gången en graffitimålning i Sverige blir kulturmärkeskyddad (Löfman, 2020).

2.2 Att definiera begreppet “Street Art” i undersökningens kontext

Ju mer konstnärer började utveckla Street Art som stil, desto mer uttryck och former började klassas under begreppet. Begreppet Street Art kommer, på grund av uppsatsens begränsningar, att avgränsas och definieras. Den första och mest avgörande distinktionen som görs är mellan graffiti och Street Art. Enligt Ulrich Blanché (2015) är graffiti ett socialt fenomen som kan spåras redan till Romarrikets Pompei, där de antika invånarna ristade in meddelanden på byggnadernas väggar. Genom historien var graffiti alltså ett sätt att lämna ett spår efter sig, samt lämna meddelanden till andra människor som sysslade med graffiti. Både Street Art och graffiti har generellt utförts på illegala sätt. Däremot har Street Art, till skillnad från graffiti, alltid setts som ett medel för att förmedla ett budskap till en bredare publik, som inte alls behöver vara engagerad eller involverad i Street Arts gemenskap (Blanché, 2015).

Utöver väggmålningar och muraler så kan Street Art ta flera olika former. Exempel på detta kan vara statyer, färgat glas och muraler (Dictionary, 2020). Den formen av Street Art som har valts att arbeta med i denna uppsats är muraler. En mural är en storskalig väggmålning på en tidigare tom vägg. De brukar utföras legalt i samarbete med föreningar, firmor eller kommuner, men kan också utföras illegalt (Dictionary, 2020). Denna uppsats fokuserar på muraler som har varit beställda eller som har en direkt koppling till Malmö stad, där målet med konstverken har varit att förbättra den offentliga miljön i Malmö.

2.3 Existerande exempel på implementering

För att bredda förståelsen för hur Malmö Stad har valt att arbeta med offentlig konst kan man belysa exempel implementerade tidigare i andra städer. I takt med att Street Art-rörelsen växte fram, utvecklades olika strategier för att hantera dess utbredning. Pauline Guinard och Antonin Margier diskuterar i artikeln *Art as a new urban norm: Between normalization of the City through art and normalization of art through the city in Montreal and Johannesburg* (2018) implementering av Street Art på ett legalt sätt. Guinard och Margier (2018) beskriver taktiken som staden Montreal har implementerat för att bekämpa illegal Street Art med legal Street Art. Tjänstemän i Montreal grundar dessa åtgärder i tron på att illegala graffiti-konstnärer inte kommer att måla på väggar som redan är utsmyckade med högkvalitativ konst. Den strategin visade sig vara effektiv och nu präglas Montreals offentliga byggnader med över 70 stycken muraler av hög kvalitet. Paradoxalt nog så utfördes flera av dessa muraler av konstnärer som ägnade sig åt illegal Street Art tidigare (Guinard & Margier, 2018). Utöver det så anordnar Montreal stad två internationella Street Art festivaler varje år, där

gatukonst ställs ut, och staden försöker få flera illegala gatuartister till att börja skapa officiella konstverk för staden. Dock har staden fortfarande det sista ordet när angående vilken konst som ska skapas och visas upp i offentliga miljöer. Konst som inte stämmer överens med stadens policy och agenda tillåts inte att skapas (Guinard & Margier, 2018). Detta motsäger det ursprungliga konceptet av Street Art som Professor Pat Rafferty (1991) beskrev, nämligen att gatukonsten och graffitis ursprungliga roll innebar att artister själva fick ha full kontroll över den konsten dem skapar, även om det innebar att korsa den legala gränsen (Rafferty, 1991)

Däremot finns det exempel där städer implementerar en nolltolerans mot Street art, vilket på en stadsnivå visar sig inte vara effektivt. I artikeln *A Survey about the Effects of the Commissioned Street Art on Physical and Social Spaces* (2020) skriver Gözde Kızılkın och Mehmet Ocakçı fenomenet när New York Stad implementerade en nolltoleranspolicy mot graffiti på tunnelbanssystemets vagnar, som agerade som en kanvas för lokala graffitikonstnärer. Rörelsen "the Clean Train Movement" var den största organisationen bakom utrotningen av graffiti i tunnelbanan, och till slut förklarade de seger mot konstnärerna. Det resulterade i att Street Art försvann helt från tunnelbanans vagnar i New York. Kızılkın och Ocakçı (2020) beskriver däremot att denna rörelse inte hjälpte med att bekämpa Street art på en stadsnivå, utan att konstnärerna bara övergick till andra offentliga platser i New York. Författarna skriver även om varuhuset 5Pointz i New York, där flera lokala graffitiartister hade sina studion, och använde byggnadens fasad som sin målarduk. Trots att konstverken i sin grund var helt illegala och till och med möttes med stark opposition från New York Stad, så erhöll objektet en titel av ett inofficiellt landmärke. 2014 renoverades dock byggnaden och alla muraler förstördes. (Kızılkın, Ocakçı, 2020). Detta möttes med stark kritik från graffitiartisterna, vilket resulterade i en rättegång. Konsekvensen av detta blev att utvecklarerna, som renoverade byggnaden och förstörde muralerna, blev ålagd att betala 6.75 miljoner dollar i skadestånd (Cramer, 2020).

2.4 Jan Gehls teorier som bas i en landskapsarkitektonisk kontext

För att ge undersökningen en vetenskaplig grund har författarna valt att basera sina platsanalyser i Jan Gehls teorier om mänsklig användning av offentliga ytor.

Jan Gehl (2011) skriver i boken *Life between Buildings* "Life between buildings comprises the entire spectrum of activities, which combine to make communal spaces in cities and residential areas meaningful and attractive". Allmänna ytor är något landskapsarkitekter jobbar med. Målet är att utveckla dessa för att skapa en attraktiv och tilltalande miljö för människor. För att förstå

hur Street Art påverkar upplevelsen och användningen av allmänna ytor, så har det skett ett urval av Jan Gehls (2011) teorier.

I detta kandidatarbete kommer författarna som blivande landskapsarkitekter att besöka allmänna ytor där kommunalt beställd Street Art har implementerats med mål om att skapa en tilltalande offentlig miljö. Bedömning kommer att ske utifrån vår erfarenhet och perspektiv som blivande landskapsarkitekter. Jan Gehls (2011) understående teorier från boken *Life between buildings* kommer att agera som bas i vår undersökning. Nedanstående teorier är relevanta för implementering av Street Art på offentliga ytor

2.4.1 “Necessary activities” och “Optional activities”

Enligt Jan Gehls (2011) teori finns det två grundläggande typer av aktiviteter som kan utföras på allmänna platser, nämligen “necessary activity” och “optional activity”. “Necessary activity” sker när människor interagerar med en allmän plats för att de är tvungna att komma någonstans. Det kan handla om att till exempel passera en gata på väg till affären eller jobbet. Däremot inträffar “optional activity” endast när en yta är attraktiv nog, för att folk ska stanna upp på ytan ett längre tag. Till skillnad från “necessary activity”, alltså aktiviteter som måste utföras oavsett vad, så sker “optional activities” för vår egen rekreations skull. Det kan röra sig om att titta på en utsikt, ta en rökpaus, mata fåglarna etc. Det är därmed aktiviteter som utförs frivilligt utifrån människans egna behag (Gehl, 2011). Innebörden av “optional activities” kommer, på grund av uppsatsens begränsningar, att avgränsas till fotografering och observering. Dessa är exempel som refereras till under analysen och slutsatsen.

2.4.2 Mänsklig aktivitet

Därutöver hävdar Gehl (2011) att mänsklig aktivitet föder ytterligare mänsklig aktivitet. Detta innebär att individer naturligt attraheras till platser där det redan finns andra människor. För att inducera den exponentiella ökningen av mänsklig aktivitet på offentliga platser krävs en gynnsam gestaltning av dessa ytor från början (Gehl, 2011).

2.4.3 Den mänskliga skalan

Ytterligare en av Gehls (2011) teorier advokerar för främjandet av offentlig gestaltning i den mänskliga skalan. Det innebär att våra allmänna ytor ska gestaltas med människan i centrum, på ett sådant sätt som människor naturligt interagerar med sin omgivning. Med detta menas att ytor ska vara inbjudande,

tillgängliga för alla, gynna sociala interaktioner etc. Därmed menar skribenten att ju mer tilldragande en offentlig plats är, desto mer tid tenderar människor att tillbringa på den (Gehl, 2011).

3. Frågeställning

För att föra vår undersökning vidare, så har det utifrån bakgrundsinformationen tagits fram två relevanta frågeställningar. Frågeställningarna lyder:

“Vilken inställning har Malmö Stad till Street Art som miljöskapande fenomen i den offentliga miljön?”

“Hur kan man med hjälp av Jan Gehls teorier förstå hur Street Art påverkar upplevelsen och användningen av en plats?”

4. Målsättning

För att besvara frågeställningen på ett så mångfaldigt sätt som möjligt, så har författarna definierat fyra stycken målpunkter som de vill åstadkomma under undersökningens gång. De fyra målsättningar lyder följande:

1. *Att utföra en litteraturstudie för att skapa en vetenskaplig grund för vår undersökning.*

Den första målsättningen gällande litteraturstudien är speciellt viktig för den initiala fasen av undersökningsarbetet. Där skapas en grundläggande och vetenskaplig förståelse för ämnet, som sedan gör det möjligt att sammanställa den mest relevanta informationen. Allt detta med målet att kunna på ett effektivt sätt genomföra det praktiska platsbesöket, och därifrån få ut relevant data.

2. *Genomförande av ett eget platsbesök samt analys av specifikt utvalda platser i Malmö.*

För att själva få en förståelse för hur Street Art i form av muraler påverkar en allmän plats, så kommer vi att genomföra ett eget platsbesök på specifikt valda platser i Malmö. Dessa platser kommer att analyseras vidare med utgångspunkt i de teorier och modeller som utvecklats av Jan Gehl (2011), vilka utgör den vetenskapliga grunden som observationerna och analyserna från platsbesöket sedan baseras på.

3. *Informationssökning som besvarar Malmö Stads ställning och policy till implementering av offentlig Street Art i Malmö.*

Initialt innebär det att ta fram lämpliga dokument kopplade till Malmö stads kommunala verksamhet gällande offentlig gatukonst. Det förväntas att få tydlig information om hur Malmö stad arbetar med gatukonst för att förbättra Malmö offentliga miljöer. Dokument det kan gälla är exempelvis Malmö Stads översiktsplan, information på Malmö Stads hemsida, eller andra sammanhang där Malmö Stad har haft en tydlig involvering i implementering av Street Art. All relevant information i dokumenten för detta kandidatarbete kommer att refereras till, men det finns ett fåtal frågor som redan nu är tänkta att besvaras. *Vilka motiv på gatukonst (muraler) är tillåtna att utföras? Vem bestämmer vart gatukonst (muraler) får utföras? Vilken generell inställning, välvillig eller kritisk, har Malmö Stad till offentlig gatukonst?*

4. *Sammanställning, analys och diskussion av data.*

Efter framtagning av all data (från litteratur samt platsbesök), innebär det sista steget att sammanställa all information, samt dra lämpliga slutsatser. Detta för att besvara uppsatsens två frågeställningar.

5. Material och metod

Utifrån den ovanstående målbeskrivningen analyseras och sammanställs datan på följande sätt:

- Baserat på vetenskapliga källor har en relevant bakgrund för fenomenet Street art tagits fram. Syftet med bakgrunden är att öka förståelsen för begreppet Street Art och dess historia. Detta ska ge läsaren en kontextuell bild av frågeställningen samt problemformuleringen.
- Utifrån vetenskapliga källor har begreppet Street Art definierats för undersökningens kontext. Detta för att rama in undersökningen i en hanterbar skala.
- Baserat på Jan Gehls (2011) teorier om offentliga miljöer, som redovisas i boken *Life between buildings*, har platsanalyser utförts på ett antal utvalda platser i två stadsdelar i Malmö. Analyser över hur gatukonsten i de respektive platserna påverkar sin omgivning har utförts. Författarna, som blivande landskapsarkitekter, har byggt vidare på Gehls (2011) teorier och bildat en bredare förståelse för hur Street Art påverkar upplevelsen och

användningen av offentliga ytor. Uppsatsens analysdel består av tre huvudrubriker. Rubrikerna "Optional och necessary activities" samt "Mänsklig aktivitet/mänsklig skala" beskriver analyser utifrån Jan Gehls (2011) teorier. I slutet av varje analyserad mural finns en kort sammanfattning som täcker alla analyser för just det specifika fallet. Ifall författarna vill lägga till personliga åsikter som inte kopplas till Gehl (2011) görs detta under rubriken "Författarnas reflektioner".

- Gatukonsten som valdes att analyseras valdes med hjälp av hemsidan Street Art Cities. Hemsidan är en karttjänst över lokaliseringen av muraler i flera av världens städer. För att fördjupa undersökningen har muraler med olika sammanhang och kontext valts. Fyra av muralerna som valdes befinner sig i Malmös stadsdel Seved. Denna stadsdel har legat i huvudfokus för undersökningen eftersom den tidigare har präglats av kriminalitet, och Street Art implementerades där som en av åtgärderna för att skapa en tryggare offentlig miljö. Tre andra muraler som författarna valde befinner sig i Malmös Gamla staden och dessa valdes eftersom Gamla staden i kontrast till Seved är en central och bärande stadsdel i Malmö. För att fördjupa undersökningen ytterligare valdes en mural som är belagd på en undangömd plats i en återvändsgränd i Gamla staden. Muralen valdes eftersom dess lokalisering och kontext kontrasterar med de övriga konstverken, och kan bidra till att ge undersökningen ett större djup.
- All insamlad data (från platsbesök, litteratur etc.) har sammanställts och slutsatser har dragits med bas i den tidigare analyserade vetenskapliga litteraturen.
- För att framställa kandidatarbetet har båda författarna aktivt engagerat sig i dokumentation av undersökningen. All data som samlades in i bakgrunden granskades och lästes av båda författarna och alla använda källor har båda författarna varit eniga om. Författarna skrev alla delar av uppsatsen tillsammans och diskuterade formuleringar samt disposition. Slutligen utfördes platsbesöket tillsammans, och alla dragna slutsatser i denna uppsats är resultat av gemensamma diskussioner.
- Artificiell intelligens har använts i skapandet av denna kandidatuppsats, men endast i form av stöd i informationssökning och meningsbyggnad. Detta för att underlätta läsbarheten av kandidatuppsatsen.

6. Dokumentanalys

6.1 Malmö Stads inställning

6.1.1 Malmö Stads hemsida

Utifrån vad Malmö Stad har skrivit på sin officiella hemsida, går det att konstatera att Malmö har en generellt positiv inställning till offentlig gatukonst på byggnadsfasader. Det är upp till fastighetsägaren att beställa och utföra en konstnärlig utsmyckning på sin fastighet, men i grunden innebär det alltid att man först måste ansöka om ett bygglov för att få tillstånd till att utföra en mural. Malmö Stad bedömer om ett bygglov kan ges till en fastighetsägare utifrån tre punkter, nämligen:

1. Områdets kulturhistoriska värde
2. Fasadens betydelse för stadsrummet
3. Trafiksäkerhet

När det gäller vilka motiv som får utföras på offentliga fasader i Malmö, så skriver Malmö Stad att detta är fastighetsägarens ansvar. "I gällande bygglagstiftning finns inget som reglerar konst som begrepp, vad det innebär eller vad som utgör ett konstverk" (Malmö Stad, 2025). Med detta menas att Malmö stad inte har någon officiell reglering för vilka motiv som får framställas på offentliga byggnader. Detta innebär i sin tur att när Malmö stad ger tillstånd att måla på en specifik byggnad, så är det upp till fastighetsägaren och konstnären att tillsammans diskutera fram ett motiv (Malmö stad, 2025).

6.1.2 Malmö Stads översiktsplan 2023

"Genom civilsamhället och kulturlivet skapas viktiga mötesplatser som stärker individers välmående och samhället i stort" (Malmö stad, 2023). I sin översiktsplan från 2023 menar Malmö Stad att kulturlivet stärker och utvecklar ett samhälle. Kommunen menar också att ett starkt kulturliv bidrar med en bärkraft för områden och individer när socio-ekonomiska eller fysiska förutsättningar brister i ett samhälle. Ett av strategierna som Malmö stad har tagit fram i sin översiktsplan är punkten "Tillgången till offentlig konst ska öka i takt med att staden växer och förtätas" (Malmö stad, 2023).

6.1.3 Gatukonstfestivalen Artscape

Det är inte bara fastighetsägare som ansvarar för att skapa offentlig gatukonst i Malmö. Detta i och med att Malmö Stad själva har uppmanat gatukonstnärer att använda staden som sin målarduk genom att delta i gatukonstfestivalen Artscape år 2014 och 2021 (Artscape 2021). Artscape festivalen initierades första gången 2014, vilket innebar att 15 internationellt berömda konstnärer fick samarbeta med lokala konstnärer för att skapa ett antal väggmålningar i Malmö. Festivalen togs emot godtroget av Malmöborna, och de skapade muralerna är nu en permanent del av Malmös offentliga rum (Artscape, 2014). På grund av festivalens positiva bemötande i Malmö bestämde sig Malmö Stad för att anordna festivalen ytterligare en gång år 2021. Hemsidan Artscape (2021) fortsätter att skriva att det årets festival valde att fokusera på mer experimentella stilar av gatukonst. De ser gatukonst som en ständigt utvecklande konstform, och Artscares 2021 tema innebar att låta konsten växa sig organiskt och naturligt (Artscape 2021).

7. Platsbesök

7.1 Val av platser

För att välja områden att besöka och analysera i Malmö stad har författarna utgått från en huvudsaklig faktor som var relevant för vår undersökning, nämligen att konstverken behövde vara utförda på beställning eller i samarbete med Malmö stad.

Utöver detta togs det även hänsyn till estetik och personligt intresse. Uppsatsens huvudfokus har varit Seved i Malmö. Hartnor (2023) beskriver att Seved haft en kriminell bakgrund och gatukonst har varit ett av medlen som används för att skapa en tryggare offentlig miljö på området. "Idag är Seved i Malmö det enda området av särskilt utsatta område i Sverige där man inte ser någon nyrekrytering till kriminalitet" (Hartnor, 2023). Nyhetsartikeln berättar om hur nära samverkan med fastighetsägare har förbättrat levnadsstandarden på Seved. Ett av faktorerna har varit den ökade satsningen på offentlig konst (Hartnor, 2023). Landelius (2014) fortsätter hävda att Seved har länge varit känt för att vara ett utsatt och stökigt område. Däremot förklarar en boende i området Seved att färg, mötesplatser och en händelserik atmosfär kan på ett positivt sätt utveckla bostadsområdet. Utvecklingen bidrar med behagliga och trevliga offentliga miljöer. Limpo är också en boende och även konstnär som varit med och målat vissa av husfasaderna och elskåpen. Han uttrycker att konst i sig kan leda till att Seved får en bättre reputation även utanför stadsdelen (Landelius, 2014). Utifrån den ovanstående informationen ansåg författarna att Seved blir ett

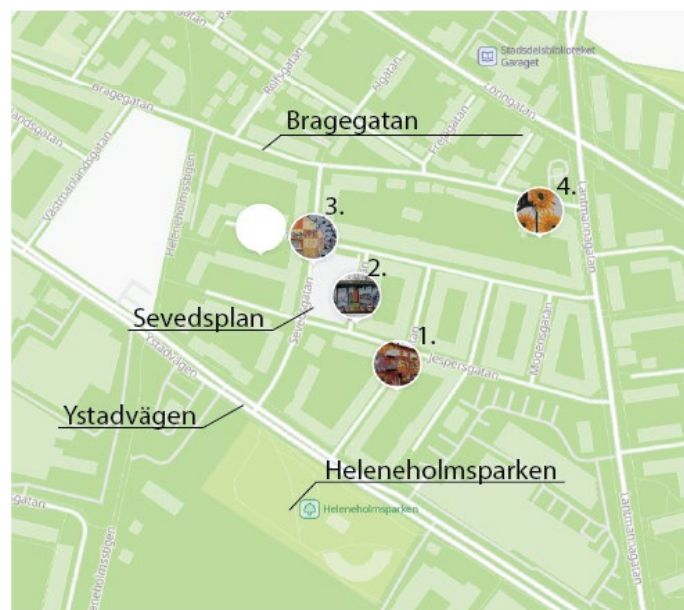
lärorikt område att utföra undersökningen på. Det fungerar även som en utgångspunkt för jämförelsen med de övriga områdena.

För att kontrastera till Seveds kontext och turbulenta historia, har platser i Gamla staden valts. Gamla staden är en del av Malmös stadskärna med ett flertal sevärdheter, och en konstant mänsklig aktivitet (Lonely planet, 2025). Genom att välja två stadsdelar som har olika förutsättningar i form av historia och stadsmiljö, skapar det utrymme för diskussion kring hur bärande gatukonst är för respektive stadsdelarna och stadslivet i den.

Alla muraler som valts för besök är belägna på husfasader vid stora gator eller gatukorsningar, vilket gör att den offentliga miljön uppfattas som öppen och tillgänglig och besöks dagligen av många människor. För att inkludera en mural som inte är lika lättillgänglig, valdes en mural på en liten bakgård vid gränsen till Gamla staden. Muralen är således belägen på ett område där många människor vistas, men som å andra sidan inte anses vara lika iögonfallande. Denna variation ansågs vara fördelaktig för undersökningens

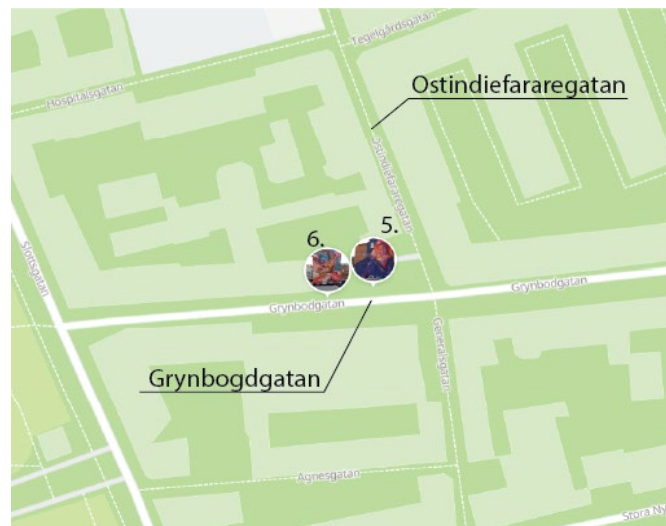
Utifrån de ovanstående motiveringarna följande konstverk valts att besökas:

- Fyra muraler i Seved:
 - Sofiagatan 21, *House of Graffiti*, Daniella Wendin
 - Sevedsplan, *Utan titel*, Flera konstnärer
 - Rasmusgatan 7, *Utan titel*, Okänd konstnär
 - Idungsgatan 73, *Solrosor*, Okänd konstnär



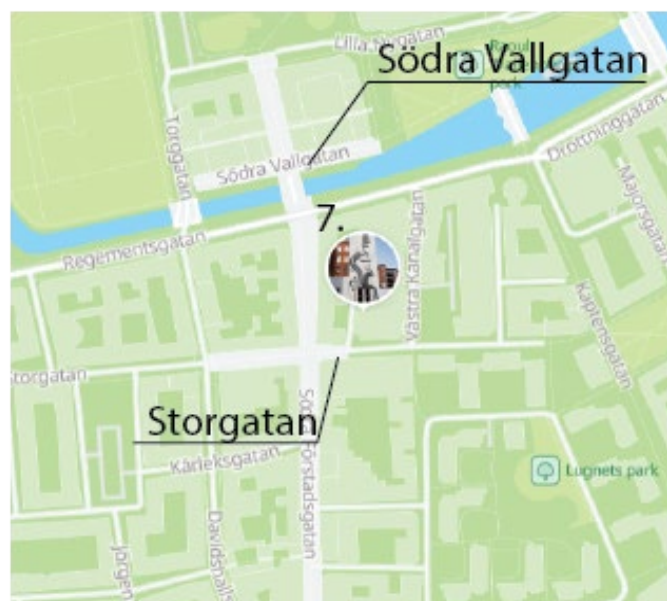
Figur 1. Bild på karta av muralerna i Seved, (Street Art Cities (2025 [Skärmavbild]. <https://streetartcities.com/> [2025-03-13].

- Två Muraler i Gamla Staden:
 - Grynboodgatan 13A, *Utan titel*, Ola Kalnins
 - Ostindiefararegatan 11, *Magic Book*, Nathalie Rak



Figur 2. Bild på karta av muralerna i Gamla staden, (Street Art Cities (2025). [Skärmavbild]. <https://streetartcities.com/> [2025-03-13].

- En mural på en innergård:
 - Stenhuggaregatan 4, *Stairs and ropes*, Phlegm



Figur 3. Bild på karta av muralen i en innergård, (Street Art Cities (2025) [Skärmavbild]. <https://streetartcities.com/> [2025-03-13]

7.2 Besök av platser

Den 24/2/2025 genomfördes det inplanerade platsbesöket. Seved, som undersökningens utgångspunkt, besöktes och analyserades först. De tre första muralerna i Seved var belägna i ett och samma område. Den sista muralen är lokaliserad i utkanten av Seved. Platsbesöket i Seved tog ca. två timmar vilket innebär att varje konstverk analyserades i ungefär 20 minuter. En mindre, spontan intervju med en lokal boende ägde rum. För att få en större inblick har frågor om muraler och situationen i Seved diskuterats.

Under eftermiddagen samma dag utfördes undersökningen i Gamla staden. På grund av ett mindre antal konstverk tog denna del av undersökningen kortare tid.

7.3 Analys av platsbesök

7.3.1 Seved

Mural 1.



Figur 4: Fotografi av House of Graffiti, Daniella Wendin, Sofiagatan 21. (Garabajiu, Ana, (2025). Utan titel. [Fotografi] Tillgängligt: Eget material

Optional och necessary activities

House of graffiti var den första muralen som analyserades. Den ligger belagd på ett lägenhetshus med en enstaka verksamhet på hörnet. På platsen kunde man observera en stor aktivitet av människor som gick till de närliggande affärerna, pratade under muralen, eller bara promenerade. Det observerades även en kvinna som blev upphämtad av en bil precis under konstverket. Det observerades dock

inte något större intresse av förbipasserande för själva muralen, vilket tolkas som att majoriteten av människorna på platsen är lokala och bor i Seved och är vana vid att se konstverken varje dag. Detta leder till att muralen för dem har fått ett alternativt syfte. Den agerade som en samlingsplats och orienteringspunkt och inte bara som en konstnärlig utsmyckning. Dessa observationer kan kopplas till Jan Gehls (2011) teorier om de tidigare nämnda "optional activities" samt "necessary activities". Genom att gatan utsmyckades med ett offentligt konstverk började den användas både som en samlingsplats till utförande av "optional activities" (promenad, samtal, vila etc.) men också till utförande av "necessary activities" i en mer praktisk kontext (tidigare nämnda kvinnan som hämtades upp).

Mänsklig aktivitet/mänsklig skala

Även om de förbipasserande människorna inte reagerade på muralen, så upplevdes det fortfarande en hög grad av mänsklig aktivitet på platsen. Detta kan kopplas till Gehls (2011) teori om att mänsklig aktivitet föder en annan mänsklig aktivitet. Muralerna bidrog med att människor med mening valde att röra sig på dessa ytor, vilket enligt Gehl (2011) kommer med tiden leda till en exponentiell ökning i mänsklig aktivitet, vilket kan anses som en bekräftelse på att platsen är en offentlig plats med hög kvalitet.

Vad gäller konstverkets kontext så ligger byggnaden som muralen är utförd på, på en gata som har brist på solljus. Detta, i kombination med det mörka färgvalet, ger hela gatan en mörk och relativt trång upplevelse. Utöver detta så är gatan också avstängd för all biltrafik. Detta medför att muralen endast upplevs i en maxhastighet av en cykel. Därmed leder det till att muralen uppfattas som visuellt större än vad den hade gjort för bilförare. Detta är den mest troliga anledningen till varför konstnären valde att arbeta med sådana mörka färger. Gatan var menad att genomlevas i en långsammare takt, och därför hade konstnären marginal att måla ett mörkare motiv som skapar ett mindre uttryck på gatan, samtidigt som den inte upplevs klaustrofobisk. Detta kan kopplas till Jan Gehls (2011) främjande av ytor som utformas för den mänskliga skalan. På ett sådant sätt går det dock att diskutera ifall det är muralen som spelar den största rollen i utvecklingen av ytan, eller den avstängda bilvägen. Alla dessa ovanstående faktorer tyder oavsett på en genomtänkt allmän yta, som hade i mål att jobba med och till människor. Om Gehls (2011) teori om att aktivitet av människor ger upphov till ytterligare mänsklig aktivitet stämmer, så fungerar muralen på denna specifika plats som en katalysator för stor mänsklig aktivitet på platsen.

Kort sammanfattning

Sammanfattningsvis går det att konstatera att denna specifika mural påverkar sin omgivning på följande sätt: Den agerar som en samlingsplats för lokala boenden och uppmanar till att utföra “optional activities” i form av samtal, promenader, vilopausar etc. Utförandet av sådana aktiviteter underlättas på platsen på grund av områdets utformning som gynnar den mänskliga skalan, där gående och cyklister står i huvudfokus. Enligt Jan Gehl (2011) skapar denna plats bra förutsättningar för exponentiell mänsklig aktivitet. Däremot har författarna av uppsatsen diskuterat ifall det är faktumet att vägen är avstängd från bilar som har varit den största faktorn till utvecklingen av den mänskliga aktiviteten på platsen, och att muralen endast förbättrade den befintliga situationen. Sålunda kan muralen på denna specifika plats anses inte vara helt avgörande för människor som vistas där, men att den definitivt bidrar med karaktär och upplevelse.

Mural 1. fortsättning



Figur 5: Fotografi av House of Graffiti, Daniella Wendin, Sofiagatan 21, andra sidan av muralen. (Garabajiu, Ana, (2025). Utan titel. [Fotografi] Tillgängligt: Eget material

Optional och necessary activities

Denna mural befinner sig på samma byggnad, men rätvinkligt gentemot den ovanstående muralen. Därför delar dessa två muraler på “optional activities” En intressant observation från platsen var en kvinna som hämtades upp av en bil precis under muralen. Utifrån detta går det att konstatera att muralen används i form av en lokalisationspunkt för de boende. Detta betyder att denna mural har inte bara ett estetiskt, utan också ett praktiskt syfte. Baserat på Gehls (2011)

teorier innebär detta att kvinnan aktivt valde att utgå från denna plats för att utföra sina "necessary activities". Kvinnan kunde ha valt en annan plats för upphämtning, men att hon valde att bli upphämtad precis under muralen tyder på att muralen har bidragit till att platsen har blivit så pass karaktärsfull, att den lätt går att beskriva för chauffören

Mänsklig aktivitet/mänsklig skala

Jämfört med den föregående muralen är dock denna belägen på en bilgata, vilket lägger en annan vikt på muralens betydelse för människan på platsen. Konstverket får gatan att kännas välkomnande för gående och cyklister, vilket leder till att gatan upplevs i den mänskliga skalan. Det leder till en ökad aktivitet på platsen som exempelvis upphämtningen av den tidigare nämnda kvinnan. På så sätt bidrar muralen med en ökad aktivitet på just den specifika gatan, vilket enligt Gehl (2011) ger upphov till ytterligare mänsklig aktivitet på platsen.

Det kan dessutom konstateras att även på den här gatan har konstnären jobbat utifrån de redan existerande förutsättningarna. Det med tanke på det ljusa motivet på muralen som speglar den öppna och ljusrika gatan. På grund av att det är en bilgata så har konstnären medvetet valt att arbeta med ljusa färger för att inte få att människan på platsen att känna sig inklämd mellan bilen och husfasaden. Således går det att hävda att denna gatan också är anpassad till den mänskliga skalan i den mån det går.

Kort sammanfattning

För att summera denna muralens påverkan på den specifika platsen går det att fastställa att konstverket inte bara har ett estetiskt värde, utan också ett praktiskt, eftersom lokalbor använder muralen som en lokalisationspunkt och hjälpmedel för att utföra sina "necessary activities". Den föregående muralen (Sofiagatan 21) som vi har tagit upp har från början haft bättre förutsättningar för människor, än gatan som den här muralen är belagd på. Därför går det att fastslå att denna mural är mer bärande för platsen, eftersom den bidrar till att gatan inte upplevs lika bilcentrerad och mer anpassad för den mänskliga skalan.

Mural 2.



Figur 6: Fotografi av muralen på Sevedsplan, utan titel, utfört av flera konstnärer. (Garabajiu, Ana, (2025). Utan titel. [Fotografi] Tillgängligt: Eget material

Optional och necessary activities

Denna mural är belagd på Sevedsplan. Den är målad på en mindre byggnad. På grund av sin centrala lokalisering på Sevedsplan, så fångar muralen blicken och redan under de första minuterna observerades det ett betydligt större intresse för denna specifika mural. Lokala boende som befann sig på platsen stannade upp och betraktade konstverket. Kopplat till Gehls (2011) teorier går det att fastställa att muralen tillför mer “optional activities” till platsen jämfört med om byggnaden skulle kvarstå tom.

Mänsklig aktivitet/mänsklig skala

Eftersom Sevedsplan är en central plats i Seved så präglas den redan av en betydlig mänsklig aktivitet. På platsen kunde flera boenden ses promenera, ta vilopaus, gå in i lokala affärer etc. Eftersom området är redan anpassat till den mänskliga skalan och präglas av hög aktivitet kan det konstateras att muralen endast fyller en estetisk roll för platsens upplevelse och användning.

Författarnas reflektioner

Muralens motiv kan också diskuteras. Författarna har diskuterat ifall konstverket sänder ett budskap om att Seved är en del av Malmö stad eftersom Seved har varit associerad med kriminalitet. För boende betyder detta en inkludering i Malmö. Dessutom går det att fundera om denna mural med “Malmö” som motiv leder till att utomstående börjar associera Seved med Malmö, vilket leder till en utveckling av en mer mottaglig inställning till Seved som stadsdel.

Ytterligare är det intressant att nämna att en spontan intervju med en boende i Seved gjordes. Intervjupersonen berättade något som också är relevant för Street Art och dess påverkan på det offentliga rummet, nämligen att det sker bland annat många konstfestivaler, konstworkshops och konstutställningar i Seved. Det är bland annat under dessa evenemang som muraler i Seved skapas. En viktig aspekt som intervjupersonen tog upp var att många boende i Seved själva väljer att vara aktiva och engagerade i processen av organiseringen av Street Art i deras stadsdel, t.ex hjälpa till att organisera festivaler och utställningar eller att plocka skräp efteråt. Således för sådana evenemang samman människor i Seved och de arbetar tillsammans för att förbättra den offentliga miljön som de vistas i varje dag.

Kort sammanfattning

Sammanfattningsvis kan det fastställas att muralen inte är avgörande för platsens totala användning, eftersom det redan finns flera andra målpunkter på området. Det går att hävda att muralen tillför "optional activities" för platsen, men att den inte är avgörande för den mänskliga aktiviteten. Muralen tillför endast fler upplevelser när människor utför sina "necessary activities", som det finns gott om på platsen. Författarna lägger mer vikt på muralens motiv, som kan anses ge platsen karaktär och bära på ett viktigt budskap.

Mural 3.



Figur 7: Fotografi på muralen vid Rasmusgatan 7, Seved, (Garabajiu, Ana, (2025). Utan titel. [Fotografi]. Tillgängligt: Eget material

Optional och necessary activities

Husfasaden med denna mural är ett lägenhetshus med verksamheter på bottenplan. Detta innebär att det redan utförs "necessary activities" på platsen i samband med att människor handlar eller hämtar paket på verksamheterna.

Lägenhetshuset är också belagd precis intill ett bostadsområde. Detta innebär att människor rör sig på platsen i princip hela tiden. Det som konstaterades på platsen var att människor endast går förbi muralen för att utföra "necessary activities" i området. Oavsett så är det viktigt att poängtera att den objektiva visuella aspekten av platsen förbättras på grund av att muralen tillför "optional activities" oavsett. På det sättet kan antalet "necessary activities" kanske inte förändras, men miljön som dessa utförs i blir tillfredsställande.

Mänsklig aktivitet/mänsklig skala

Situationen gällande den mänskliga skalan samt den mänskliga aktiviteten på området kan liknas vid muralen på Sevedsplan. Båda muralerna tillför enbart ett estetiskt värde till båda platserna, då muralen befinner sig på områden som redan präglas av målpunkter som människor går till. Däremot kan det kopplas till Jan Gehls (2011) teori om att människor tenderar att tillbringa mer tid på en tillfredsställande plats. På ett sådant vis kan denna mural, genom att tillföra ett estetiskt värde till platsen, också resultera i att människor känner sig uppmunade att stanna på platsen ett längre tag. Nämligen när människor ska utföra sina "necessary activities" i området där muralen är belägen, så kan konstverket mana folk att stanna upp.

Författarnas reflektioner

Muralens motiv kan dock tydligt kopplas till Seveds identitet. Konstverket är skapat i en stil som skulle kunna liknas vid ett barns teckning, och vi tolkar motivet som en representation av hopp och glädje. Detta i sin tur kan kopplas till Seveds turbulenta bakgrund, och att stadsdelen strävar efter att förbättras och utvecklas. Konstverket är också målat i färger som efterliknar pasteller i en färgskala som passar in i hela området, vilket ger hela muralen en relativt dov och nedtonad karaktär, som i sin tur också kan bidra till att den upplevs mer diskret än de andra muralerna i Seved.

Kort sammanfattning

Därmed är denna mural inte heller avgörande för den mänskliga aktiviteten, eftersom det finns många "necessary activities" som kommer att utföras oavsett vilken miljö det är. Däremot kan det konstateras att muralen förbättrar sin miljö, vilket enligt Gehls (2011) teorier kan uppmunna människor att tillbringa mer tid på platsen. Ytterligare har författarna även här betonat muralens motiv, som enligt

deras reflektioner är starkt kopplat till platsens identitet, vilket kan anses vara särskilt värdefullt för människor som bor i Seved.

Mural 4.



*Figur 8: Fotografi på muralen vid Idungsgatan 73, Solrosor, okänd konstnär. (Garabajiu, Ana, (2025), Utan titel, [Fotografi])
Tillgängligt: Eget materia*

Optional och necessary activities

Den sista muralen som besöktes i Seved var Solrosorna på Idungsgatan. Den befinner sig på en husfasad vid en relativt högt trafikerad bilväg. Det är därför inte många gående eller cyklister som passerar muralen. Dessutom är muralen gömd bakom en ramp och en skylt, samtidigt som den är målad på ett privathus. Därutöver är det som att muralen är till för att upplevas snabbt i en bil. Allt detta tyder på att muralen inte uppmanar till att skapa fler "optional activities" för platsen. Inga gående eller cyklister kunde heller observeras på området, vilket ytterligare stärker det tidigare påståendet.

Mänsklig aktivitet/mänsklig skala

Den mänskliga skalan som Gehl (2011) skriver om, har utelämnats på denna specifika plats. Muralens placering är inte anpassad till människan, på grund av den bilcentrerade miljön som muralen är placerad i. Detta medför att muralen inte ses av gående och cyklister, vilket i sin tur resulterar i en plats med låg mänsklig aktivitet. Därför, oavsett hur hög nivå på estetik som muralen håller, så är placeringen av den inte gynnsam för att främja mänsklig aktivitet.

Kort sammanfattning

Detta exempel visar hur det inte endast är muralen som påverkar en plats, utan också hur muralens mottagande påverkas av dess omgivning. Eftersom det till en början aldrig fanns en mänsklig aktivitet på platsen bidrog heller inte muralen till

en ökning av aktivitet. Detta på grund av att området som muralen är utförd på, inte är anpassad till den mänskliga skalan, utan är bilcentrerad. Detta leder till en brist på mänsklig aktivitet överhuvudtaget, vilket leder till att muralen inte spelar någon roll för platsens upplevelse och användning.

7.3.2 Gamla staden

Mural 5. Och 6.



Figur 9: Mural på Grynbodgatan 13A, utan titel, Ola Kalnins (vänster) samt mural på Ostindiefararegatan 11, Magic Book, Nathalie Rak (höger). (Garabajiu, Ana, (2025). Utan titel. [Fotografi]. Tillgängligt: Eget material

Optional och necessary activities

Båda muralerna befinner sig i Malmös stadsdel “Gamla staden”. Det som uppmärksammades direkt var ett stort antal turister som stannade upp för att uppskatta och fota konstverken. Detta kan antas vara naturligt eftersom Malmös Gamla staden är en populär destination för turister. Däremot var turister på väg mot en annan destination, och stannade upp för att fota och uppleva muralerna. Baserat på Gehls (2011) teorier går det att hävda att turisterna utförde sina “necessary activities” och muralerna som de såg fick de att stanna upp och utföra “Optional activities”. Således går det att konstatera att dessa två muraler tillför “Optional activities” till denna parkering som annars saknar upplevelser.

Mänsklig aktivitet

Utifrån det stora antalet besökare i Gamla staden, så går det att konstatera att muralerna egentligen inte är avgörande för antalet besökare på platsen. Med det menas att människor kommer att besöka stadsdelen oavsett om muralerna är där

eller inte, eftersom Gamla staden ligger så centralt och är en sådan betydelsefull del av Malmö. Dessutom är platsen utformad med den mänskliga skalan i tanke, eftersom området präglas av breda trottoarer och cykelbanor samt ett gångfartsområde har implementerats. Detta leder till en ökad aktivitet av gående och cyklister, vilket i sin tur leder till ett högt uppmärksammande av konstverken, som i sin tur bidrar med ett upplevelsevärde.

Författarnas reflektioner

Muralerna i Gamla staden är av hög kvalitet och bidrar med upplevelser på sina platser. Dock upplevde författarna att konstverken inte har en lika tydlig koppling till sin omgivning som muralerna i Seved. Seveds konstverk kan tydligt kopplas till områdets turbulenta historia ur motiven kan man ta fram budskap om hopp, glädje och ett nytt Seved. På så sätt ger murarna i Seved en identitet till platsen. Konstverken i Gamla staden däremot har ingen direkt koppling till sitt område, och hade lika väl fungerat i andra kontext i Malmö. Därtill, eftersom det redan finns så många målpunkter och upplevelsevärden i Gamla staden, så agerar inte muralerna i Gamla staden lika identitetsbildande som muralerna i Seved gör för dess stadsdel.

Kort sammanfattning

På grund av att Gamla staden redan är anpassad till den mänskliga skalan och att det redan är en sådan besökt stadsdel i Malmö, så är inte muralerna avgörande för platsens mänskliga aktivitet eller platsens identitet. Muralerna bidrar endast med upplevelsevärden.

Mural 7.



Figur 10: Fotografi av muralen vid Stenhuggaregatan 4, Stairs and ropes, Phlegm (Garabajiu, Ana, (2025). Utan titel. [Fotografi]. Tillgängligt: Eget materia

Optional och necessary activities

Den sista muralen ligger också centralt i Gamla staden. Däremot befinner den sig på en återvändsgräns bredvid ett kontorshus. Enligt Jan Gehls (2011) teorier innebär det att platsen genererar minimal mängd med både "necessary activities" och "optional activities". Den enda "necessary activity" som inträffar på platsen är när människor behöver komma in till kontorshuset. Därmed tillför inte muralen bara fler "optional activities" och upplevelser till platsen, utan också att muralens placering är helt unik för vår undersökning. Detta eftersom individer helt måste ändra sin gångrutt från den stora vägen till för att uppleva muralen, nämligen att det inte går att bara passera muralen, utan att man målinriktad behöver gå dit. På ett sådant sätt ger denna mural en ny mening till en yta i staden som vanligtvis hade varit helt bortglömd.

Mänsklig aktivitet

Muralen på den specifika platsen är ytterst avgörande för platsens mänskliga aktivitet. Eftersom området inte präglas av några andra rekreationella målpunkter blir konstverket en bärande faktor för ökningen av den mänskliga aktiviteten i området. Resultatet av detta blir in sin tur att en yta som vanligtvis hade förblivit bortglömd och oanvänd i staden får en ny rekreationell mening. Detta enligt Gehl (2011) leder i sin tur till en exponentiell ökning av mänsklig aktivitet på platsen. Ytterligare faktor som påverkar den höga aktiviteten av människor på denna undangömda ytan är att själva återvändsgränsen befinner sig relativt centralt i Malmö, med en direkt koppling till Storgatan, där det redan finns en hög mänsklig aktivitet. På grund av att muralen utfördes på ett ställe med befintlig hög aktivitet leder detta till en stor chans att muralen kommer besökas av förbipasserande. Detta kan jämföras med "Solrosorna" i Seved som utfördes på ett område med ingen befintlig aktivitet alls, vilket ledde till att muralen inte sågs och inte kunde upplevas.

Författarnas reflektioner

Muralens motiv upplevdes obehaglig, vilket kan förklara dess lokalisering på ett sådant isolerat område. På grund av muralens obehagliga motiv och dess isolerade placering upplevdes platsen som mystisk. Detta kan förklara den starka dragningskraften som författarna själva upplevde när de besökte platsen.

Kort sammanfattning

Sammanfattningsvis kan man hävda att muralen spelar en betydande roll i platsens upplevelse och användning. Detta på grund av att det inte finns andra rekreationella målpunkter på platsen. Den höga mänskliga aktiviteten på området kan ytterligare förklaras med att återvändsgränsen är kopplad till Storgatan som redan präglas av en hög mänsklig aktivitet, på grund av dess utformning efter den

mänskliga skalan (implementering av gångfartsområden, breda trottoarer för gående och cyklister etc.). Dessutom bidrar muralens motiv med en stark dragningskraft till platsen.

8. Slutlig analys och jämförelse

Med hjälp av Jan Gehls (2011) teorier och våra analyser av muraler både i Malmö stadsdelar Seved och Gamla staden, så går det att diskutera hur muraler påverkar upplevelsen och användningen av allmänna platser. Seved har under en tidsperiod setts som en problematisk stadsdel, vilket bidrog med ett dåligt rykte för stadsdelen. Detta kan också ses i muralernas motiv och utförande, som starkt återspeglar Seveds problematiska historia, men också förmedlar budskap om hopp och positivitet. På så sätt kan man diskutera ifall den offentliga konsten i Seved har implementerats med anledning att ändra Seveds association med något problematiskt. Således kan muraler i Seved spela en avgörande roll för stadsdelens nya identitet. Detta går att jämföra med situationen i Gamla staden. Eftersom det går att diskutera hur bärande gatukonsten är för Gamla staden. Med utgångspunkt i Gehls (2011) teorier går det att konstatera att både muraler i Seved och muraler i Gamla staden tillför fler "optional activities" och upplevelser till respektive platser. Däremot är Gamla staden en bärande stadsdel för Malmö, som redan har sevärdheter som lockar människor. Följaktligen är muraler som finns i Gamla staden inte lika avgörande för Gamla stadens identitet, som muraler är för Seveds identitet och kanske till och med tillhörande som stadsdel i Malmö. Vilket också skulle förklara varför Seved, enligt författarnas analyser, har tillämpat muraler som har mer lokalt inspirerade motiv. Till exempel muralen med texten "Malmö" (se figur 6. Mural 2.) på Sevedsplan, vars motiv representerar Seveds vilja att ses som en integrerad del av Malmö.

Baserat på Gehls (2011) teorier och på uppsatsens analyser från både Seved och Gamla staden, går det att fastslå att alla muraler på ett eller annat sätt ökar antalet "optional activities" till sin respektive plats. Däremot går det att utifrån platsanalyserna också resonera att muraler kommer att spela mindre estetisk roll för personer som vistas på sådana ytor vardagligen. Detta kan anta vara logiskt eftersom det inte går att fota och observera en och samma mural i oändlig tid utan att bli van vid den. Å andra sidan har platsanalysen också visat att människor som besöker dessa muraler dagligen, till exempel lokalbor, börjar använda dessa ytor i ett mer praktiskt sammanhang. Det kan till exempel innebära att man använder ytor som samlingsplatser eller upphämningsplatser. En sådan tendens är starkare i en stadsdel som Seved, eftersom det är en mindre populär turistattraktion och det är i princip endast lokalbor som upplever gatukonsten dagligen. Som utgångspunkt i Jan Gehls (2011) teorier, kan vi komma fram till att en mural på en

offentlig yta inte bara kan bidra med "optional activities" i form av upplevelser, men också öka antalet av "necessary activities" på den specifika platsen. För att förtydliga denna aspekt kan exemplet med kvinnan som blev upphämtad vid muralen "House of graffiti" dras (se figur 5. Mural 1.) Kvinnan behövde utföra en "necessary activity". Denna aktivitet är oundviklig och skulle utföras oberoende från om muralen fanns på platsen eller inte. Däremot faktumet att kvinnan valde att bli upphämtad just intill huset med muralerna på, tyder på att platsen är så pass identitetsfull att den går lätt att beskriva för chauffören som skulle hämta upp henne. Därmed innebär detta att huset med muralen har blivit mer karaktärsfull än den skulle ha varit utan muralen, och bidrar med en ökad aktivitet på platsen.

Stairs and ropes av Phlegm (se figur 10. Mural 7.) har dock i vår undersökning visar de mest unika förhållandena. Som nämnt tidigare så är det endast ett fåtal personer som går dit för att utföra sina "necessary activities". Till skillnad från de andra platserna som undersöktes, måste besökare aktivt välja att gå in på återvändsgränden för att uppleva muralen. Detta innebär att platsen egentligen aldrig förbipasseras. Detta leder till att muralen bidrar med "optional activities" på en plats där inga "optional activities" egentligen fanns. Resultatet av detta blir att en plats i staden, som vanligtvis ingen skulle aktivt välja att besöka, blir ett mål för människor. Detta är ett unikt sammanhang där Street Art aktivt bidrar ensamt till att en liten gömd yta av staden tilldelas ett nytt syfte, vilket leder till att fler människor besöker och använder den nämnda ytan. Däremot är muralen "Stairs and ropes" fortfarande belägen centralt i Gamla staden, trots sin placering gömd mellan husen. Såvida upplevde vi det fortfarande behagligt och säkert eftersom vi hela tiden hade i åtanke att det rörde sig många människor runt om platsen. Det går dock att diskutera huruvida ett sådant konstverk, som ligger inklämd bland husen på en baksida av ett kontor, skulle kännas bekväm att besöka om den var belägen i en stadsdel som Seved. Potentiellt skulle färre antal människor faktiskt våga sig på att gå in och uppleva muralen om den var placerad i en mindre central stadsdel. Således kan det förklara anledningen till varför nästan alla muraler i Seved ligger så öppet, så att nästan alla muraler syns genom att bara stå på den stora gatan. Konstnären som målade "Stairs and ropes" hade därmed inte bara mycket mer frihet i att välja en mer gömd plats att måla muralen på, men också att kunna välja ett mer obehagligt motiv på muralen.

Det går även att diskutera vilken verkan de olika muraler har på den mänskliga aktiviteten på en plats. Gehls (2011) teorier argumenterar för att en tillfredsställande miljö resulterar i att individer känner sig bekväma i att besöka platsen. Däremot har platsanalys av de olika muralerna visat att endast estetiken räcker inte för att öka den mänskliga aktiviteten på en plats. Sålunda går det att jämföra tre fall från undersökningen, nämligen två muraler vid parkeringsplatsen

(se figur 9. Mural 5. Och 6), "Stairs and ropes" (se figur 10. Mural 7.) och Solrosorna (se figur 8. Mural 4.)

I fallet med de två muralerna på parkeringsplatsen (se figur 9. Mural 5. Och 6) är dessa redan belägna på en gata som kännetecknas av en hög koncentration av människor och målpunkter. Detta innebär att muralerna besöks oavsiktligt av förbipasserande på väg mot sina destinationer. Därmed bidrar konstverken inte nödvändigtvis till en ökad koncentration av människor på platsen, utan fyller främst en estetisk funktion och genererar fler "optional activities" för de individer som passerar. Det går dock inte att utesluta att det kommer att finnas människor som kommer att målinriktat gå för att besöka muralen. Detta går att jämföra med muralen "Stairs and ropes" (se figur 10. Mural 7.) som också är belägen i Gamla staden, men på bakgården av en välbesökt gata. För att besöka konstverket behöver man således aktivt välja att ta sig in på bakgården. Den anses inte vara lika lättillgänglig för förbipasserande. Trots det fanns det människor som gick in på bakgården för att fota och uppleva muralen. Av den orsaken går det att fastställa att muralen blir till en viktig målpunkt och ensamt bidrar till att öka koncentrationen människor på sin plats.

Slutligen kan båda tidigare exempel jämföras med muralen "Solrosorna" (se figur 8. Mural 4.). Muralen är belagd på ett område utan målpunkter bredvid en bilväg. På ett sådant sätt är inte områdets utformning anpassat till den mänskliga skalan. Därmed finns det inga människor som kan lockas till att uppleva muralen. Därav har muralen inte möjlighet att ensamt attrahera till sig en hög koncentration av människor till ett område.

9. Slutsatser

Angående Malmö stads inställning och policy till offentlig konst, kan man dra följande slutsatser: Eftersom Malmö stad anser att en stor del av ansvaret för implementering av offentlig konst ligger hos fastighetsägare, så har inte Malmö stad som organisation en konkret policy för hur Street art ska utföras. Fastighetsägare får ansöka om Bygglov, och de enda faktorerna som potentiellt skulle kunna neka en mural från att skapas är ifall Malmö stad anser att den potentiella muralen stör platsens kulturhistoriska värde, skapar en trafikfara eller altererar fasadens betydelse för stadsrummet. Malmö stad nämner inte någonting konkret angående muraler i sin översiktsplan från 2023. Anledningen till detta kan vara att Malmö stad anser att inte tillräckligt mycket forskning har genomförts i temat, och kan därför inte på ett effektivt sätt skapa en bra och genomtänkt policy. Eventuellt befinner sig Malmö stad i en experimentell fas när det gäller implementering av Street Art i staden. Detta skulle förklara den breda förekomsten av muraler i Malmö stad, men en brist på konkreta riktlinjer.

Med hjälp av Jan Gehls (2011) teorier, platsbesöken samt analysen av dessa går det att framställa en slutsats som tyder på att det finns en rad olika faktorer som avgör hur en mural påverkar upplevelsen och användningen av en plats. Med utgångspunkt i Jan Gehls (2011) teorier har det gått att dra den grundläggande slutsatsen för vår uppsats, vilket innebär att en mural kommer oberoende av kontext att tillföra fler "optional activities" till en plats. Däremot går det att fastställa att individer för vilka vissa muraler är en del av vardagen, kommer sannolikt inte att välja att utföra "optional activities" eftersom de är vana vid konstverken. Utöver det har författarna till uppsatsen kunnat fastställa att när det redan finns många målpunkter och sevärdheter i ett sådant populärt och centralt område som Gamla staden, så kommer inte muraler som implementeras där att spela en avgörande roll för områdets identitet. Detta går att kontrastera med en plats som Seved, där det finns mindre sevärdheter och att stadsdelen dessutom har setts som problematisk. På en sådan plats kan muraler agera avgörande för att ge platsen en ny identitet, något som den associeras med. Ytterligare en slutsats som kan fastställas från undersökningen är att muralerna kommer efter en tid få en praktisk användning av de lokala boenden. De kan exempelvis användas som lokalpunkter för upphämtningar, samlingsplatser etc. Detta kan å ena sidan tänkas förekomma överallt där det finns lokalbor, men å andra sidan är det också viktigt att poängtera att det är större sannolikhet att det händer på platser som Seved där muralerna är mer identitetsbildande. Detta eftersom om en mural gör platsen så pass identitetsfull, så blir den enkel att beskriva för andra. Ytterligare så har muraler potential att öka den mänskliga aktiviteten på de platser där de är placerade. För att detta ska ske måste dock vissa förutsättningar uppfyllas. Utifrån Jan Gehls (2011) teorier som belyser vikten av den mänskliga skalan i ett urbant sammanhang, går det att konstatera att muralen behöver vara belägen på ett område som sen tidigare är utformad med hänsyn till den mänskliga skalan. Således måste området redan innan muralen skapas vara vänligt för gående och cyklister, eftersom om området är bilcentrerat, som exemplet med muralen Solrosorna, så kommer inte konstverket på egen hand locka till en hög koncentration av människor till området. Detta innebär därmed att en mural som är placerad på en plats där den mänskliga skalan inte har tagits i anspråk, kommer den inte heller att tillföra några ytterligare "optional activities" till sin plats. Däremot om en mural är belägen på en ouppmärksam plats med låg mänsklig aktivitet och minimalt med "necessary activities" och "optional activities", så kan en sådan mural bidra med en ökning av den mänskliga aktiviteten samt bidra till ökning av antalet "optional activities" på sin plats. Detta med förutsättningen att platsen har en direkt koppling till ett större område där det från början finns en stor mänsklig aktivitet och den mänskliga skalan har tagits hänsyn till. Om en mural istället är placerad på en öppen plats med hög mänsklig aktivitet, som lätt

förbipasseras, kommer den inte att bidra till ökad aktivitet. Den kommer enbart att tillföra "optional activities" till platsen.

Utifrån de ovanstående aspekterna för hur muraler påverkar sin plats går det att resonera kring hur Street Art kan användas som ett miljöskapande fenomen. I Kapitel 2 diskuterades det hur gatukonst genom det sista århundradet har haft en tydlig plats i det urbana landskapet samt försök till att bekämpa Street Art i staden inte alltid bidrar med positiva resultat. Därför kan man anta att Street Art kommer alltid att ha en plats i staden. Ty är det viktigt att vara medveten om konstformens positiva inverkan i det urbana landskapet, och jobba med det istället för emot det. Detta har visat sig vara effektivt på flera platser, inte minst i Malmö. Street Art's gynnsamma påverkan på den offentliga miljön, samt Malmö Stads positiva inställning till implementering av gatukonst i staden kan inte bara bidra med upplevelse, men också föra samman människor i samband med skapandet av Street Art. Detta visar exemplet med boenden i Seved som har varit aktivt involverade i ett antal Gatukonstfestivaler. Således har Street Art möjlighet att främja ett gott anseende för stadsdelar som har varit utsatta, men också bidra med en sammanhållning för boende i stadsdelen. Detta går att kontrastera med redan etablerade och händelsefulla stadsdelar som Gamla staden, där gatukonst inte kommer att agera lika bärande för områdets sevärdhet och gemenskap.

Jan Gehls teorier fungerar som ett vetenskapligt medel för att på ett teoretiskt sätt förklara dessa gynnsamma effekter som gatukonst bidrar med till staden.

10. Felkällor

Felkällor som skulle kunna påverka resultatet och slutsatserna i vårt utförande är följande: För att få en ännu bredare bild av hur platserna används och upplevs av människor skulle vi behöva besöka platserna flera gånger vid olika tidpunkter och tillbringa längre tid vid varje mural. Ytterligare en faktor som skulle kunna göra vår undersökning mer kärnfull är inkludering av en planerad intervju med Malmö Stads representant. Intervjun blev aldrig av och vi fick inte in den aspekten i vår undersökning. En sista aspekt som hade kunnat göra vår undersökning ytterligare mer pålitlig är om vi kunde jämföra våra teorier med en annan stad i Sverige för att bekräfta att våra slutsatser är universella, och inte bara begränsas till Malmö.

11. Framtida forskning

En framtida forskning i området skulle kunna innebära att ännu fler av Jan Gehls (2011) teorier implementeras för att ytterligare fördjupa förståelsen i hur muraler påverkar våra offentliga platser. Dessutom skulle en liknande undersökning kunna utföras i en annan stad för att bekräfta att slutsatserna framtagna i detta arbete är universella och inte bara gäller för Malmö. Efter det skulle resultaten kunna jämföras, och ifall det skulle visa sig att det finns betydliga skillnader mellan städer så skulle det vara en värdefull information för att utöka vår förståelse för hur Street Art påverkar användningen och upplevelsen av våra offentliga rum. En fördjupning av undersökningen hade kunnat innebära att välja ut en av de undersökta murarna och göra en djup studie i hur just den muralen påverkar sin rumslighet runt omkring. Man skulle kunna på så sätt ta hänsyn till muralens färgval, motiv, komposition etc. På så sätt skulle man kunna öka förståelsen i hur offentlig konst ska implementeras på en mindre skala i förhållande till de specifika rummen i en urban kontext. Temat skulle kunnat forskas ytterligare på ett större djup genom att analysera flera olika typer av “optional activities” och dess påverkan på det offentliga rummet.

Referenser:

Artscape, (2014), *Sweden's first ever large-scale street art festival in May 2014*

<https://artscape.se/festivals/2014-malmo/>

Artscape, (2021), *Experimental take on street art as Artscape returns to Malmö*

<https://artscape.se/festivals/2021-malmo/>

Cramer, M, (2020), *Artists Have Final Victory in a Case of Destroyed Graffiti*, New York Times

<https://www.nytimes.com/2020/10/06/nyregion/graffiti-artists-5pointz.html>

Gehl, J, (2011), *Life between building*. Island Press

Guinard, P., & Margier, A. (2018). Art as a new urban norm: Between normalization of the City through normalization of art through the City in Montreal and Johannesburg. *Cities*. 77, 13-20

Gözde, K., & Ocakçı, M. (2020). *A Survey about the Effects of the Commissioned Street Art on Physical and Social Spaces*. *Idealkent*. 11, 940-946

Håkansson, A, (2012), *Vem målar graffitibakgrunden?* Linnéuniversitetet. Bildpedagogik

Hartnor, J, (2023), *Så blev Sveriges farligaste gata ett tryggt bostadsområde*, Sveriges Radio

<https://www.sverigesradio.se/artikel/sa-blev-sveriges-farligaste-gata-ett-tryggt-bostadsomrade>

Landelius, A, (2014), *Konsten lyfter Seved*, Sveriges Radio

<https://www.sverigesradio.se/artikel/5878129>

Lonely planet, (2025), *Gamla Staden*

<https://www.lonelyplanet.com/sweden/skane/malmo/attractions/gamla-staden/a/poi-sig/1581641/360797>

SVT Nyheter (2020). Graffitin-Så kom den till Sverige genom public service. [TV-program]. Sveriges Television, SVT 1 14 september.

<https://www.svt.se/nyheter/lokalt/ost/graffitin-sa-kom-den-till-sverige-genom-public-service>

Malmö Stad, (2023), Översiktsplan för Malmö 2023
<https://malmo.se/Stadsutveckling/Sa-utvecklar-vi-staden/Stadsplanering-och-bostader/Oversiktsplanering/Oversiktsplan-for-Malmo-2023.html>

Malmö stad, (2024), *Positiv utveckling på södra Sofielund - inte längre särskilt utsatt enligt polisen.*
<https://malmo.se/Aktuellt/Artiklar-Malmo-stad/2023-12-05-Positiv-utveckling-pa-Sodra-Sofielund---inte-langre-sarskilt-utsatt-enligt-polisen.html>

Malmö Stad, (2025), *Gatukonst*
<https://malmo.se/Bo-och-leva/Bygga-och-bo/Bygga-riva-eller-forandra/Bygglov-eller-teknisk-anmalan/Gatukonst.html>

Martin, T, .(u.å). *Guide to Street Art*, Riseart
<https://www.riseart.com/guide/2393/guide-to-street-art?srsltid=AfmBOor-Q38HTpiZfRi6kWyJp1JhOb7BOnoZQL2cffatgV1g4R7S1Opc>

Raffety, P. (1991). The Street Art/ Graffiti of Youth: Questioning the Normalizing Influence of Tradition. *Phenomenology + Pedagogy*. 9, 15-18

Publicering och arkivering

Godkända självständiga arbeten (examensarbeten) vid SLU kan publiceras elektroniskt. Som student äger du upphovsrätten till ditt arbete och behöver i sådana fall godkänna publiceringen. I samband med att du godkänner publicering kommer SLU även att behandla dina personuppgifter (namn) för att göra arbetet sökbart på internet. Du kan närsomhelst återkalla ditt godkännande genom att kontakta biblioteket.

Även om du väljer att inte publicera arbetet eller återkallar ditt godkännande så kommer det arkiveras digitalt enligt arkivlagstiftningen.

Du hittar länkar till SLU:s publiceringsavtal och SLU:s behandling av personuppgifter och dina rättigheter på den här sidan:

- <https://libanswers.slu.se/sv/faq/228316>

☒ JA, jag, Ana Garabajiu har läst och godkänner avtalet för publicering samt den personuppgiftsbehandling som sker i samband med detta

☒ JA, jag, Antoni Adamaszek har läst och godkänner avtalet för publicering samt den personuppgiftsbehandling som sker i samband med detta

☒ JA, jag, Ana Garabajiu har läst och godkänner avtalet för publicering samt den personuppgiftsbehandling som sker i samband med detta

☒ JA, jag, Antoni Adamaszek har läst och godkänner avtalet för publicering samt den personuppgiftsbehandling som sker i samband med detta

☐ NEJ, jag/vi ger inte min/vår tillåtelse till att publicera fulltexten av föreliggande arbete. Arbetet laddas dock upp för arkivering och metadata och sammanfattning blir synliga och sökbara.