



SKOGSMÄSTARPROGRAMMET
Examensarbete 2018:15

Framtidens skogsbruksplan

Forest Management plan of the future



Ronny Hallquist

Examensarbete i skogshushållning, 15 hp
Serienamn: Examensarbete /SLU, Skogsmästarprogrammet 2018:15
SLU-Skogsmästarskolan
Box 43
739 21 SKINNSKATTEBERG
Tel: 0222-349 50

Framtidens skogsbruksplan

Forest Management plan of the future

Ronny Hallquist

Handledare: Lars Norman, SLU Skogsmästarskolan

Examinator: Eric Sundstedt, SLU Skogsmästarskolan

Omfattning: 15 hp

Nivå och fördjupning: Självständigt arbete (examensarbete) med nivå och fördjupning G2E med möjlighet att erhålla kandidat- och yrkesexamen

Kurstitel: Kandidatarbete i Skogshushållning

Kurskod: EX0624

Program/utbildning: Skogsmästarprogrammet

Utgivningsort: Skinnskatteberg

Utgivningsår: 2018

Elektronisk publicering: <http://stud.epsilon.slu.se>

Serienamn: Examensarbete/SLU, Skogsmästarprogrammet

Serienummer: 2018:15

Nyckelord: skogsekonomi, miljö, skogsägarförening



Sveriges lantbruksuniversitet
Skogsvetenskapliga fakulteten
Skogsmästarskolan

FÖRORD

Detta examenarbete skrivs under mina studier på skogsmästarprogrammet och är skrivet i samarbete med Norrskog och omfattar 15 högskolepoäng. Arbetet är ett kandidatarbete med syfte att självständigt tillämpa de kunskaper som förvärvats under utbildningen i kursen skogshushållning.

Jag vill tillägna ett stort tack till min handledare Tobias Jonmeister på Norrskog som stod för idén och resurser till undersökningen. Han har även varit en bra stöttepelare. Jag vill även tillägna ett stort tack till alla medarbetare på Norrskog som hjälpt mig mycket och varit mycket positiva till mitt arbete. Stort tack till min handledare Lars Norman på Sveriges lantbruksuniversitet vid Skogsmästarskolan i Skinnskatteberg.

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

FÖRORD	iii
INNEHÅLLSFÖRTECKNING	v
1. ABSTRACT	1
2. INLEDNING	3
2.1 Bakgrund	4
2.2 Skogsbruksplaner	4
2.3 Norrskog	6
2.4 Skogsbruksplaner inom Norrskog	6
2.5 Avgränsningar	7
3. MATERIAL OCH METODER	9
3.1 Syfte	9
3.2 Insamling av data	9
3.3 Bearbetning och analys	11
3.4 Möjliga metoder	11
4. RESULTAT	13
4.1 Ålder, kön och arealfördelning	13
4.2 Vad vill markägaren att en skogsbruksplan skall innehålla.	18
4.4 Hur skall resultaten redovisas	21
5. DISKUSSION	23
5.1 Vad vill markägare se i en skogsbruksplan	23
5.2 Hur vill markägare ha sin plan presenterad	24
5.3 Metoddiskussion	24
5.4 Förslag på ytterligare studier	25
6. SAMMANFATTNING	27
7. REFERENSLISTA	29
7.1 Publikationer	29
7.2 Internetpublikationer	30
8. BILAGOR	31
Bilaga 1	31
Bilaga 2	35
Bilaga 3	35
Bilaga 4	36
Bilaga 5	36

1. ABSTRACT

Development of forestry management plans has been a concern during the last couple of years. In 2006 Skogforsk did a study that showed that the forestry management plan needed to be further developed. During 2017 a degree project was conducted on forest owners that owned forests in other communities than where they lived. These forest owners make up for a big part of the clientele for today's forest federations. The study done was based upon what services they appreciated. The result was that management plans were valued low but at the same time they were demanded as an overview of the forest and for the forest plan. This was the reason why this study was conducted, to further assess how modern forest owners wish to have their management plan presented.

The aim with this study was to investigate how Norrskog were to supply the wishes of the modern forest owner to the present management plan. Forest owners who were younger than 50 years, own more than 50 hectare of productive forest land and who had a forest management plan at Norrskog were included in the study. A survey was sent to 279 forest owners and the response rate was 39%. The survey was mainly a multiple choice questionnaire but on 9 questions the participants had the opportunity to write free text answers, but only 17% used it. The survey was sent out through the survey program Netigate.

The results showed that 9 out of 10 valued that the economy of the forest should be presented in the management plan on a scale 8 out of 11. The answers showed that the interest was directly proportional to the owner's size of property. 59% thought to have more knowledge than average on forestry. The study also showed that 59% could interpret the abbreviations used in the management plan. The presentation of environmental and climate aspects was not highly valued amongst the forest owners.

Most of the forest owners agreed that they wanted to see improvements in Norrskogs forest owner application. Some requests were made on the map options and the availability to connect the property to the Swedish forest agency's website in order to see present data and harvesting notifications. Today the management plan is presented in a binder which is appreciated by the forest owners. However they also wish to have a summary available in the App.

In this study the forest owners had the opportunity to choose the maintenance strategy, however the majority chose the present economic strategy with the wish for some personal moderations on some sections.

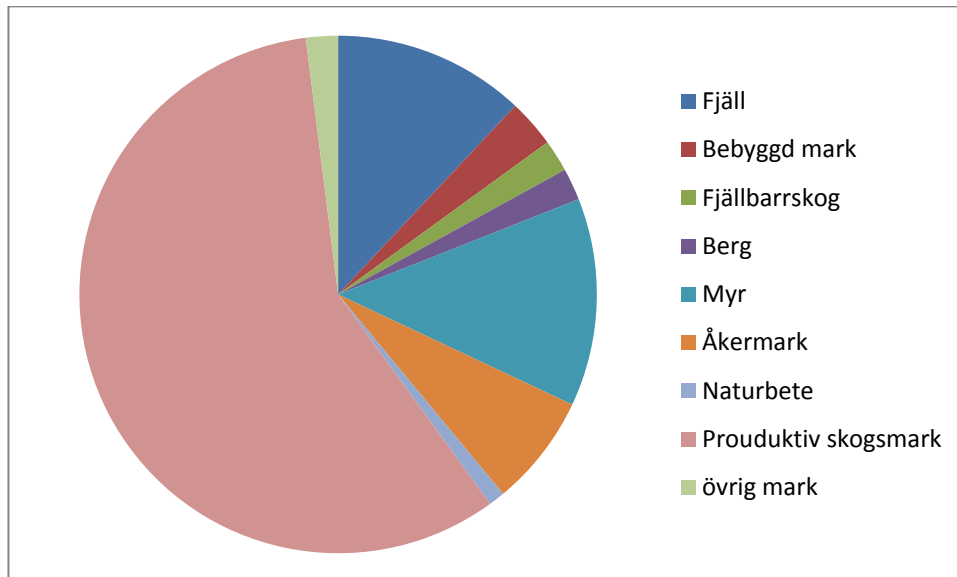
2. INLEDNING

Detta är ett kandidatarbete som omfattar 15 högskolepoäng och ingår i kursen skogshushållning på Skogsmästarprogrammet. Högskolepoängen motsvarar 10 veckors heltidsstudier. Under 2017 skrevs ett examenarbete på uppdrag av Norrskog som påvisade att markägare inte förstår sig på stora delar av en skogsbruksplan och de värdesätter inte tjänsten, men de vill se en skoglig planering på markinnehavet. Detta är en uppföljning på det examenarbetet som gjordes på distansskogsägare. De som kallas distansskogsägare är markägare som inte bor på orten där de innehar skogsinnehavet, (Jonsson, 2017) Frågeställningen som denna rapport skall besvara är hur den moderna skogsägaren vill tolka en skogsbruksplan och hur den skall presenteras för beställaren.

Rapporten riktar sig till markägare som är maximalt 50 år gammal och har en fastighet som är större än 50 hektar produktiv skogsmark. Personen skall ha en skogsbruksplan registrerad hos Norrskog. Till skillnad från den tidigare undersökningen riktar sig denna undersökning även till personer som bor i det län där fastigheten är belägen.

2.1 Bakgrund

Sveriges totala yta är ca 40,8 miljoner hektar, av dessa består 28,3 miljoner hektar av boreala skogar varav ca 24 miljoner hektar är produktiv skogsmark. Dessa 40,8 miljoner hektar är fördelad på nio olika ägoslag. Dessa är Bebyggd mark (3%), Fjäll (12%), Fjällbarrskog (2%), Berg (2%), Myr (13%), Åkermark (7%), Naturbete (1%), Produktiv skogsmark (58%) och övrig mark (2%)



Figur 2.1 visar landarealen i Sverige fördelat på ägoslag

Den årliga tillväxten i Sveriges boreala skog är ca 128,9 miljoner m³sk (Nilsson & Cory, 2017).

Av Sveriges ca 24 miljoner hektar är 50 % privatägd skogsbruksmark (Skogsstyrelsen, 2014). Många av dessa markägare behöver kartlägga sitt skogsbruk. Antal brukningsenheter som innehåses av privata skogsägare är 229 802 st (2012) och det fanns 329 514 st privata markägare år 2012. I södra Norrland där Norrskog verkar är ägandesammansättningen ca 39 % Aktiebolag, ca 52 % privata och ca 9 % övriga (Skogsstyrelsen, 2014).

2.2 Skogsbruksplaner

Skogsbruksplaner har under en lång tid presenterats enhetligt och med likande utbud i hela skogssverige, under 1950 talet blev det vanligt att skogsägare lät göra skogsbruksplaner. I vissa delar av landet förekom statsbidrag att söka, för att upprätta en skogsbruksplan. År 1983 blev det lag på att skogsägare skulle innehå skogsbruksplan med syftet att avverkningar och skogsvården och därmed även tillväxten skulle öka i samband att skogsägaren kände till sin skog bättre. Sedan 1994 är det inte längre ett krav enligt skogsvårdslagen men ett fortsatt krav för att kunna vara certifierad att innehå skogsbruksplan (Enander, 2007). Skogsbruksplaner presenteras i dagsläget i ett antal skogliga termer och i tidigare studier påvisas att dagens skogsägare kan ha brister i att läsa och förstå dagens skogsbruksplan (Jonsson, 2017).

En skogsbruksplan är en produkt som måste vara uppdaterad för att vara användbar till planering och ekonomi, om en skogsbruksplan inte är uppdaterad riskeras stora värden gå förlorade (Norrskog, 2018, Länk E). Skogsbruksplanen kan ses som en förvaltningsplan med angivna åtgärdsförslag inom en tidsram på 10 år. Dessa förslag baseras på taxeringar och observationer utifrån fjärranalys och besök i fält (Skogsstyrelsen, 2017, Länk F). Planen kan vara ett bra underlag till att användas både som köpverktyg och rådgivningsmaterial (Gabrielsson, 2017).

Åtgärdsförslagen delas upp i tre angelägenhetsgrader. Angelägenhetsgrad ett visar att åtgärden skall åtgärdas omgående, angelägenhetsgrad två visar att förslagna åtgärden skall göras inom 2-5 år och angelägenhetsgrad tre visar åtgärder föreslagna inom 5-10 år (Skogsstyrelsen, 2017, Länk F).

Skogens ålder som presenteras i planen är genomsnittlig ålder på beståndsnivå. Huggningsklass visar vilken utvecklingsfas som beståndet befinner sig i: Kalmark, Röjningsskog, Gallringsskog eller Slutavveringsskog. Volymen anges i skogskubikmeter (m^3sk) för hela beståndet och per hektar (Norrskog, 2018, Länk E).

Bestånden får en egen Målklass som används för att visa vilka värden fastigheten prioriterar: PG: produktion med generell hänsyn, PF: produktion med förstärkt hänsyn, NO: naturvård, orört NS: naturvård med skötsel (Skogsstyrelsen, 2017, Länk F). För att vara certifierad skogsägare under paraplyorganisationen Norrskog krävs att markägaren innehar en plan som uppfyller certifieringskraven enligt PEFC som innefattar både kvalité och avsättningar enligt certifieringskraven, dessa planer kallas en grön skogsbruksplan (Norrskog, 2018, Länk E)

En undersökning som genomfördes av Skogforsk 2006 visade att skogsägare i hög utsträckning gärna gör tilläggstjänster i skogsbruksplaner och vissa markägare är villiga att avstå information som fanns i traditionella skogsbruksplaner. Många skogsägare är beredda att betala mer för en individanpassad plan. Markägare efterfrågade i denna undersökning möjligheten att komplettera med flertalet tjänster som till exempel värdering av virkesvärdet i naturvårdsbestånd, kostnadskalkyler på beståndsnivå och även val av taxeringsmetod. Därefter önskades möjlighet att bygga på sin plan i flera steg efter önskemål och behov. Undersökningen visade även att dataunderlaget i dagens skogsbruksplan inte håller kvalité för att tillgodose markägarnas önskemål när det gäller ekonomi och ekologiska val. (Eriksson, Sonesson, & Petterson, 2006) En studie gjord på svenska markägare påvisade att ju större areal du innehar ju mer produktionsinriktad är du i ditt val av strategi när du sköter din skog (Eggers, Lämås, Lind, & Öhman, 2014).

2.3 Norrskog

Norrskog är en ekonomisk förening som grundades den 1 januari 1970 och hela idén med föreningen är att "tillsammans är vi starkare" (Norrskog, 2016, Länk A). I december 2017 hade föreningen ca 12 000 medlemmar (kerstin Backlund, Ekonomiadministratör, personlig kommunikation 2018-02-15). Tillsammans äger medlemmarna ca 1 miljon hektar i Jämtland, Medelpad Ångermanlands och södra Lapplands län. I Norrskogs koncern ingår NWP (Norrskog Wood Products) som framför allt har sågverksamhet i Hammerdal, Östavall och Hissmofors (Norrskog, 2018, Länk B).

En skogsägarförening skall verka för konkurrens och förmånliga priser på marknaden för medlemmarnas produkter. Skogsägarföreningen jobbar för att lagar och förordningar inte skall försämra lönsamheten för familjeskogsbruket och värnar om att förutsättningarna för att bo i landsbyggden inte påverkas (Norrskog, 2018, Länk C). Skogsägarföreningarna hade tillsammans vid 2013 års utgång sammanlagt 6 miljoner medlemshektar i hela landet (Skogsstyrelsen, 2014).

Norrskog ägs av medlemmarna och styrs av en styrelse som väljs en gång om år vid en årlig stämma. I företaget sker den operativa verksamheten via ca 50 skogsrådgivare fördelat på 16 skogsbruksområden där de lokala aktiviteterna planeras för respektive område (Norrskog, 2018, Länk D).

2.4 Skogsbruksplaner inom Norrskog

Norrskog planlägger ca 30 000 hektar årligen och har ungefär 400 000 hektar i sin databas. Målet är att uppdatera alla planer inom en tioårsperiod. (Tobias jonmeister, rådgivningschef, skogsavdelningen, Norrskog, personlig kommunikation 2018-05-16). Datainsamlingen som ligger till grund för skogsbruksplanen skall samlas in så att god kvalitet erhålls.

För att bedöma boniteten på en avdelning skall i första hand höjdotvecklingskurvor användas, endast på avdelningar där detta inte är möjligt får ståndortsbonitering ske.

Av den totala arealen på fasighetsnivå så skall minst 5 % av fastigheten vara NO/NS-områden med en grön kommentar som visar om området har låga, måttliga eller höga naturvärden. Denna kommentar skall beskriva naturvärdena på avdelningen och vara poängsatt enligt skogsbiologernas bedömningstabell. Samtliga planer skall hålla PEFC standard. Det finns möjlighet att undanta fastigheter som understiger 20 hektar från standarden (Erik Andersson, Planadministratör Norrskog personlig kommunikation 2018-01-15).

Områden som är registrerade som Biotopskydd eller Naturreservat får ej ingå i den produktiva arealen och skall vara klassade som annan mark. Nyckelbiotoper, Naturvärden och Naturvårdsavtal skall vara avsatta i NS/NO områden. Alla kända fornlämningar skall vara markerade med ett Run-R. Alla kulturlämningar skall vara märkta med en Kulturminnesmärkning-K.

För att leva upp till certifieringsstandard för PEFC skall minst 5 % av den produktiva arealen vara avsatt till att bevara eller skapa lövdominans. Det skall vara åtgärder som gör att lövträd gynnas. För att en markägare skall få sitt markinnehav certifierad enligt PEFC standard under Norrskogs paraplyorganisation är en så kallad grön plan ett av kraven för att uppnå standarden (Erik Andersson, Planadimistratör Norrskog personlig kommunikation 2018-01-15).

2.5 Avgränsningar

Studien är avgränsad till Norrskogs medlemmar som äger fastighet inom Södra Lappland, Jämtland, Medelpad eller Ångermanland. Fastigheten valdes ut efter kriterierna att medlemmarna hade en skogsbruksplan, hade en ålder på högst 50 år, ägde en fastighet över 50 hektar och kontaktuppgifter registerad i Norrskogs databas. Denna avgränsning gjordes för att nå de skogsägare som har förståelse och besitter kunskap om vad en skogsbruksplan är till för och fått möjlighet att reflektera över vad en skogsbruksplan kan innehålla och önskemål på hur planen bör presenteras.

3. MATERIAL OCH METODER

Detta arbete skall innefatta 10 veckors heltidsstudier. Rapporten är avgränsad till att fokusera på skogsägare som är högst 50 år, äger minst 50 Ha produktiv skogsmark, innehar en skogsbruksplan, är medlem hos Norrskog och har telefonnummer och eller e-postadress registrerad i Norrskogs databas. I undersökningen användes ett enkätprogram som skickar ut enkäter elektroniskt.

3.1 Syfte

Denna rapports syfte är att Norrskog skall veta vad dagens moderna skogsägare uppskattar i en skogsbruksplan, hur den skall presenteras och för att markägare ska förstå innehållet bättre.

I rapporten skiljs inte distansskogsägare och skogsägare som bor på orten där de äger skog, men studien tar upp arealförhållandets betydelse på hur mycket ekonomin betyder för en skogsägare. En studie utförd på svenska skogsägare visar att markägare som bor nära sin skogsfastighet, till skillnad från distansskogsägare till större grad är ekonomiskt inriktade (Nordlund & Westin, 2010). Rapporten skall besvara några av de frågor som studien som skrevs av Cathrine Jonsson 2017 (Jonsson, 2017) på uppdrag av Norrskog. Där kvarstod frågan varför distansskogsägare inte värdesatt skogsbruksplanen särskilt högt i val av tjänster.

För att besvara de två frågeställningarna så har en enkätundersökning gjorts via undersökningsplattformen Netigate. Där skapades en enkät (Se Bilaga 1) för att undersöka vad den "moderna" skogsägaren vill se i en skogsbruksplan och hur den skall vara presenterad, vilka kommunikationskanaler som den moderna skogsbrukaren uppskattar i samband med uppstart av planläggningen. Detta skall på sikt leda till att Norrskog kan ligga i framkant inom planläggningsområdet. Ett företag som ligger i framkant inom ett område resulterar i en stor databas av planer som är ett bra verktyg till att anskaffa råvara (Gabrielsson, 2017).

3.2 Insamling av data

Undersökningen vänder sig till ett stort antal personer för att utveckla den moderna skogsägarens behov i skogsbruksplaner, där var en kvantitativa undersökningen lämplig för att nå ut med korta riktade betygsättningar på olika frågeställningar. För att få in ett nytänkande i enkäten och utvecklingen ställdes även öppna frågor med fritextsvar som bedöms som kvalitativa.

Undersökning vände sig till 279 markägare, av dessa svarade 109 markägare. Det gav en svarsfrekvens på 39 % Dessa markägare har svarat på en kvantitativ och delvis kvalitativ enkätundersökning. Den kvalitativa delen innehåller nio öppna fritextfrågor som 15,5% av markägarna valde att svara på. Borfallet kan bero på gamla mailadresser eller ogiltiga telefonnummer i Norrskogs medlemsregister som då gör att enkäten inte nådde ut till alla. En del kan vara att markägare inte ser någon mening med att svara på enkäten om de inte ser någon fördel med att utveckla dagens skogsbruksplan.

För att skapa enkäten användes undersökningsplattformen Netigate. Programmet kräver en inloggning. Efter att man är inloggad skapas enkätfrågorna med hjälp av en färdig mall. Man har olika alternativ som ett exempel om frågorna skall vara obligatoriska och hur frågorna skall vara uppställda. I undersökningen var alla valbara frågor obligatoriska och fritextsvaren var frivilliga.

Frågorna utformades med radioknappar för att markera det som stämde bäst in på vad markägaren tycker och önskar, men också för att sätta ett värde på tjänster och data på en skala från 0-10. Under svarsalternativen fanns det fritextsvar som kunde användas om det fanns ytterligare åsikter eller förslag på tjänster som enkäten inte tog upp. För att se hur frågorna utformades och vad markägare svarade se bilaga 1 respektive bilaga 4. Enkäten var åtkomlig på hemsidan under 14 dagar och det skickades ut tre påminnelser via sms och fyra påminnelser via e-post. Påminnelserna är automatiska och ställdes in med hjälp av en inbyggd kalender i programmet Netigate.

Urval av respondenter till detta arbete har skett med hjälp av Norrskogs databas Norrplan. Utsökningen grundar sig på kriterierna:

1. Skogsägare på maximalt 50 år
2. Inneha minst 50 ha skogsmark
3. Skogsbruksplan registrerad i Norrskogs databas
4. Skall finnas ett registrerat telefonnummer eller en e-postadress
5. Medlem hos Norrskog

Enkäten och svarsalternativen skickades till fem försökspersoner innan det skickades ut till markägarna. Försökspersonerna fick tycka till om utformingen av frågorna för att undvika misstolkningar och göra en tidsanalys på tidsåtgång för att besvara enkäten. I genomsnitt tog undersökningen åtta minuter att genomföra. Undersökningen skickades ut via e-post till 241 e-postadresser och 38 mobiltelefonnummer (Det var samtliga markägare som föll inom kriterierna ovan). Kontaktuppgifterna registrerades i Netigate med hjälp av programmet Excel, i Netigate väljer du sedan distribuera och sedan vilken av kontaktvägarna du skall distribuera materialet (I undersökningen valdes E-post och sms och kolumner som innehåller deltagarnas mobilnummer och e-postadresser markerades). Därefter använder programmet automatiskt dessa adresser och skickar ut enkäten till valda medlemmar.

Enkäten startade med ett e-postmeddelande (se bilaga 2) innehållande en länk till ett förord med en beskrivning av syftet med undersökningen (se bilaga 3). En möjlighet att vinna om man besvarade frågorna skrevs in för en ökad motivation till att besvara frågorna. Priset skrevs ut i form av en middag för två på en lokal restaurang med ett värde på 1 200kr.

När markägaren besvarat enkäten (se bilaga 1) följde eftertexten (se bilaga 4). I e-postmeddelandet som skickades ut med en länk till undersökningen hänvisas markägare som var tveksamma att undersöka varför de fått e-postmeddelandet via medlemswebben. På medlemswebben stod det vad undersökningen hade för syfte och en försäkran om att det är Norrskog som står bakom undersökningen. För att se hur det såg ut på medlemswebben (se bilaga 5). Efter att de klickat på länken som skickades via sms eller via mail fyllde markägarna i sina svarsalternativ. Frågeställningen var uppbyggd så att i början var allmänna frågor, följt av frågor som är mer specifika på miljö, ekonomi och presentation (se bilaga 1).

3.3 Bearbetning och analys

Enkätsvaren har laddats ner och bearbetas i Excel. Enkätsvaren presenteras i siffror i en sammanställning automatiskt gjord av programmet Netigate (Ett exempel är att en markägare väljer alternativ två i en ställd fråga presenteras den som att person med x mailadress svarade 2 på fråga 4). Dessa svar tolkas sedan till vad alternativ tre innebar och därefter kunde slutsatser dras på hur personer tycker om skogsbruksplaner. Rapporten publiceras sedan i ett Worddokument i enlighet med "handledning i rapportskrivning för Skogsmästare programmet" (Stenhag, Lundmark, & Lycksel, 2016).

Rapporten sammanställdes i en powerpointpresentation och redovisades i 30 minuter följt av 15 minuter diskussion. Presentationen genomfördes hos uppdragsgivaren under kontrollerade former i enlighet med SLUs riktlinjer.

3.4 Möjliga metoder

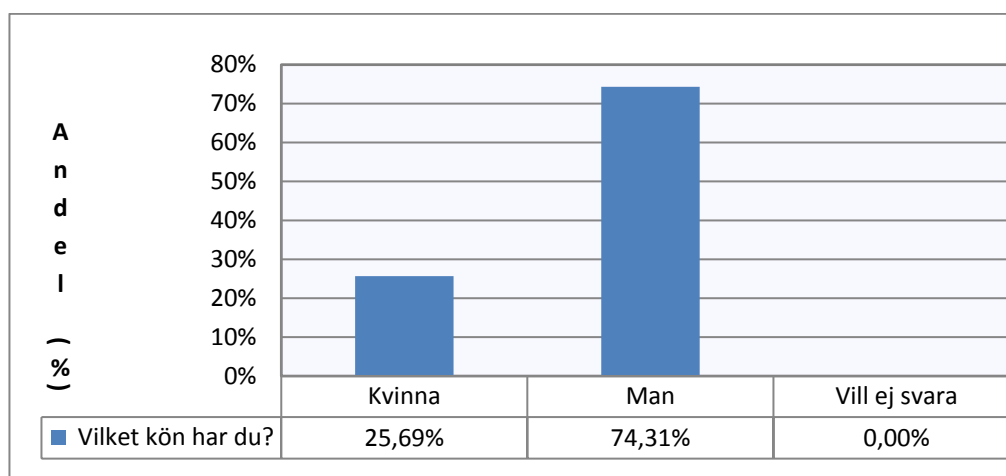
Det finns många möjligheter att samla in data om människors åsikter och behov. I rapporten gjordes det med hjälp av registerdata från ett medlemsregister. Frågan är om det är lämpligast att göra en kvantitativ eller kvalitativ undersökning (Undersökningsmetoderna används och görs med olika metoder). Den kvantitativa undersökningen används när resultatet skall presenteras i siffror eller korta meningar. Detta används oftast när studien skall göras på ett större antal personer då det är tids- och kostnadseffektivt. En kvalitativ undersökning är mer djupgående med färre personer och bygger oftast på intervjuer och fritt diskuterande runt en inställning eller en upplevelse kring en fråga. I en kvalitativ undersökning kan du ställa följdfrågor vid behov, denna metod används oftast för att analysera personers relationer och faktorer som påverkar människor (Trost & Hultåker, 2016)

4. RESULTAT

Resultatet delas in i tre olika delar för respektive frågeställning och börjar med en övergripande beskrivning av markägarna som besvarat enkäten.

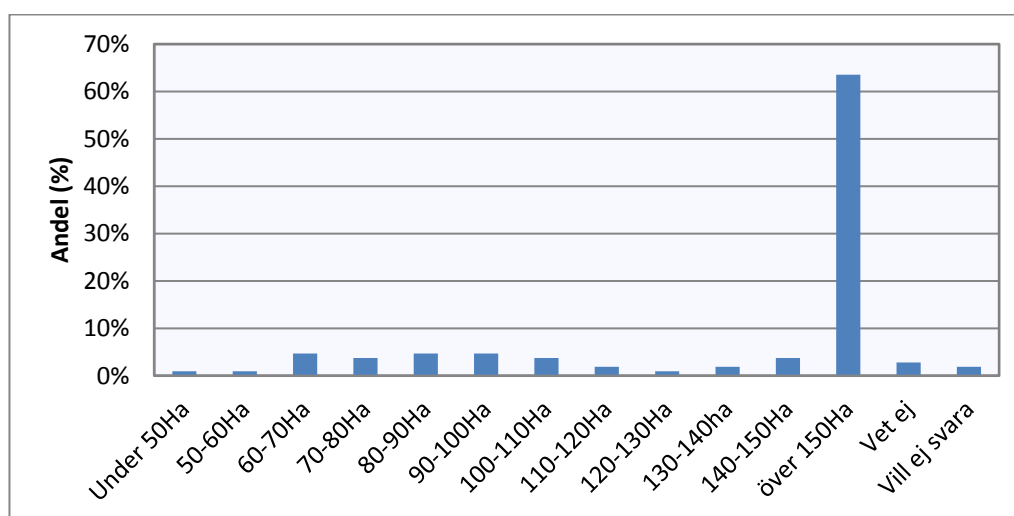
4.1 Ålder, kön och arealsfördelning

Av de 279 markägare som enkäten skickades till svarade 109 markägare, varav 81 män och 28 kvinnor enligt figur 4.1.1. Det gav en svarsfrekvens på ca 39 %. 96 stycken besvarade alla frågor i enkäten. Ett medelvärde på svarsfrekvensen på de öppna frågorna var 17 svar per fråga, det gav en svarsfrekvens på 15,5% på de öppna frågorna.



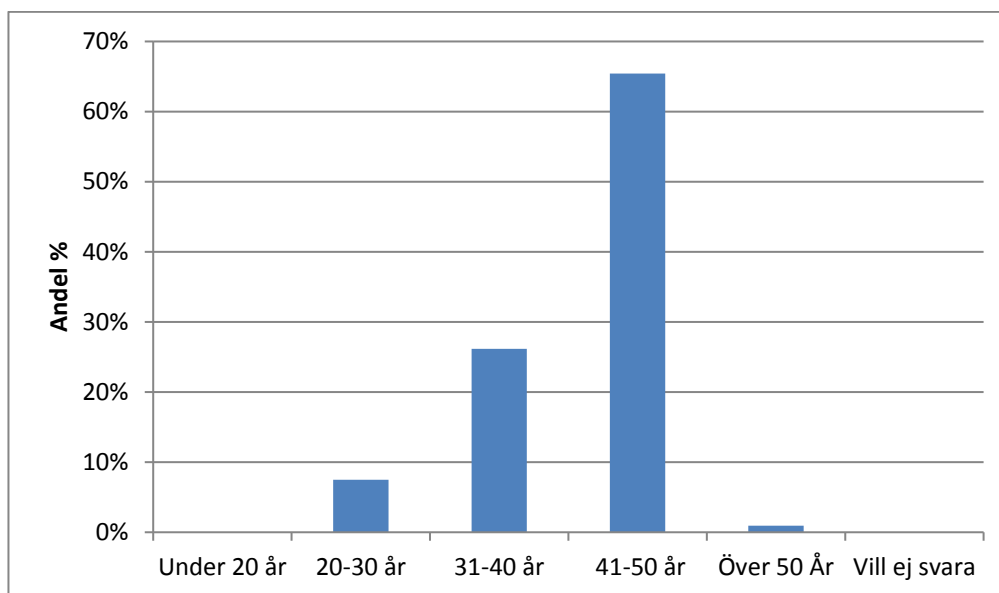
Figur 4.1.1 Könsfördelningen på de 109 markägare som besvarade enkäten.

Undersökningen visade att en stor del markägare under 50 år som innehar skogsbruksplan hos Norrskog och äger över 50 ha produktiv skogsmark också kan klassas som stora skogsägare med över 150 ha produktiv skogsmark enligt figur 4.1.2.



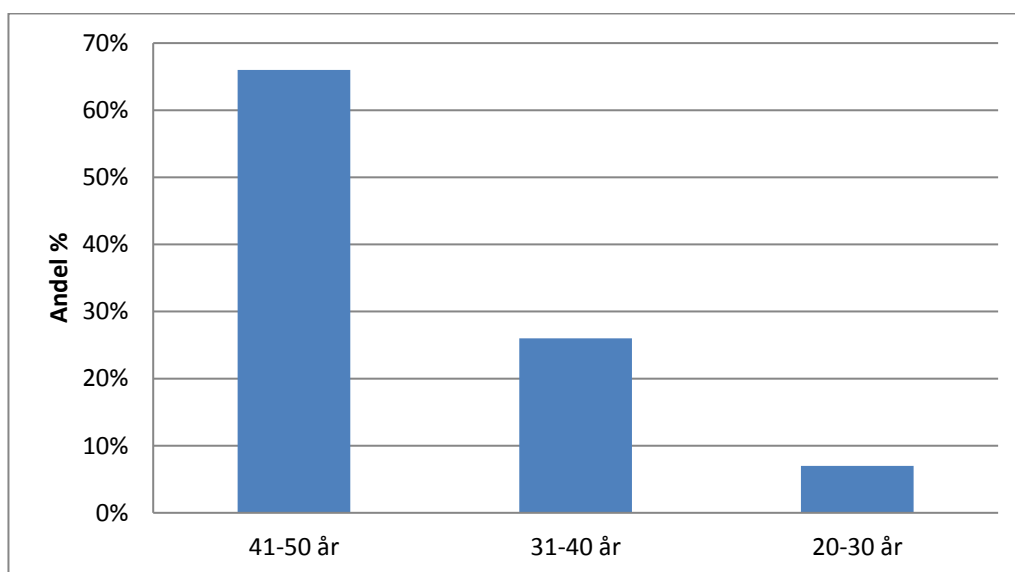
Figur 4.1.2 Storleksfördelningen på fastigheten bland de 107 markägare som besvarade frågan.

Av åldersfördelningen i undersökningen framgick det att stor andelar av markägarna är mellan 41-50 år gamla enligt figur 4.1.3



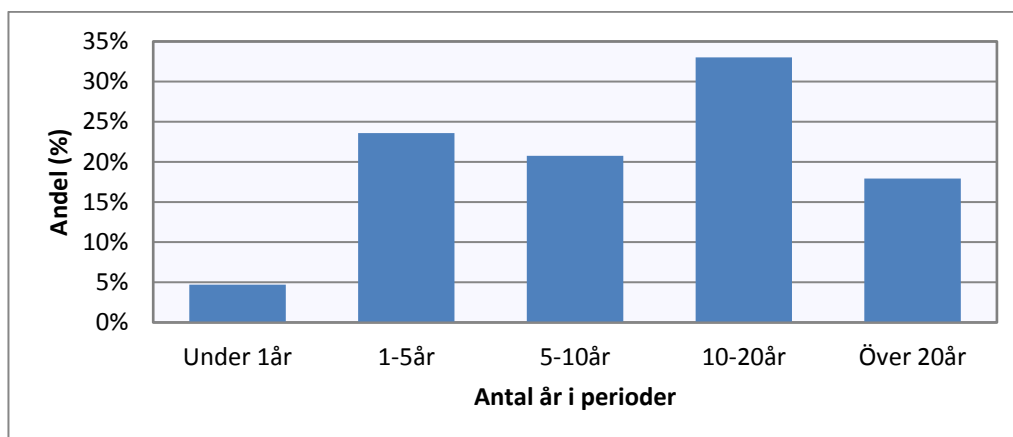
Figur 4.1.3 Markägarnas ålder och procentandel av de 107 markägare som svarade på frågan hur gammal de är och hur stor produktiv areal de äger.

Av de ca 63,5% av markägarna som äger mer än 150 ha produktiv skogsmark är 66 % mellan 41-50 år enligt figur 4.1.4



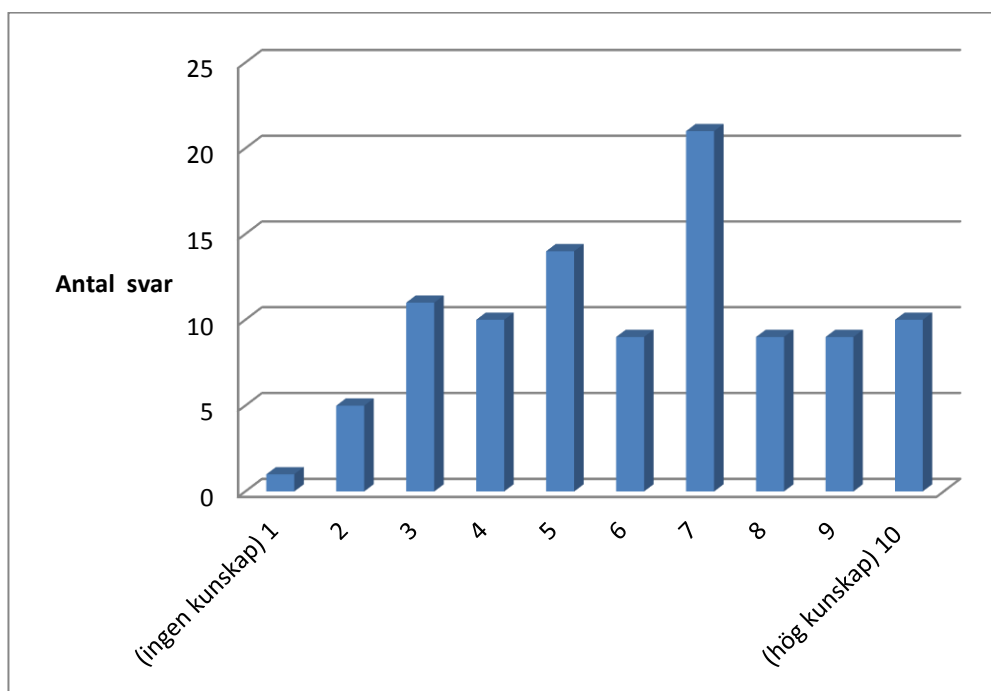
Tabell 4.1.4 Åldersfördelningen på markägare som äger mer än 150 ha produktiv mark

Enligt figur 4.1.5 har ca 18 % ägt sin fastighet längre än 20 år och ca 33 % ägt fastigheten mellan 10-20 år.



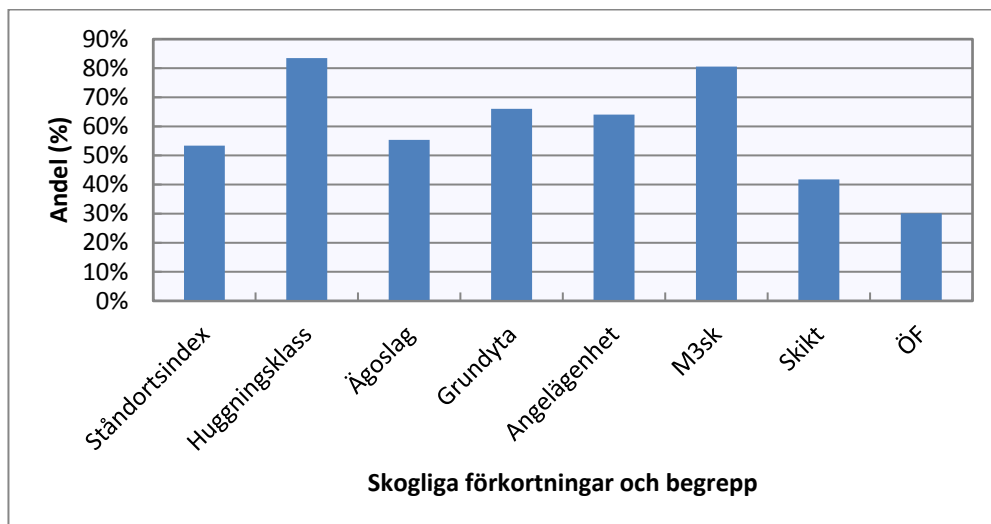
Figur 4.1.5 Antal år markägarna ägt sin fastighet publicerat i intervaller. Totalt svarade 106 markägare på frågan.

Markägarna har svarat på en fråga i enkäten där de får bedöma sin egen kunskap inom skog, 58 (ca 59 %) av markägarna anser sig ha goda kunskaper inom skogsbruk, medelvärdet i kunskapsnivån anser de är 6,14 på en tiogradig skala, enligt figur 4.1.6.



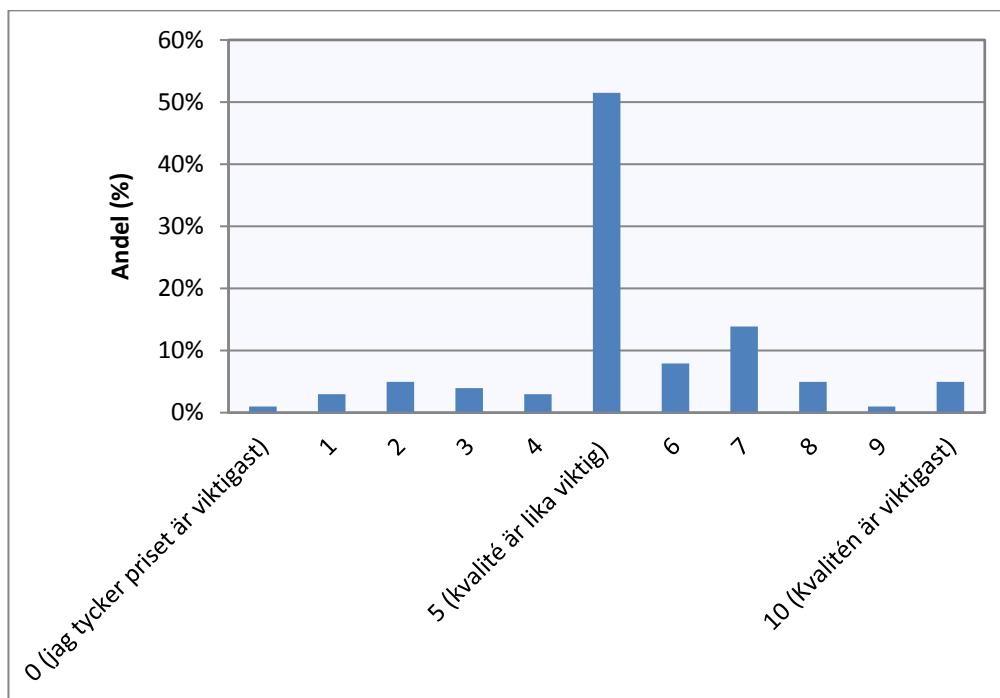
Figur 4.1.6 Markägarnas svar på hur hög kunskap de själva anser sig ha inom skog på en skala från ett till tio. Totalt svarade 99 markägare på frågan.

Undersökningen visar att det inte finns något begrepp som samtliga 103 markägare inte förstår enligt figur 4.1.7



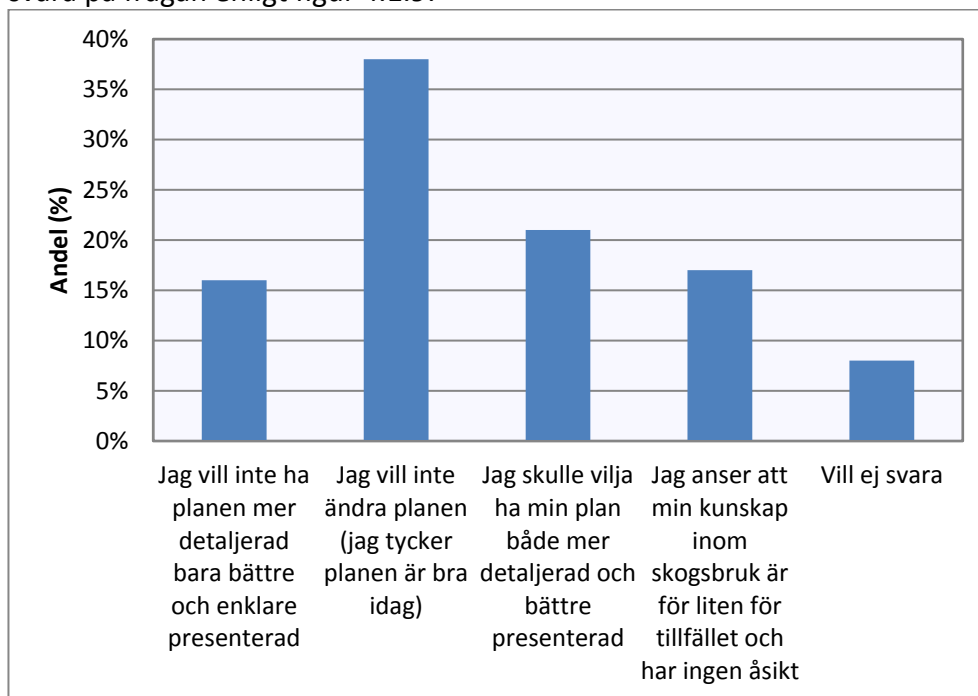
Figur 4.1.7 Markägarnas förståelse i procent för några av de skogliga begreppen i en skogsbruksplan, 103 markägare svarade på frågan.

Skogsägarna ställdes frågan om det fanns utrymme att höja priset på skogsbruksplanen för att på så vis kunna höja kvalitén och detaljriktigheten. 67 % av skogsägarna anser att det antingen är bra som det är idag eller att det skulle varit billigare se figur 4.1.8.



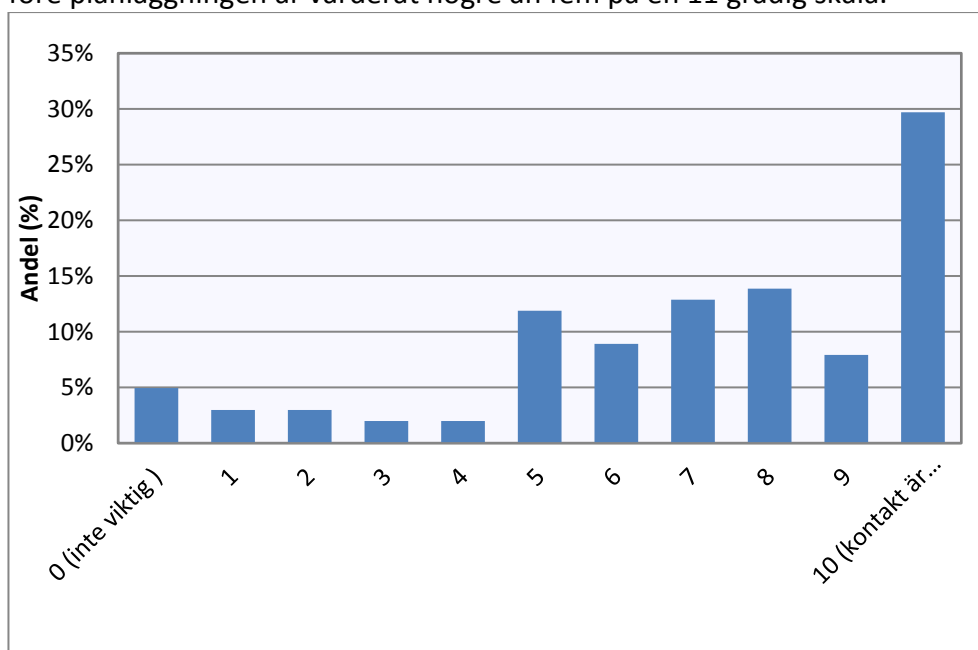
Figur 4.1.8 Hur markägare värdesätter pris mot kvalitét. Totalt svarade 101 markägare på frågan.

I enkäten fick Skogsägarna svara på vad de tyckte om detaljnivån i dagens skogsbruksplan, 37 % av markägarna svarade att de vill ha planen presenterad på ett bättre eller enklare sätt. 17 % har liten kunskap inom skogsbruk och för att svara på frågan enligt figur 4.1.9.



Figur 4.1.9 Skogsägarnas åsikt om detaljnivån i skogsbruksplanen. Totalt svarade 100 markägare på frågan.

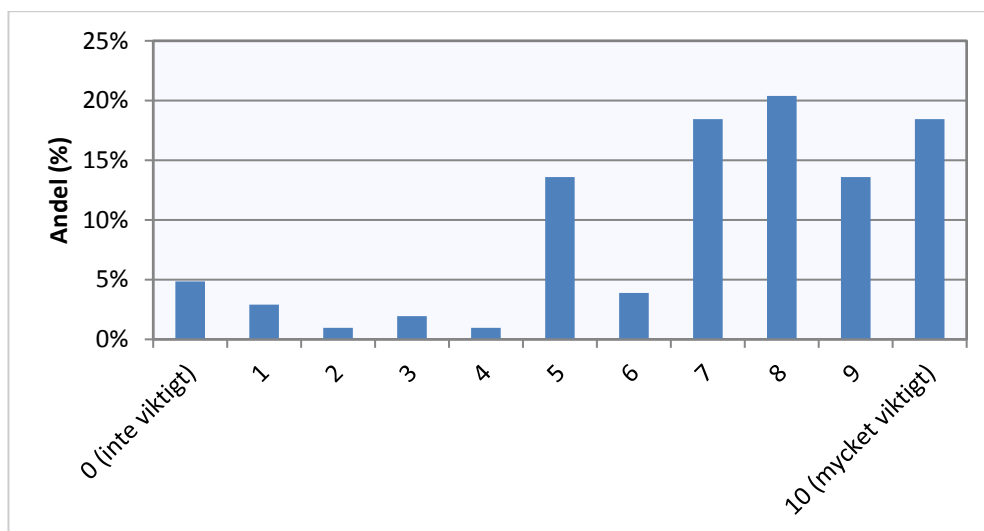
Enligt figur 4.1.10 tycker 85 % av alla Skogsägare att kontakt med planläggare före planläggningen är värderat högre än fem på en 11 gradig skala.



Figur 4.1.10 Hur markägare värdesätter att bli kontaktad av planläggaren innan planläggningen påbörjas. Totalt svarade 101 markägare på frågan.

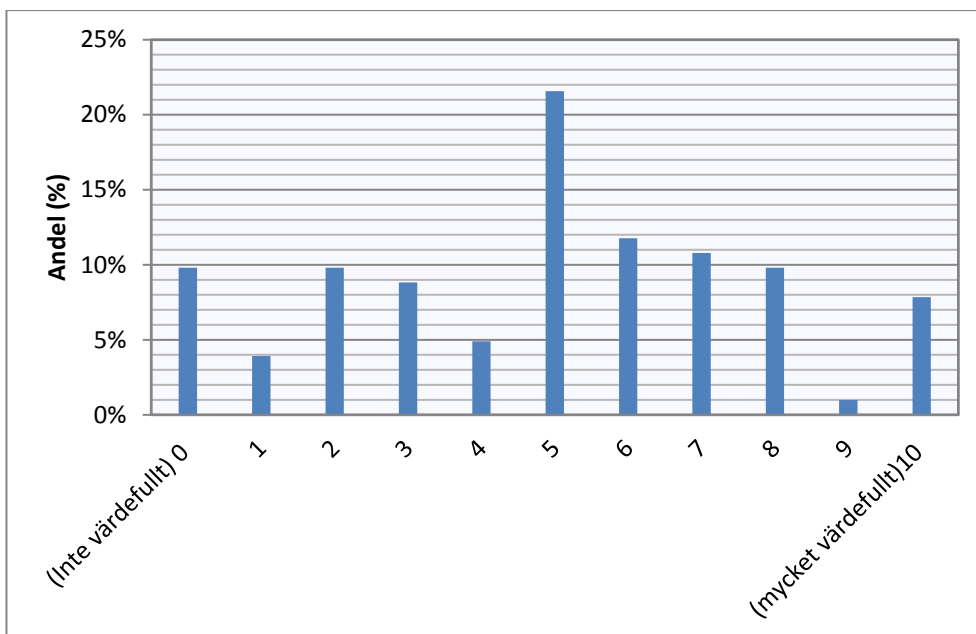
4.2 Vad vill markägaren att en skogsbruksplan skall innehålla.

Markägare i undersökningen tycker att den ekonomiska effekten av en åtgärd är viktig att synliggöra (se figur 4.2.1), medeltalet på en 11 gradig skala var 7,1. Undersökningen påvisar i öppna kommentarer att om planen inte bara skall ses som en lagerinventering skall en förklaring ges varför det finns en fördel att följa åtgärdsförslagen och den ekonomiska vinningen med det.



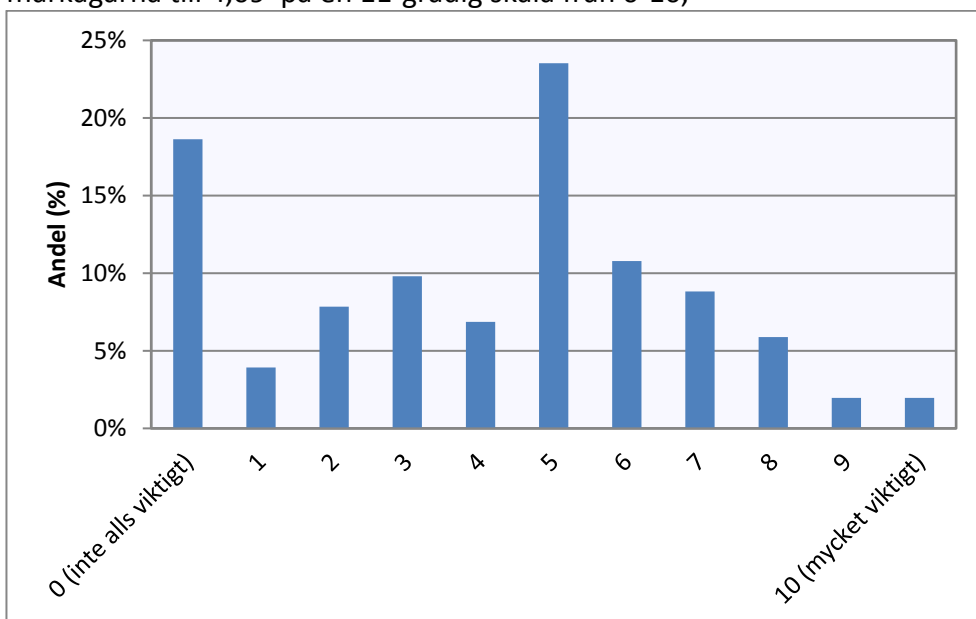
Figur 4.2.1 Hur skogsägare skulle värdera att skogsbruksplanen visar den ekonomiska effekterna av en skogsbruksplan. Totalt svarade 103 markägare på frågan.

Markägare fick svara på frågan om hur viktigt det är att planen visar climateffekten i form av kolbindning. Markägaren betygsatte tjänsten till ett genomsnitt på ca 4,9 på en 11 gradig skala från 0-10, (se figur 4.2.2). I de öppna kommentarerna anser markägare att planen bör visa den positiva kolbindningen. För att säkerställa bevis på att skogen är bra för miljön.



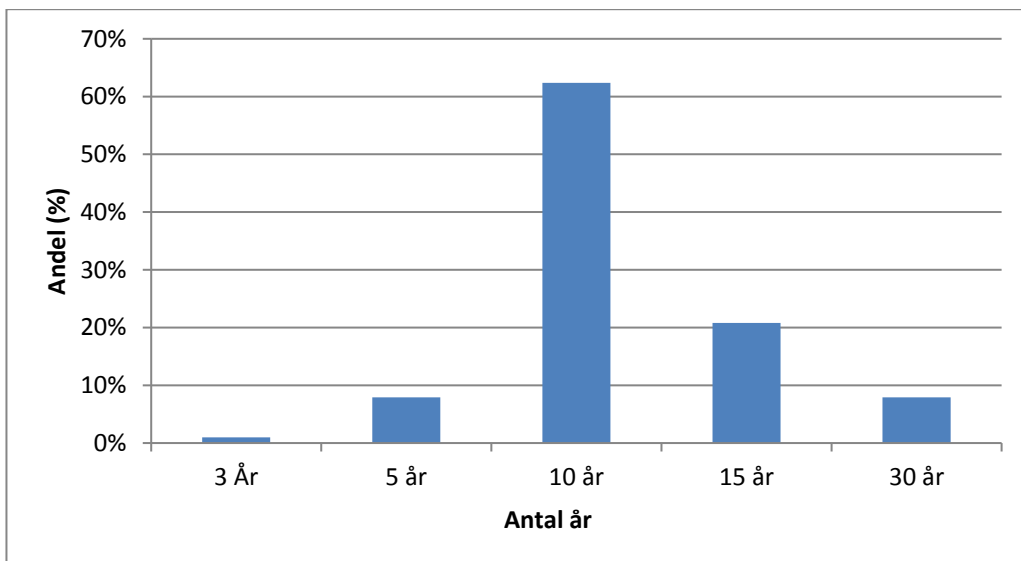
Figur 4.2.2 Hur markägare betygsätter klimateffekten i en skogsbruksplan. Totalt svarade 102 markägare på frågan.

De sociala aspekterna så som upplevelsevärden och frilufsliv värdesatte markägarna till 4,09 på en 11-gradig skala från 0-10,



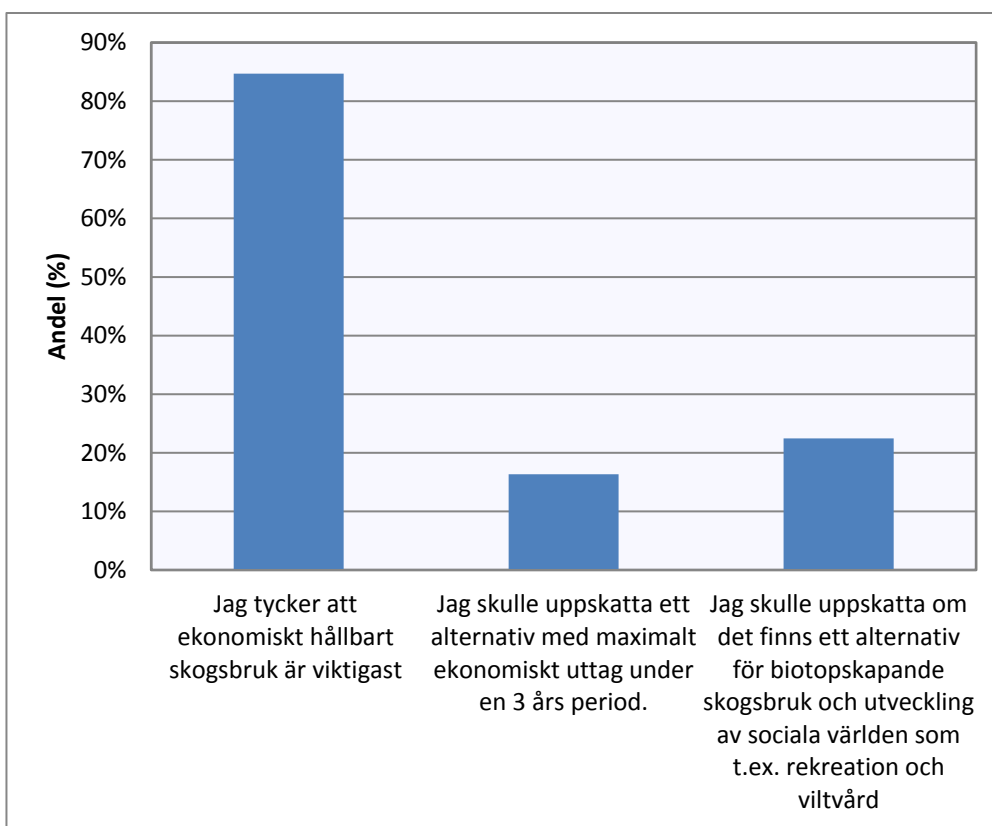
Figur 4.2.3 Hur markägare betygsatt möjligheten med sociala aspekter i en skogsbruksplan. Totalt svarade 102 markägare.

Skogsägarna ombads besvara frågan om det kunde vara aktuellt att ändra planeringshorisonten på en skogsbruksplan. 63 % ansåg att 10 år var en bra tids- och åtgärdsplaneringshorisont enligt tabell 4.2.4.



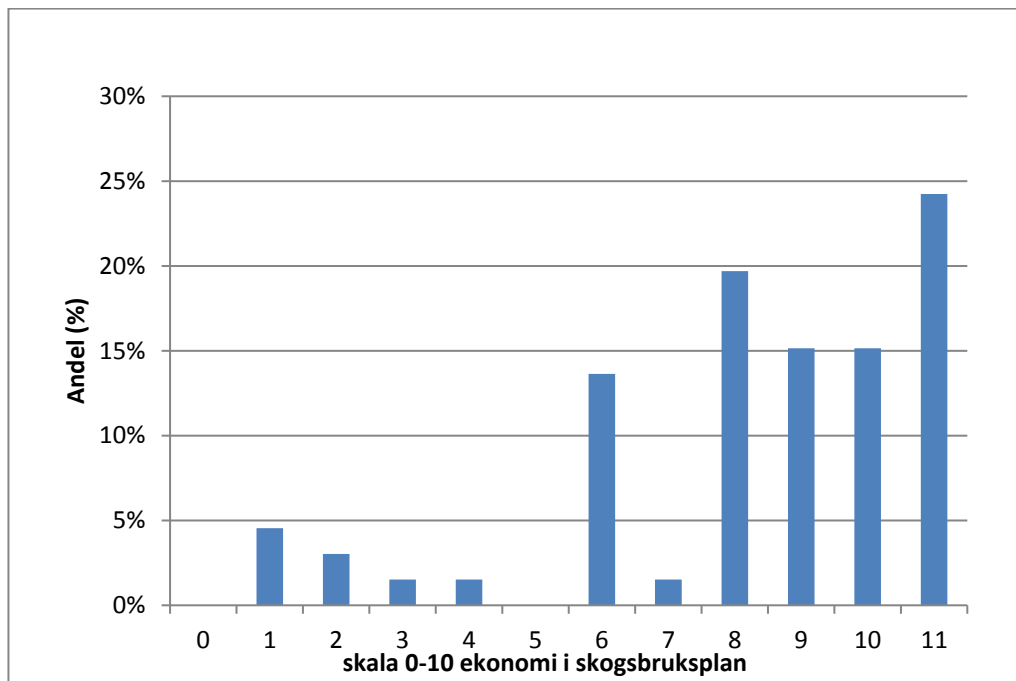
Figur 4.2.4 visar antal markägare som svarade på vilken tidsperiod som passade deras skogsbruksplan bäst. Totalt svarade 101 skogsägare på frågan

I enkäten ställdes frågan om det skulle vara aktuellt med en annorlunda strategi gentemot dagens fastighetsekonomiska strategi, 83 % av markägarna svarade att ekonomiska strategin är viktigast att fokusera på enligt figur 4.2.5. I de öppna kommentarerna är en individuellt anpassad plan något som skulle uppskattas.



Figur 4.2.5 Hur markägare värdesätter olika strategier

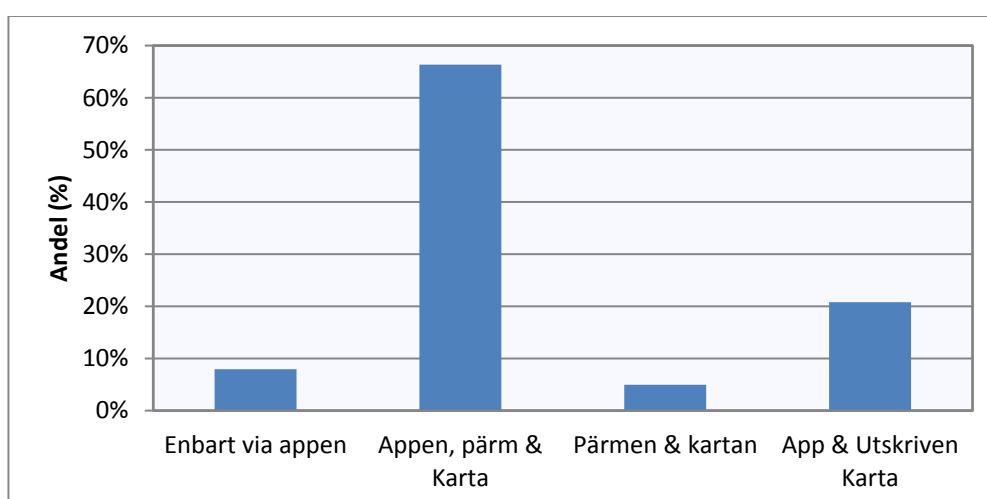
Av de markägare som besvarade enkäten äger ca 64 % mer än 150 ha skogsbruksmark Enligt tabell 4.1.2, dessa har ett medelvärde på 8,3 i hur de värdesätter ekonomi i skogsbruksplanen. Enligt tabell 5.2.5 markägarna med arealer under 150 hektar har medelvärde på 7,6. Det sammanslagna medelvärdet på hela enkäten är 8,0 enligt figur 4.2.1



Figur 4.2.6 Hur skogsägare över 150 ha värdesätter ekonomi i skogsbruksplanen

4.4 Hur skall resultaten redovisas

I studien undersöktes hur markägare vill överblicka den skogliga informationen de får ut av sin skogsbruksplan, 66 % ansåg att kombinationen Appen, pärm och Karta är den bästa kombinationen att tolka skogsbruksplanen enligt figur 4.4.1



Figur 4.4.1 Hur markägare vill överblicka sin skogsbruksplan. Totalt svarade 101 markägare på frågan.

I de öppna kommentarerna önskar markägare att en koppling mellan appen och Skogsstyrelsens datasystem innehåller avverkningsanmälningar och skogligt grunddata. Grunddata skulle göra appen till ett bättre skogligt verktyg. Vissa påpekade även att en fastighetsöverblick likande den första sidan i en skogsbruksplan skulle finnas med i appen.

Att presentera skogens ekonomi är återkommande i 9 av 10 kommentarer i de öppna kommentarsfälten. Den största delen av skogsägarna ser gärna att ekonomin presenteras beståndsvis i siffror och diagram. En stor del av markägarna skriver återkommande att de har svårt att tyda diagram och uppskattar siffror. Skogsägare ser gärna en kostnadskalkyl och en vinstmarginal vid utförda åtgärder gentemot att lämna beståndet orört. En grov drivningsplanering har också kommit på förslag och även mer detaljerad planering kring vatten och kantzoner. Det fanns åtgärder som 32 % av skogsägarna är villig att betala mer för i studien, man kunde se behovet och möjligheten att få en mer detaljrik skogsbruksplan (figur 4.1.9).

Miljömässigt ser Skogsägare att det skulle vara en stor nytta att se vilka bestånd på fastigheten som har störst kolbindning och på så vis se den personliga miljöpåverkan. Materialet borde enligt svaren presenteras så att alla kan förstå förslagsvis i antal mil bilkörning per år eller antal Thailandsresor som skogsinnehavet kompenserar för, beståndsvis och fastighetsvis.

5. DISKUSSION

I undersökningen är 64% av Norrskogs Skogsägare mellan 41-50 år gamla äger mer än 150 ha produktiv skogsmark (figur 4.1.2). Det tyder på att de flesta markägare som svarat på denna undersökning ligger i det övre spannet av de utvalda markägarna i ålder. Resultatet visar att stora markägare värdesätter ekonomisk presentation och redogörelse i skogsbruksplanen. Om det är arealen eller åldern som har betydelse för det ekonomiska intresset hos skogsägarna har inte undersökts i denna rapport.

Av Sveriges skogsägare är ca 61 % män och 39 % kvinnor (Skogsstyrelsen, 2014) i undersökningen var 74,3% av de som svarade på enkäten var män, och 25,7 % kvinnor. En liten mindre andel kvinnor svarade på enkäten i jämfört med Sveriges ägarfördelning ser ut.

Av markägarna ansåg sig 59 % ha mer kunskap än genomsnittet, 1 % ansåg sig sakna kunskap och 10 % ansåg sig ha mycket hög kunskap inom skog (figur 4.1.6). Det skiljer sig från (Jonsson, 2017) studie där 55 % ansåg sig ha liten kunskap inom skog, och 35 % ansåg sig ha stor kunskap inom skogsbruk. Vad det beror på har inte analyserats i denna studie.

En större del av de stora markägarna är äldre, 66 % av de som äger mer än 150 ha är mellan 45-50 år gamla. Detta kan bero på att markägare som har mycket skog är mer ekonomisk inriktade och därför är benägna att köpa mer skog och det är därför att ju äldre man är ju mer skog har du haft tid och ekonomiska förutsättningar att anskaffa, men några sådana analyser har inte genomförts i denna undersökning.

5.1 Vad vill markägare se i en skogsbruksplan

Skogsägare som har ett stort skogligt innehav är mer produktionsinriktade (Eggers, Lämås, Lind, & Öhman, 2014). Resultatet av denna undersökning visar att den stora skogsägaren är mer intresserad av att se ekonomi publicerat i skogsbruksplanen än de skogsägare som äger under 150 ha produktiv skogsmark. En tidigare undersökning utförd på svenska skogsägare, visar att skogsägare som bor nära sitt innehav så kallade åbor är mer intresserade av ekonomisk avkastning jämfört med distansskogsägare (Nordlund & Westin, 2010). Det gör att stora markägare som bor på orten skulle uppskatta ekonomi i skogsbruksplanen i ännu större grad. Denna undersökning tar inte hänsyn till om markägaren bor på orten eller inte.

Att presentera miljöeffekterna i skogsbruksplanen anser markägarna i undersökningen att frågan är medelviktigt eller mindre viktigt (figur 4.2.2). Problemet verkar vara att hitta en röd tråd i hur miljöeffekten skall presenteras för att kunna tydas så att alla kan förstå utan att skapa ännu en parameter i skogsbruksplanen som blir förvirrande och som inte uppskattas.

Önskan om någon alternativ skötselmetod/strategi i skogsbruksplanen skiljer sig från Skogforsk resultat i (Eriksson, Sonesson, & Petterson, 2006) där det flesta markägare valde en alternativ skötselmetod och var beredda att betala mer för dessa åtgärder. Denna undersökning visar att de flesta markägare är nöjda med skötselmetoden och att detaljriktigheten är tillräcklig i dagens skogsbruksplan (figur 4.2.5 & 4.1.8). Markägarna är inte heller villiga att betala något mer för en skogsbruksplan (figur 4.1.5). Det finns likheter med Skogforsks rapport (Eriksson, Sonesson, & Petterson, 2006) i de öppna kommentarerna och i hur man värdesätter personlig kontakt innan planläggning påbörjas (figur 4.1.7) Markägare skrev att personlig kontakt innan planläggningen påbörjas och att de har möjlighet att påverka hur planen skall utformas är mycket viktig. Det gör att de flesta vill ha en personlig anpassad plan i någon grad, även i denna undersökning.

5.2 Hur vill markägare ha sin plan presenterad

En fråga som ställdes var hur markägare vill ha sin plan presenterad och det visade sig att dagens koncept med att visa planen med hjälp av appen, utskriven karta och i en pärm var det alternativ som 66,3 procent av skogsägarna valde (Figur 4.4.1). Detta gör att drygt hälften av dagens skogsägare tycker att pärmen är ett nödvändigt verktyg. Önskan om en översikt i skogsägarappen likt det försättsblad med en övergripande översikt, likt den som finns i dagens skogsbruksplan i pappersformat. Eftersom den ekonomiska effekten är något som de flesta markägare värdesätter högt berör även 9 av 10 av de fria kommentarerna ekonomi och hur de ekonomiska effekterna med att följa åtgärdsförslagen påverkar fastigheten. Här vill markägare ha en skogsbruksplan som visar en procentuell värdeökning på sikt kopplat till åtgärden. Detta kan tolkas som att de flesta skogsägare värdesätter skogen som en potentiell inkomstkälla och de som är ekonomiskt intresserade av sin skog vill ha större överblick av vad som kan ge avkastning i framtiden. Markägare som bor på orten och har stora markinnehav har större intresse och kanske behov av ekonomisk avkastning.

Enligt denna undersökning vill inte markägarna ändra så mycket i dagens skogsbruksplan. Undersökningen visar att markägare vill få med en variabel som lätt kan översättas till kronor och ören. Eftersom de flesta skogsägare värdesätter ekonomi i en skogsbruksplan så kan det vara en anledning till att skogsbruksplanen värdesätts så lågt i Catherines undersökning 2017 (Jonsson, 2017). I dagens skogsbruksplaner finns inte någon ekonomisk redogörelse till skillnad från skogsbrukets övriga åtgärder där man kan hävda att de ger en intäkt eller en utgift på X antal kronor under x antal år med enkla kalkyler. Det är just sådana exempel som markägare efterfrågar i denna undersökning.

5.3 Metoddiskussion

Enkäten bestod av 19 frågor med möjlighet till egna kommentarer på nio av dessa (bilaga 1). Kommentarererna i enkäten blev väldigt styrda utav huvudfrågan. Det gjorde att det verkade som att fler svarade på frågan ovan än kom med egna tankar och åsikter. Svaren blev mycket korta och många gånger svåra att tyda.

Syftet med enkätundersökningen var att starta en tanke hos markägarna och få dem att tänka på vad de vill se i en skogsbruksplan. Svaren blev dock mycket spretiga i de öppna kommentarerna. I de förvalda alternativen svarade de flesta att de uppskattar skogsbruksplanen som den ser ut idag utan större förändringar. Om detta beror på att man styr personer att svara på ett visst sätt i de som känns bekvämt och de ser något de känner igen och därför få det utslaget framkommer inte i denna undersökning.

Enkäten skickades till 279 personer. Det var alla personer som uppfyllde kriterierna för urvalet och som fanns i Norrskogs databas. Nästan 4 av 10 svarade på undersökningen. Det kan vara så att de som tycker att skogsbruksplaner är viktiga svarade på enkäten och de andra inte tycker skogsbruksplaner behöver utvecklas och därför inte svarar. Det var 96 markägare som besvarade hela enkäten, därmed enbart tretton markägare som inte besvarade alla frågor. Det var det långt ifrån alla som svarade på de öppna kommentarerna. I genomsnitt svarade 17 per fråga, det ger en svarsfrekvens på 15,5 % i de öppna frågorna. De öppna kommentarerna var valfria att besvara och därmed ett lågt deltagande. De frågor men fasta svarsalternativ som ställdes var valbara svar, ofta antingen att markägaren skulle värdera en fråga eller ange ett värde på hur dess ägandestruktur var, ålder eller kön. Frågorna som handlade om ålder och hur länge du ägt din fastighet valdes i 10 respektive 5 års intervaller.

Kriterierna med att markägarna skall vara under 50 år gamla och inneha mer än 50 ha produktiv skogsmark valdes för att ge en inblick i vilka önskemål som kan komma att ställas på Norrskog för att tillgodose medlemmarnas framtida behov då detta anses som framtidens skogsägare. Enkäten skickades i digital form till markägare, de som ej innehar en dator eller en smartfone inte har fått möjlighet att yttra sig om hur skogsbruksplanen skall utvecklas i denna undersökning.

5.4 Förslag på ytterliggande studier

När denna studie genomfördes togs ingen hänsyn till vilka variabler som är möjliga att ta fram på varken ekonomi eller miljömässiga variabler. Igen undersökning om huruvida yngre, äldre, kvinnor gentemot män tyckte olika har utförts i studien.

Det har inte gjorts någon tidstudie på hur lång tid och hur mycket det skulle kosta att visa ekonomiska eller miljömässiga värden i skogsbruksplanen. En studie på vilka ekonomiska värden som skall visas och hur det skall presenteras utan att bli svårtolkat skulle vara intressant.

Ett alternativ är en kvalitativ undersökning med intervjuer med samma tema för att göra studien mer djupgående och framhäva skogsägarens behov utan att omedvetet styra svaren med förskriven text.

6. SAMMANFATTNING

En utveckling av skogsbruksplanen har setts som ett måste sedan många år tillbaka och 2006 gjorde Skogforsk en undersökning som påvisade att skogsbruksplanen borde utvecklas. År 2017 gjordes ett examensarbete på utbor som idag är stora skogsägare och en del av kundkretsen för skogsägarföreningarna. Undersökningen som gjordes 2017 grundade sig på vilka tjänster som de uppskattade. Resultatet blev att skogsbruksplaner värderades lågt men samtidigt efterfrågades en skoglig planering och skoglig översikt. Det ledde till att denna studie genomfördes för att se vad den moderna skogsägaren vill se i sin skogsbruksplan.

Syftet med undersökningen var att se hur Norrskog skall kunna tillgodose den moderna skogsägarens önskemål i dagens skogsbruksplan. Studien avgränsades till skogsägare som äger mer en 50 ha mark, innehar en skogsbruksplan hos Norrskog och är yngre en 50 år. Slutligen skickades enkäten till 279 markägare och svarsfrekvensen blev 39 %. Enkäten bestod till största del av fasta svarsalternativ. Nio fritextsvar fanns med och dessa hade en svarsfrekvens på enbart 17 %. Enkäten utarbetades och skickades ut via enkätprogrammet Netigate.

Resultatet visade att 9 av 10 skogsägare vill se ekonomi presenterat i skogsbruksplanen och värderar det till ett medelvärde på 8 på 11 gradig skala. Den visar även att ju större fastighet man äger ju mer värdesätter man ekonomi i skogsbruksplanen. Hela 59 % ansåg sig ha relativt hög kunskap inom skogsbruket. Resultatet påvisar att de skogliga förkortningarna kan läsas av 59 % av de som innehar en skogsbruksplan. När det gäller att visa miljö och climateffekt värdesatts det inte lika högt hos markägarna.

Hur den moderna skogsbruksplanen skall visas var de flesta markägarna överens om. Att vissa små förbättringar i Norrskogs skogsägarapp, som till exempel fler kartalternativ, möjlighet att koppla fastigheten mot Skogsstyrelsens webbsida, för att få med avverkningsanmälningar och skogligt data samt en ekonomisk översikt. På frågan om hur skogsbruksplanen skall redovisas framgick det att den traditionella pärmen är mycket viktig. Det visar att pärmen inte kan rationaliseras bort ännu. Det finns efterfrågan om att markägare vill att den sammanställning som finns med i pärmen även syns i appen.

Skogsägarna fick välja strategi men studien visade att en majoritet av de som svarade ville ha dagens ekonomiska strategi på skogsbruk med vissa personliga modifieringar och önskemål på vissa avdelningar.

7. REFERENSLISTA

7.1 Publikationer

- Eggers, J., Lämås, T., Lind, T., & Öhman, K. (den 15 07 2014). Factors Influencing the Choice of Management Strategy among Small-Scale Private Forest Owners in Sweden. *Factors Influencing the Choice of Management Strategy among Small-Scale Private Forest Owners in Sweden*.
- Enander, K. G. (2007). *Skogsbruk på samhällets villkor*. Umeå. Umeå: Institutionen för skogens ekologi och skötsel, Rapport 1, Umeå 2007.
- Erik Andersson. (Planadimistratör Norrskog personlig kommunikation 2018-01-15). (R. 15Hallquist, Intervjuare)
- Eriksson, I., Sonesson, J., & Petterson, F. (2006). *Beslutsunderlag för privatskogsbruk*. Skogsforsk. uppsala: Uppsala Science park.
- Gabrielsson, J. (2017). *Skogsbruksplan som köpverktyg*. SLU. Umeå: Sveriges lantbruksuniversitetet.
- Jonsson, C. (2017). *Norrskogs distansskogsägare, deras upplevelse av nuvarande tjänsteutbud samt vilka tjänster de efterfrågar i framtiden*. Linnèuniversitetet. Kalmar Växjö: Linnèuniversitetet.
Kerstin Backlund. (den 15 02 Ekonomiadministratö, personlig kommunikation 2018-02-15). (H. Bäckström, Intervjuare)
- Nilsson, P., & Cory, N. (2017). *Skogsdata 2017*. Uppsala: Johan Fransson publikationsservice Uppsala .
- Nordlund, A., & Westin, K. (den 29 12 2010). Department of Psychology & Department of Social and Economic Geography. *Forest Values and Forest Management Attitudes among Private Forest Owners in Sweden*.
- Skogsstyrelsen. (2014). *Skogsstatistik årsbok 2014*. Jönköping: Skogsstyrelsen.
- Stenhag, S., Lundmark, L., & Lycksel, S. (2016). *Handledning i rapportskrivning för Skogsmästarprogrammet 2016*. Skogsmästareprogrammet. Skinnskatteberg: SLU.
- Trost, J., & Hultåker, O. (2016). *Enkätboken* (5:2 uppl.). Lund: Studentlitteratur AB.

7.2 Internetpublikationer

Länk A:

Norrskog.se (2018). Historia. (Online) Tillgänglig:

<http://www.norrskog.se/Om-Norrskog/Foreningen-Norrskog/Norrskogs-historia/>
(2018-02-15)

Länk B:

Norrskog.se (2018). (Online) Tillgänglig:

<http://www.norrskog.se/Om-Norrskog/>
(2018-03-02)

Länk C:

Norrskog.se (2018). Vad är en skogsägarförening. (Online) Tillgänglig:

<http://www.norrskog.se/Om-Norrskog/Foreningen-Norrskog/Vad-ar-en-skogsagarforening/>
(2018-03-02)

Länk D:

Norrskog.se (2018). Medlemmarna äger. (Online) Tillgänglig:

<http://www.norrskog.se/Om-Norrskog/Foreningen-Norrskog/Medlemmarna-ager/>
(2018-03-02)

Länk E:

Norrskog.se (2018). Skogsbruksplan. (Online) Tillgänglig:

<http://www.norrskog.se/PageFiles/142/Skogsbruksplan%20w.pdf?epslanguage=sv>
(2019-03-02)

Länk F:

Skogsstyrelsen (2017) Skogsbruksplan är ett viktigt verktyg. (Online) Tillgängligt:

<https://www.skogsstyrelsen.se/aga-skog/du-och-din-skog/skogsbruksplanen/>
(2018-03-02)

8. BILAGOR

Bilaga 1

1. Vilket kön har du?

Kvinna
Man
Vill ej svara

2. Hur stor är din/er fastighet? (produktiv areal)

< 50Ha
50-60Ha
60-70Ha
70-80Ha
80-90Ha
90-100Ha
100-110Ha
110-120Ha
120-130Ha
130-140ha
140-150Ha
>150Ha
Vet ej
Vill ej svara

3. Hur gammal är du?

< 20 år
20-30 år
31-40 år
41-50 år
> 50 År
Vill ej svara

4. Hur länge har du ägt din/er fastighet?

<1år
1-5år
5-10år
10-20år
>20år

5. I dagens skogsbruksplan används ett antal förkortningar och begrepp. Vilka av begreppen nedan anser du dig förstå betydelsen av?

Kryssa för de du förstår

StåndortsindexHuggningsklass
Ågoslag
Grundyta
Angelägenhet
M3sk
Skikt
ÖF

6. Hur viktigt är det att skogsbruksplanen visar de ekonomiska effekterna av föreslagna skötselåtgärder?

T.ex. Effekterna av en röjning

0 (inte viktigt)
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10 (mycket viktigt)

Hur skulle du vilja att ekonomiska effekterna av en åtgärd presenterades? (frivillig)

7. Hur värdefullt vore det om skogsbruksplanen visade klimateffekten av fastighetens skogsbruk (som t.ex. kolbindning i ton eller mil klimatkompenserad bilkörning per år)?

- 0 (Inte värdefullt)
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10 (mycket värdefullt)

Förslag på hur klimateffekten kan presenteras (frivillig)

8. Hur Viktigt är det att skogsbruksplanen tar upp sociala aspekter som t.ex. upplevelsevärden för frilufsliv?

- 0 (inte alls viktigt)
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10 (mycket viktigt)

9. Hur viktigt är priset för skogsbruksplanen jämfört med kvaliteten för skogliga värden och skötselråd. d.v.s. finns det utrymme att höja priset på planer för att utöka utbudet på tjänster och detaljer?

- 0 (jag tycker priset är viktigast)
1
2
3
4
5 (kvalité är lika viktig) d.v.s. jag vill ha det som det är idag.
6
7
8
9
10 (jag tycker att kvalitén och detaljer är viktigast)

Om du är villig att betala mer. vilka tjänster skulle du vara villig att betala mer för? (frivillig)

Om du vill betala mindre vad vill du ha med i din plan? (frivillig)

10. Vad är en önskvärd tidshorisont för föreslagna åtgärder/planperiod för den skogsbruksplan du köper?

- 3 År
- 5 år
- 10 år
- 15 år
- 30 år

11. Hur skulle du vilja bli kontaktad innan planläggningen påbörjas?

- Ett brev räcker
- Brev och telefon
- Helst ett telefonsamtal
- jag behöver inte bli kontaktad
- Via E-post
- Hembesök

12. Hur högt värderar du en personlig kontakt från planläggare via telefon (eller vald kontaktväg i föregående fråga) innan planläggningen börjar?

Skriv in nedan om du har något önskemål på kontaktväg

0 (inte viktig bara planen gör enligt konstens alla regler)

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9

10 (kontakt via telefon eller angiven kontaktväg är mycket viktig)

Förslag på kontaktväg anges här! (frivillig)

13.

Dagens skogsbruksplaner inriktar sig i huvudsak på åtgärder syftande mot fastighetsutveckling avseende ekonomisk avkastning och värde. Skulle någon annan strategi för skogsskötsel förslag vara aktuell?

Flera val möjliga och även eget förslag

Jag tycker att ekonomiskt hållbart skogsbruk är viktigast (som det är idag)

Jag skulle uppskatta ett alternativ med maximalt ekonomiskt uttag under en 3 års period.

Jag skulle uppskatta om det finns ett alternativ för biotopskapande skogsbruk och utveckling av sociala värden som t.ex. rekreation och viltvård

Eget förslag på inriktning (frivilligt)

14. Hur skulle du vilja att planen presenteras?

- Enbart via appen
- appen, pärm & Karta
- Pärmen & kartan
- App & Utskriven Karta

Eget förslag

15. Hur mycket värdesätter du som skogsägare den utgivna pärmen?

0 Helt onödig, Klarar mig med appen

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5 Jag skulle klara mig med appen och en utskriven karta!
- 6
- 7
- 8

9
10 Mycket viktigt med pärmen

16. Vad är det viktigaste appen visar idag?

Angelägenhetskartan
Åtgärdskartan
Huggningsklasskartan
Målsättningskartan
Natur och Kultur
Fastighetskartan
Annat förslag (ange nedan)

Annat förslag (frivilligt)

17. Vad skulle du vilja att appen visade? och vilka funktioner skulle du uppskatta?

Denna fråga är frivillig men uppskattas mycket!
Jag skulle vilja att appen visade

Jag skulle uppskatta dessa funktioner

18. Vilket alternativ passar bäst in på din åsikt om detaljnivån i skogsbruksplanen?

Jag vill **inte** ha planen mer detaljerad bara bättre och enklare presenterad
Jag vill inte ändra planen (**jag tycker planen är bra idag**)
Jag skulle vilja ha min plan **både** mer detaljerad och bättre presenterad
Jag anser att min kunskap inom skogsbruk är för liten för tillfället och har ingen åsikt
Vill ej svara

19. Hur anser du dina kunskaper om skog är?

- 1. (ingen kunskap)
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10 (hög kunskap)

20. Dina kontaktuppgifter för utdelning av Vinsten
Namn

Telefonnummer

Mailadress

Bilaga 2

Hejsan!

Jag heter Ronny och skriver ett examenarbete på uppdrag av Norrskog. Denna länk innehåller en undersökning som tar ca 8 min att slutföra. Är du är osäker på länken vi skickat till dig kan du gå in på medlemswebben och läsa mer om undersökningen eller kontakta mig på mail eller via telefon. Vi är mycket tacksamma att du är med och hjälper till att utveckla framtidens skogsbruksplan.

Mvh Norrskog och Ronny Hallquist

Har du frågor kontakta gärna mig!

Namn: Ronny Hallquist

Telefon: 010-150 26 61

Mail: Ronny.Hallquist@norrskog.se

Hemsida: Norrskog.se

Bilaga 3

Hejsan Jag heter Ronny Hallquist och studerar vid skogsmästarprogrammet i Skinnskatteberg och skriver ett examenarbete i samarbete med Norrskog.

Syftet med denna studie är att med hjälp av ditt svar kunna utveckla och förbättra dagens skogsbruksplan och skapa "framtidens skogsbruksplan" så du som moderna skogsägare får skogsbruksplanen presenterad i det format du önskar och även får de material och det data som du vill se i "framtidens skogsbruksplan".

Jag skulle vara mycket tacksam om du tog dig tid att svara på dessa frågor som tar ungefär 8 Minuter.

Som tack lottar jag ut en fin middag för två på en lokal restaurang.

Mer information angående examensarbetet finns på Norrskogs medlemswebb. På medlemswebben kommer även vinnaren presenteras när enkättiden gått ut. *(Vinnaren kommer få ett Mail eller Telefonsamtal innan det presenteras på medlemswebben så vinnaren kan välja att vara anonym)*

Har du frågor kontakta gärna mig!

Namn: Ronny Hallquist

Telefon: 010-150 26 61

Mail: Ronny.Hallquist@norrskog.se

Hemsida: Norrskog.se

Bilaga 4

Tack för du tog dig tid att svara på enkäten och hjälpte oss att utveckla skogsbruksplaner.

Jag hoppas du vinner och tack för du bidrar till Norrskogs utveckling!

Har du frågor kontakta gärna mig!

Namn: Ronny Hallquist

Telefon: 010-150 26 61

Mail: Ronny.Hallquist@norrskog.se

Hemsida: Norrskog.se

Bilaga 5

Ronny Hallquist elev på Skogsmästerskolan skriver ett examenarbete på 15 Höskolepoäng i skogshushållning i samarbete med Norrskog.

Syftet med denna undersökning är att öka medlemsnyttan och öka förståelsen för vad dagens moderna skogsägare vill se i sin plan och hur planen skall vara presenterad.

Tidigare har ett examenarbete i samarbete med Norrskog utförts som påvisade behov av en uppföljning inom skogsbruksplaner, undersökningen visade att vi har ett behov att göra vår skogsbruksplan bättre och modernare. Därför har vi nu upptagit det arbetet och vi uppskattar om du hjälper oss genomföra detta.

En enkät har skickats ut till några markägare som är medlem och innehar en skogsbruksplan hos oss på Norrskog, vi ser gärna ser att ni svarar på enkäten för att främja Norrskogs utveckling.

Som tack för att ni svarar på enkäten kommer vi lotta ut en middag för två på en lokal restaurang nära dig!

Har du frågor kontakta gärna mig!

Namn: Ronny Hallquist

Telefon: 010-150 26 61

Mail: Ronny.Hallquist@norrskog.se