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Summary

This thesis is about the architectural working process during a landscape architect commission. Why did it turn out the way it did and could things have been done differently?

The thesis is divided into three main parts: introduction, Results and discussion. In the introduction the method and purpose of the study is presented. The purpose with the thesis is to clarify and generalize the architectural designing process through a case study. Can you see any general structures in the designing process during the project?

The method is to reconstruct the designing process through a case study with sketches and plans from the project. The process is then analysed and interpreted using concepts of design theory to enable a generalization and clarification of the structure of the designing process.

Introduction

In this part of the thesis the background of design theory and case-study is shortly described. Design theory concludes research of design and with design means: the process that controls the object's design.

This part also contains a presentation of the landscape-architects background where it is essential for the interpretation of the results in the discussion through the concept of repertoire. Repertoire is one of the theoretical methods and concepts used in this study. Other methods/ concepts are: generator/ conjecture/ Analysis, primary generator, conjecture/ Analysis, and repertoire and reflection in action.

The case study method has evolved in two separate directions since the 1920´s. One is within the frames of sociology and anthropology, studying individuals, groups and cultures. The other is of an instrumental theory such as in psychology and the pedagogic schools. It uses the case as a way to verify theories and concepts. It is not always easy to generalise a case and sometimes the case is a mixture of these two directions. But it is not mentioned as a third direction. This study belongs to the last mentioned.

It happens that you categorize cases out of room- time-, or social definitions. The case of “Hälsobrunnen” is categorized from the perspective of time since it is regarding a limited process.

Results

The project was the recreation of the outdoor space for a kindergarten in Vasastaden, Stockholm. The project was carried out between 2012-2014. The assignment consisted of preparing a design proposal and construction drawings for the real estate company Micasa.

In this part the process in the project of “Hälsobrunnen” is reconstructed at a detailed level with a case study. In the
Phase one

The first phase describes the program and how the landscape architect, in this study called A, together with the commissioner brings out a suggestion and concept of design. This is then the base for further sketches that is investigated and processed.

Phase two

In the second phase the project goes through an inquiry stage. The views the commissioner have now been processed and included in the work. Now the design will be explored at a more detailed level.

Phase three and four

At this point the communication and argumentation between A and the commissioner is deepened. A new commissioner is introduced to the project and questions earlier decisions made regarding the design. This starts a revision of the process so far. A is made to bring out three alternative plans that is discussed together with the commissioner to evaluate functions, maintenance- and economical aspects before they can agree upon a decision. In the end they stick to the first plan.

Changes during the construction process are necessary from response to notices from inspection as complications with construction where the entrepreneur could not carry out some of the moments during building and chose alternative solutions.

Discussion

The process is discussed and interpreted in this last part. For assistance in clarifying and analysing the material, such as plans and sketches, I have chosen design theoretical concepts from before the 00s. The reason for choosing these specific concepts is because of their relevance to the purpose: to clarify and generalise the architectural designing process through a case study. Before the 2000 the research of design theory was focused on trying to find a general structure of the designing process. Perhaps that's why I did not find any more contemporary concepts to use in the study.

There were definite guiding lines from the community and the commissioner about the design of the space when the project started. The first sketches that A presented triggers questions about what is realistic, according to functions and maintenance, as well as the possibilities and qualities of the space. A and the commissioner quickly agrees on a concept of design. The concept of generator/ conjecture/ Analysis is something that is present throughout the whole process.

The primary generator that early was defined as “Naturlek” in the project leaps as a red thread and generating instrument for ideas throughout the whole process. It can be seen as a frame in which A and the commissioner keeps within and develops constantly. Apparent is the spiral- shaped movement consisting of sketches that is investigated
together with the commissioner. The project is driven forward by the primary generator. A new sketch leads to further investigation between A and the commissioner. It is a constant interplay between sketch and investigation that gives a deepened understanding of the design.

Sketches and plans are what is left of reflection in action. During reflection in action there is an ongoing dialog with the sketch that is vital for creativity. In the first hand drawn sketch of A you can clearly see how there has been constant communication with the sketch where it seems to have been the foundation of her discovery of the design of the space.

The committed commissioner in the project has had an effect on the outcome where A has been made to present alternative sketches for investigation and through these argumentation and communication has led to further understanding of the design. The repertoire of A has its impact on the outcome where you can see patterns between the architects past designs and visions and the present. This use of repertoire has happened spontaneously during the process as an obvious and automatic reflection in action.

**Discussion of method**

The story I have described is my interpretation of what has taken place and it can be told from many different perspectives. It is my perspective and purpose with this thesis that has coloured the presentation of events. Even the concepts being used have been interpreted by my purpose.

I am aware that lots of things have happened in design theory since these concepts and methods was being discussed and coined during the 70s and 90s. But these concepts were most relevant for my study because of their concrete nature and possibilities to state a theory of the study. The design theory of today rather discuss how earlier concepts might be evolved than focus on finding methods of guiding designing processes.

I can see a continuing of the study med larger focus on how current norms affect design or how the repertoire of the architect creates possibilities for the result.

**Conclusion**

It has become clear to me that the general in the architectural designing process is about communication. Sketches and plans are important tools for communicating with commissioner and user. Sketches are discussed over and over again with the primary generator as an engine. It is the spiral shaped structure of the process. The sketching is a foundation for the creative process. Ideas are formed when the architect conducts at dialog with the sketch in a spontaneous, unaware reflection in action.
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**Introduktion**

**Förskolan Hälsobrunnen**


På utsidan av det pampiga smidesstaketet som anknyter till parkmiljön är två vita hagtornsträd planterade för att ge skugga åt barnen i den nedsänkta sandlådan. Genom det genom- siktliga smidesstaketet suddas gränsen mellan gården och den

Förskolan Hälsobrunnen öppnade i februari 2014 och det här arbetet berättar om hur det gick till när gården fick sin form.

Den pampiga asken och gummikullar

Sexkantig sittmur, plantering med storfryle
Bakgrund


Vad leder fram till gestaltningen och vad återstår av ursprungsidén när projektet äntligen är färdigbyggt? Hur hade resultatet blivit utan alla omtag och omvägar via diskussioner med brukare, beställare och entreprenörer? Finns några grundläggande strukturer? Hade fallgropar kunnat undvikas i arbetsprocessen och varför blev det som det blev?

Syfte och avgränsningar

Syftet med denna studie är att generalisera och klarlägga den arkitektoniska arbetsprocessen genom en fallstudie.

Min frågeställning är: Vilka strukturer finns i landskapsarkitektens process i arbetet med förskolan Hälsobrunnen?


Disposition

Designteori


Koncept-Genomförbarhet

Vad begränsar det första uppslaget och hur bestämmer man konceptet?

**Drivande föreställning**


Det kommer att vara den drivande föreställningen och arkitektens repertoar tillsammans som löser uppgiften (Jansson 1998).

**Uppslag-Utforskning**


**Reflektion i handling**

Organisationsteoretikern Donald A. Schön utvecklade begreppet “reflekterande handling” (eng; reflective practice) i boken The reflective practitioner från 1983. Schön undersökte hur olika yrkesgrupper tänker samtidigt som de agerar. Reflekterande handling är det överordnade begreppet som beskriver hur man handlar dels under själva handlandet “reflektion i handling” och dels hur man reflekterar efter att man har gjort något och hur det gick, “reflektion över handling”. Tanke och handling går in i varandra som i uttrycket ”learning by doing” (Schön 1983).


**Repertoar**


**Landskapsarkitekt A:s repertoar**


Dessa tankegångar ledde till att A under tredje året på KKH började experimentera med olika arbetsmetoder. Hon klippte itu målningar och sydde ihop dem till en ny helhet. Detta ledde fram till ett sätt att arbeta där A tillverkade moduler som sammanfogades i måleriska installationer. Arbetssättet gjorde henne friare och arbetsprocessen blev intressantare. A började
under denna tid även experimentera med olika material. Vilken inverkan dessa har på gestaltning och uttryck. Materialen hon använde var ofta vardagsmaterial som fanns i hennes närhet.


Under 2004 började en längtan hos A att påverka människors vardagsmiljöer på ett mer långsiktigt sätt. A ville samarbeta med andra personer intresserade av liknande frågeställningar. Dessa
tankegångar ledde till att hon påbörjade utbildningen till landskapsarkitekt på SLU i Ultuna 2005.


Utformning av skolgårdar, lekplatser och förskolegårdar är en utmanande uppgift med höga krav angående leksäkerhet och tillgänglighet. Hur tillmötesgår man dessa samtidigt som man utformar en stimulerande och kreativ miljö, möjlig för barnen att utvecklas i?
Metod

Min metod för att undersöka arbetsprocessen i projektet Hälso-brunnen var att rekonstruera och beskriva dess historia som en tidsmässig och delvis teoridriven fallstudie. I fallstudien återger jag arbetsprocessen med förskolegården genom de skisser, ritningar och mailkorrespondans som finns kvar. Den rekonstruerande delen visar arbetsprocessens historia.


Fallstudie


I min studie av Hälsobrunnen har jag tillämpat teoritriangulering och bekräftat mina resultat genom att applicera de olika teoretiska begreppen inom designteori från olika utgångspunkter.


Olika typer av fall

Fallet i denna uppsats hör till den sistnämnda kategorin i denna indelning då det är arbetsprocessen som står i focus och beskrivs. Det är i den tidsmässigt avgränsade arbetsprocessen som studien bäst passar in även om det inte är helt enkelt att avgöra då gränsen mellan fallet och sammanhanget ibland suddas ut och definitionerna överlappar varandra och ändras under studiens gång.

Rekonstruktion
Rekonstruktionen av arbetsprocessen sker genom skisser, ritningar och övriga dokument. Min ansats är att, så långt det går, se på det insamlade materialet utan att värdera i den rekonstruerande, berättande delen av studien. Studiens arbete är förankrat i ett konkret material med specifika omständigheter och visar ett sätt att gå i en utformningsprocess. Den belyser också en generell fråga: den arkitektoniska arbetsprocessen.

Fokus ligger på att använda några centrala begrepp som finns inom designteoriområdet för att resonera kring och tolka fallet. Studien relaterar till det rådande forskningområdet, designteori (eng; Design Theory eller Design Methodology). Denna forskning om konstgjorda föremål och utformningsprocesser är dock ett brett fält som överlappar varandra med skilda riktningar.


Undersökningen bygger på de kvarlämnade ”synliga” dokumenten, mailkorrespondans, skisser och ritningar. Att benämna mig för A i den egenupplevda fallstudien är en del av försöket att uppnå distans till det egna arbetet så långt det är möjligt. Mitt angreppssätt har varit att klargöra utformningsprocessen inte förklara den.
Platsens historia


1761 byggde man ett nytt várds hus, nuvarande Katarinahuset, (utmärkt som P) för att kunna erbjuda brunnsgästerna mat och logi. Jämsides med brunnspårriget hade Sabbatsbergområdet blivit ett centrum för fattigvård under denna tid. Fattigvården utvecklades under 1800-talet med reformer och kom
nu att bli åldringsvård. Den övergick från församlingarna till stadens ansvar.


Micasa fastigheter är ett dotterbolag till Stockholms Stadshus AB som förvaltar och äger Stockholm stads omsorgsfastigheter. 2013 fick Micasa i uppdrag att bygga om en av sina kontorlokaler med tillhörande entréyta i vårdhemmet Klockhusets bottenplan från Norrmalms stadsdelsförvaltning.


Beställaren för uppdraget var Micasa med Norrmalms stadsdelsförvaltning som hyresgäst.

Brukarna representerades av Norrmalms stadsdelsförvaltning under processen då förskolan ännu inte fanns. Stadsdelsförvaltningen hade kontakt med blivande förskolechef och personal vilkas synpunkter och önskemål framfördes genom denne.

Förskolegården var ca 300 kvm stor och låg i bottenplanet på vårdhemmet Klockhuset i den före detta sjukhusparken.

Uppdraget bestod av att ta fram förslagshandling, förfrågningsunderlag och bygghandlingar inför nybyggnation av förskolan Hälsobrunnens förskolegård.

Ritning 2013-08-21 visar befintlig situation på platsen då uppdraget påbörjades.
**A:s första möte med uppdraget**

A fick uppdraget att som handläggande landskapsarkitekt utforma förskolegården Hälsobrunnen åt beställaren i mitten på november 2012. Det var hennes första uppdrag som handläggare med stort eget ansvar i ett förskoleprojekt.


Klockhuset som skulle byggas om till förskola på bottenplanet utgjordes av ett funktionalistiskt fyrvånings hus. Huset hade enkel, ljus och slät fasad med rena linjer som fint smälte in i parken form- och skalmässigt.

I samband med förslagshandlingen togs en preliminär kostnadsuppskattning fram av A på begäran av beställaren. Där anläggningskostnaderna upskattades till ca 1,7 miljoner skr.

Figur 1.
Den första skissen som ligger till grund för förslagshandlingen, daterad 2012-12-01
I den relativt smala gången som leder fram till entrén på gaveln står odlingslådor placerade där det finns möjlighet för förskolan.

Figur 2.
Den första förslagshandlingen 2012-12-12 visar gården utformning. För att bättre kunna se sköldpaddans former är planen inte roterad mot norr.
att odla.


Som grund för programhandlingen låg önskemål enligt minnesanteckningar daterade 12-12-04 från startmöte där brukare samt beställare deltog. Önskemål enligt minnesanteckningar var:

- Det skulle finnas två öppningar i staketet in till gården.
- Stor hänsyn skulle tas till det N1 klassade trädet och marken skulle höjas för att skydda rötterna. N1 klassat träd är enligt detaljplaner ett träd med högt bevarande värde som ska bevaras.
- Parkförvaltningen ställde kravet att ett smidesstaket i föreslagen sträckning skulle omgärda gården. Samordning i denna fråga var en förutsättning. Parkförvaltningen upplät parkmark enligt detaljplan för att förskolegården skulle kunna få utvidga sin yta utanför fastighetsgränsen. På detta vis ville de förvissa sig om att en parkmässig stil bevarades i området.

Beställarna och brukarna var nöjda med förslagskissen som presenterades. Den invändning som fanns från brukarna var att man var tveksam till en stenmjöls- och barkyta nära entrén då barnen drar in dessa material inomhus enligt deras erfarenhet.

Efter den handritade första skissen, Figur 1, kan man se att det tillkommit huvud och ben till sköldpaddsformen under programskedet. Några övriga större förändringar har inte skett under programhandlingen från den allra första skissen.
Andra fasen: Förfrågningsunderlag

När uppdraget går in i förfrågningsunderlagsskeden ligger utformningen kvar i stora drag men detaljer och funktioner studeras nu mer ingående. Beställarna vill ha leverans av färdigt förfrågningsunderlag 2013-03-29 för generalentrepenad.

På förslag daterat 2013-02-21 som skickas från A till beställaren för synpunkter har förslaget omarbetats efter första samordningmöte med beställare och brukare. Istället för stenmjöl behålls befintliga granitplattor och platsgjuten betong ersätter stenmjöl i sköldpaddans ben och huvud. A argumenterar för att barkflisytan beöver vara kvar för att skapa goda förutsättningar

Plan daterad 2013-02-21

Figur 3, roterad efter arkitekten önskemål.

Beställarna önskar att höjdsättning behålls och befintliga granitplattor bevaras på gårdens vänstra sida, sandlådesidan. Då ytan är i fint skick utan sättningar och med tillräcklig lutning ut från fasad och ser A positivt på detta.

Parallellt med förfrågningsfasen tas bygglovshandlingar fram för ombyggnaden av lokalen tillsammans med husarkitekten. I och med detta roteras A:s ritningar efter husarkitekternas och sköldpaddan ligger nu ”upp och ner”.


**Tredje fasen: omtag gestaltning**

I detta skede kopplas en markansvarig från beställaren in tillsammans med projektledaren från företaget. Denne verkar inte haft någon delaktighet eller insyn i projektet tidigare. Drygt en månad kvarstår innan förfrågningsunderlaget skall vara klart.

utgifter och ombyggnationer efteråt.

Ritning daterad 2013-03-08 med inarbetade granskningssynpunkter skickas till beställaren som diskussionsunderlag. A har skrivit och färglagt direkt på ritning för att förenkla dialogen. Markplaneringsritningen har så här långt in i förfrågningsunderlagsskedet blivit mer detaljerad med ytbeckenningar, höjd- sättning, teckenförklaring, utrustning och växtlista. Parallellt skrivs markbeskrivning med AMA-koder och ritas detaljritningar.

Enligt plan och kompletterande mail från 2013-03-08 pågår fortfarande en diskussion om tillgänglighet och markmaterial. Barkflis har ersatts av planteringsyta. Kullerstens- och trädubbsyta har utgått på grund av osäkerhet angående tillgänglighet.

Runt det N1 klassade trädet är planteringsyta för att ytterligare försöka skona trädets rötter. Marken höjs och jordförbättras runt trädet inom denna yta. Planteringen omgärdas av en

Gummiasfalsytan har ljust grågrön färg och har flyttat längre bort från staketet. Den har fått fler lägre pucklar med en maximal höjd på 500 mm för att säkerställa leksäkerhet.

En del friser har försvunnit och ytor har förstorats för att dra ner på kostnader och ytterligare skona trädet. Friserna består av återanvänd storgatsten. A argumenterar i mail för att behålla storgatsten då hon inte ser någon ekonomisk vinst i att köpa ny betongsten trots att det skulle vara billigare att lägga då betong har kortare livslängd.


Ett avstånd mellan vägg och sandlåda på minst 2,7 meter hålls fritt för att liten traktor ska kunna komma fram och ploga till entré vintertid. Nya träd har tillkommit för att ge skugga vid sandlåda.

Då det inte fungerar att måla på granithällar med tillfredsställande resultat byts materialet i sköldpaddans huvud och ben ut till beige gummiasfalt omgärdat av fris. Då naturstensplattor skärs på utsidan är det viktigt att dessa inte blir mindre än 1/3 av den befintliga storleken på plattan. A argumenterar för att en professionell entreprenör kan utföra uppgiften då markansvarig är tveksam till skurna stenar. För att minska antalet stenar som behöver rundas har underdelen på ”skalet” rätats ut av A.

I detta skede måste A bemöta motstridiga krav och önskningar från beställare respektive hyresgästen. Förskolan ville inte ha barkflis men markansvarig från beställaren vill övervägande ha barkflis runt trädet.
Fjärde fasen: utredning funktioner och kostnader


Sektion för att utreda höjdförhållanden runt trädet daterad 2013-03-14
Sammanfattningsvis kan uttydas om läget i utformningsprocessen av skissen ovan:


Flis bör inte läggas i direkt anslutning till gångytan av granit då flis även kommer att hamna där enligt hyresgästens önskemål.

Upphöjd sandlådesarg intill staket innebär att staketet måste höjas, vilket blir en merkostnad i anläggningsskedet.

Bättre att marken höjs med luftigt bärlager än att barnen sliter på trädets rötter enligt A. Flisytor är ej tillgängliga, lekytor närmst huset som ej är tillgängliga utgår. Ytor närmst trädet är istället belagda med flis och planteringar, vilket är bra för trädet.


Efter detta samtal med trädexpert och ett mailsvar från beställarens markansvarige med sitt samtycke att använda metoden med luftigt bärlager istället för barkflis skickar A det sista förslaget och sammanfattningen av läget på plan daterat 2013-03-20 till beställaren med tillhörande mail. Innan förfrågningsunderlaget färdigställs skriver A:


Hänsyn har nu tagits till de olika behov som finns i projektet: trädet, verksamheten, ekonomi, tillgänglighet, leksäkerhet och skötselaspekter. Dessa finns nu inbakade i markplanering
och detaljer. Vi hoppas att alla kommer att vara nöjda med detta omarbetade förslag så att vi kan gå vidare och färdigställa förfrågningsunderlaget till den 2013-03-29 som planerat.”
Femte fasen: bygghandling

När förslaget slutgiltigt stämplas om till bygghandling från färdigt förfrågningsunderlag 2013-03-29 har A och beställare slutligen enats om planlösning och övergripande idé. På plan daterad 2013-08-21 är den större naturstensytan som omgärdat sköldpaddan nu utbytt till asfalt. Därmed ändras även sköldpaddans konturer som målas med sprayfärg. Även huvud och fötter ska innehålla asfalt som målas. Naturstensytan som omgärdat sköldpaddan ut-
går därmed i slutskedet av projekteringen av kostnadsskäl enligt beställaren. Skälet som anges av beställarens markanvarige är att fris av storgatsten försvårar snöröjning. Ritningarna är nu klara och ombyggnation av förskolegård och lokaler påbörjas under oktober 2013 ca en månad efter handlingarnas färdigställande.

**Senare förändringar**

Relationsritning upprättas 2014-04-02 som visar det slutgiltiga resultatet av utformningsprocessen. Då har förskolan Hälso brunnen varit i gång i två månader.


Vid platsbesök 2015-08-28 mår den N1 klassade asken bra och har inga synliga rötter. Av de Miscantusgräs som planterades längs med staketet syns inte längre ett spår. Salixbuskaget verkar däremot välmående och har vuxit upp till det rumsskapande element som var ursprungstanken.
Diskussion

Designbegreppens betydelse

Foto från Stockholm Stads hemsida:
Presentation av förskolan Hälsobrunnen med barn som leker på sköldpaddans huvud
Koncept-genomförbarhet


Till skillnad från Darkest slutsats att en primary generator bestäms tidigt i processen verkar Koncept-Genomförbarhets begrepp snarare vara något som pågår under hela processen och inte avgränsas till projektets början i Hälsobrunnen.

Drivande föreställning

utrustning som är över 500 mm? Hur skyddar man bäst ett N1 klassat träd med tanke på det stora slitage lekande barn kan göra på rötter vid daglig lek under ett träd?


Föreställningen om naturlek ger uppslaget som utforskas och därigenom sker en anrikning av kunskap/beslut innan ett nytt uppslag utforskas genom den drivande föreställningen osv. Processen i Hälsobrunnen kan liknas vid en spiralform i likhet med Ulf Janssons slutsatser.

Uppslag-Utforskning

Förloppet i utformningsprocessen har följt följande struktur; den drivande föreställningen har fört projektet framåt genom att det konkretiseras i uppslag som diskuterats och utforskats. Det är ett växelspel mellan utkast och utforskningsarbete som ger fler och fler svar och tjänar som underlag för beslut. Den kan liknas vid en spiralform där de underökta uppslagen bidrar till mer och mer anrikning av kunskap i projektet. Resultatet från varje frågeställning bidrar till en ny utgångspunkt för nästa frågeställning där det bearbetas vidare och fördjupas i en allt större samlad kunskap om projektet. A tar fram fem stycken uppslag som utforskas i Hälsobrunnen innan det färdiga förfrågningsunderlaget stämplas om till bygghandel.

Allt eftersom utformningsprocessen går framåt framträder även allt tydligare vad som prioriteras i projektet i fråga
om värderingar, behov och ekonomi, både för A och beställaren. Och det tydliggörs att A och beställaren har olika prioriteringar. A lyckas övertala beställaren om att behålla gestaltningen i form av en sköldpadda med olika material och funktioner i skalet istället för att frångå ursprungsformen för en enda yta av bark med lekutrustning i. Detta förslag var enligt A att gå emot den ursprungliga idén om en gård utan fast lekutrustning som varit verksamhetens önskan från början.

Två spår utkristalliserades sig i detta skede i fråga om den skyddsvärda asken; Göra så lite som möjligt för att inte skada rötterna under byggtiden men riskera att de skadas senare av slitage eller bygga ett skydd, ett skal runt dessa och riskera att skada några rötter under byggprocessen. Denna frågeställning var central i processen och krävde nya uppslag som diskuterades och utforskades innan man enades.

Ekonomiska prioriteringar från beställaren krävde att vissa billigare material skulle väljas och medförde nya uppslag som utforskades. Prioriteringar från entreprenör gjorde senare att dessa kom att ändras på grund av att man inte klarade av att måla extruderingsmellan med tillfredsställande resultat. Prioriteringar efter avslutad projektering, under byggtiden från entreprenör och från lekbesiktningsman kom att påverka slutresultatet.

Hillier, Musgrove, O’Sullivans slutsats att designers startar tidigt i processen med ett uppslag som utforskas överensstämmer väl med den arbetsprocess som går att avläsa genom ritningar och skisser i projektet Hälsobrunnen. Problemställningen identifieras och avgränsas mer och mer genom att uppslag skissas och utforskas i upprepade omtag till den slutgiltiga utromningen godtas av alla inblandade.
Reflektion i handling som metod

Ritningar och skisser är rester av att det har pågått reflexion under handling. En osynlig aktivitet man inte kan se medan den pågår. Går det att avläsa att den ägt rum i materialet från Hälsobrunnen?


I Hälsobrunnen går det att se att en skiss har använts för A:s egen dialog med skissen, en refexion i handlingen. Det gäller den första handritade skissen daterad 2012-12-01. Den verkar ha tjänat som underlag för A:s upptäckt av utformningskonceptet; att utnyttja tomtens speciella form för ett figurativt mönster med olika funktioner i. De efterföljande skisserna verkar främst ha tjänat som ett redskap för att föra en dialog med beställare och verksamhet.


**Repettoar**


Om vi vidgar begreppet till att även innehålla övrigt som hör till arkitektens yrkesroll som metoder, tekniker, tidens normer, regelverk är Schöns ord “repettoar” bra. Den innehåller allt som hör till det yrkesmässiga kunnandet och växer ju mer erfaren arkitekten blir. När arkitekten använder sin repetoar sker igenkännandet spontant och utan analys; kunnandet är inneboende i handlingen, en omedveten reflexion.
På vilket sätt kan man spåra A:s repertoar och hur kan den avläsas i Hälsobrunnen? Man kan känna igen det formstarka, geometriska formspråket från tidigare verk. Lekfulla mönster och intresset för mötet mellan två- och tredimensionalitet.

Hur har Hälsobrunnen berikat A:s repertoar i efterföljande projekt? I direkt anslutning till Hälsobrunnen ville Norrmalms stadsdelsnämnd ha ett fortsatt samarbete med A i ett liknade projekt, ombyggnation av förskolegården Tempeltrappan i Vasa- stan.
Här kan man se att A har omtolkat mönstret och arbetat efter en liknande princip; ett formstarkt mönster innehållande olika funktioner. Mönstret är en del av A:s repertoar som varieras för olika uppdrag och platsanpassas. Projektet Tempeltrappan genomfördes dock aldrig på grund av bristande ekonomi.

I likhet med Schöns slutsatser att arkitektens repertoar går att avläsa i utformningen kan man se att förskolegården Hälsobrunnen bär tydliga spår av A:s tidigare erfarenheter och idébank.
Metoddiskussion

Hur har metoden fungerat att avläsa arkitektens arbetsprocess genom ritningar, skisser och mail som finns kvarlämnade?


För att diskutera om det gick att hitta struktur i den rekonstruerade delen, tog jag stöd av teoretiska begrepp och metoder i del tre. De centrala begrepp/metoder jag har använt mig av: uppslag-utforskning, koncept-genomförbarhet, drivande föreställning, reflektion i handling och repertoar har jag anpassat efter min studie. Detta har påverkat hur jag har tolkat dem.


Då begrepp och metoder kanske inte tillfört tillräckligt i den komplexa praktiken för arkitekter har nya begrepp och metoder inte fortsatt att utvecklas inom designteorin, man vidareutvecklar istället de som redan finns. En förklaring kan därför vara att det är därför jag inte hittat några nyare begrepp att använda mig av i denna studie än från 90-talet.

Designteoriutvecklingen verkar ha gått från att vilja styra designprocessen på 50-60 talet till att utforska och klargöra den med metoder och begrepp under 70-90 talet. Till dagens mer komplexitetsinriktade designteori som är ett redskap att diskutera arkitektur med.
Slutsatser

De generella resultat studien har lett fram till berör landskapsarkitektns arbetssätt under processen och ger kunskap om arbetsprocessens struktur. Denna struktur är en växelverkan mellan att framställa uppslag som utforskas i en pågående spiralförmig rörelse om och om igen där nödvändig information lagras under processens gång. Förloppet drives framåt av en drivande föreställning. Processen har olika förutsättningar beroende på arkitektens repertoar och förmåga till reflexion under ritandet. Även dialog och samspel med en engagerad beställare, tidens rådande normer och regler, entreprenör, brukare och övriga inblandade konsulter har stor påverkan på processen.

Varför valde jag just projektet Hälsobrunnen som fallstudie? Projektet hade en komplexitet som är nödvändig för en fallstudie och det fanns möjlighet för fördjupad förståelse för processen genom att reflektera över den i efterhand. Det var också en fördel att det gått fyra år efter arbetsprocessens slut för att lättare kunna se objektivt på de kvarlämnade spåren då det var mitt eget projekt. Att få reflektera över detta fall, Hälsobrunnen var viktigt för att förstå vad som gjorts bra och vad som kunde gjorts annorlunda. Studien har visat strukturer som finns i den arkitektoniska arbetsprocessen och ger handlingsberedskap för kommande projekt. Generaliseringen av fallet genom det teoretiska perspektivet var nödvändig för att kunna föra en diskussion i del tre. Jag kan se en fortsättning på studien där man vidarutvecklar och lägger större tyngdpunkt på hur landskapsarkitekten repertoar och rådande normer och lagar i samhället påverkar resultatet i en utformningsprocess.

Jag har som konstnär och landskapsarkitekt lång erfarenhet av att reflektera i handling under själva processen men liten erfarenhet av att reflektera medvetet över handlingen, att analysera vad som gjorts ur ett teoretisk perspektiv. Uppsatser har därför relevans för mig och andra praktiskt utövande landskapsarkitekter i det dagliga arbetet genom att belysa den oformulerade, inneboende kunskap som finns i landskapsarkitekts arbetsprocess. Som
nämndes i början av studien tror ingen numera, och inte heller jag, efter att ha fördjupat mig i ämnet, att designteori kan formulera metoder och regler som löser utformningsproblem. Den här studien försöker förklara och beskriva hur en designprocess kan gå till och blir därmed en del av arkitekturdiskussionen.

Det generella i studien finns i arkitekten arbetsprocess. De uppslag som utforskas om och om igen, i en spiralformig rörelse är oumbärliga för att kommunicera med beställare och övriga inblandade och för att föra arbetet framåt.

Skissandet är en förutsättning för den kreativa processen, då utövaren har en dialog med sig själv och idéer formuleras som ligger till grund för fortsatt utforskande.

Skillnaden mellan konstnärens arbetsprocess och arkitekten ligger i att konstnären inte alltid har en beställare som uppslaget utformas för och tillsammans med. Skissen blir då ett verktyg för konstnären att föra en dialog med sig själv, vilket påverkar dess utformning och syfte.
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