



SJÄLVSTÄNDIGT ARBETE VID LTJ-FAKULTETEN  
Landskapsarkitekturprogrammet 300 hp



## ÄR LANDSKAPSARKITEKTSTUDENTER ISOLERADE?

En studie om landskapsarkitektstudenters möjligheter att integrera med andra studenter som anknyter till landskapsarkitektens yrkesområde under sin utbildningstid.

Hanna Olin Petersson

2009

SLU, Sveriges lantbruksuniversitet  
Fakulteten för Landskapsplanering, trädgårds- och jordbruksvetenskap, LTJ, Alnarp

# SLU, Sveriges lantbruksuniversitet

Fakulteten för Landskapsplanering, trädgårds- och jordbruksvetenskap, LTJ, Alnarp

Författare:

Hanna Olin Petersson

Program:

Landskapsarkitektprogrammet, 300 hp

Titel:

Är landskapsarkitektstudenter isolerade? – En studie om landskapsarkitektstudenters möjligheter att integrera med andra studenter som anknyter till landskapsarkitektens yrkesområde under sin utbildningstid.

Nyckelord:

Landskapsarkitekter, utbildningar, Alnarp, Sveriges lantbruksuniversitet, SLU, yrkesroller, professioner, yrkesområden, yrkeskårer, yrkesliv, studentutbyten, utbyten, studentgrupper, samarbeten, integrera, kommunikationsproblem, kommunikationssvårigheter, frivilliga forum, arkitekter, Lunds Tekniska Högskola, LTH, landskapsingenjörer, studentkårer, Arkitektstudenterna.

Engelsk titel:

Are landscape architecture students isolated? – A study on landscape architecture students' opportunities to meet other students related to the landscape architects vocational field during their education.

Key words:

Landscape architect, education, Swedish University of Agricultural Sciences, Sweden, professional role, profession, vocational field, occupational group, professional career, student exchanges, interchange, student groups, collaborations, integrate, communication problems, architects, landscape engineers, students' union.

Handledare:

Petra Bengtsson, Landskapsutveckling, SLU Alnarp

Examinator:

Mark Huisman

Kurstitel:

Skriva om landskap

Kurskod:

EX 0378

Huvudområde:

Landskapsplanering

Nivå och fördjupning:

Grund C

Omfattning:

15 hp

Utgivningsort:

Alnarp

Utgivningsår:

2009

Omslagsfoto:

Arkitektstudenternas årsmöte i Helsingfors, januari 2009. Foto: Therese Wallgren

# **SAMMANDRAG**

Uppsatsens huvudfrågeställning är att undersöka landskapsarkitektstudenters möjligheter att integrera med andra studenter som anknuter till landskapsarkitektens yrkesområde under sin utbildningstid. En diskussion förs även kring landskapsarkitektens yrkesroll och landskapsarkitektstudenternas uppfattning om vilka de kommer att samarbeta med i sitt framtida yrkesliv.

Sex kvalitativa intervjuer har genomförts för att inventera hur man arbetar med studentutbyten, såväl inom landskapsarkitektutbildningen som inom frivilliga forum under studenternas fritid. Personerna som intervjuades har alla erfarenheter från olika utbyten och olika förhållningssätt till landskapsarkitektutbildningen på SLU Alnarp. Under intervjuerna framkom det att antalet utbyten av olika orsaker stadigt minskat under senare år. Samtidigt ansåg alla de intervjuade att utbyten är viktigt för att förbereda landskapsarkitektstudenterna inför yrkeslivet.

Parallellt med intervjuerna skickades en elektronisk enkätundersökning ut till alla landskapsarkitektstudenter vid SLU Alnarp. I enkäten ställdes bland annat frågor kring studenternas syn på vilka möjligheter de har haft att integrera med andra studenter under sin utbildningstid. 53 studenter deltog i studien. 84,6 % av dem tyckte att de har få eller inga möjligheter att arbeta tillsammans med studenter från andra program inom SLU. 94,4 % angav samma svar när det gällde utbyten inom utbildningen med studenter från andra program utanför SLU. Samtidigt angav 69,8% att de efterfrågar ett utökat utbyte med studenter inom SLU och 90,6% vill ha ett utökat utbyte med andra utbildningar utanför SLU. Detta tyder på att studenterna som deltog i undersökningen anser att de har haft små möjligheter att träffa andra studenter som anknuter till landskapsarkitektens yrkesområde, samtidigt som efterfrågan är stor på ett utökat utbyte.

# **ABSTRACT**

This paper examines the opportunities of landscape architect students to integrate with other students which are related to the landscape architects vocational field during their education. It also involves a discussion about the profession of landscape architects and the view of landscape architect students concerning who they will work with in their professional career.

Six qualitative interviews were carried out to identify how one work with student exchanges, both within the landscape architecture education program and in voluntary forums during the students' leisure time. The interviewees have experiences of different student exchanges and different approach to landscape architecture education at the Swedish University of Agricultural Sciences (SLU) in Alnarp. During the interviews, it emerged that the number of exchanges for different reasons steadily has declined in recent years. At the same time, the interviewed conceded that exchanges are important to prepare students for their professional career.

An electronic survey was sent to all landscape architecture students at SLU Alnarp. The questionnaire contained questions about the students' views on their opportunities to integrate with other students during their education. 53 students participated in the study. 84.6% felt that they had few or no opportunities to work together with students from other programs within SLU. 94.4% gave the same answer when it came to exchanges with students from other programs outside SLU. At the same time, 69.8% wanted an enhanced exchange with students within SLU and 90.6% sought after a greater exchange with other programs outside SLU. This shows that students who participated in the survey believe that they have few opportunities to meet other students who are related to the landscape architect profession, and the demand among them is great for an enhanced exchange.

# FÖRORD

Jag vill tacka alla som bistått med information till denna uppsats och alla som hjälpt mig i mitt arbete. Jag vill rikta ett specifikt tack till de sex personer som jag intervjuat; Karl Lövré, Mats Gyllin, Peter Siöström, Pär Gustafsson, Johan Fogelberg och Therese Wallgren. Dessutom vill jag tacka alla de studenter som deltog i enkätundersökningen för deras värdefulla åsikter. Jag vill även uppmärksamma alla de som hjälpt mig i mitt skrivande och då i synnerhet min handledare, Petra Bengtsson.

Vänliga hälsningar  
Hanna Olin Petersson

<b>SAMMANDRAG</b> .....	<b>1</b>
<b>ABSTRACT</b> .....	<b>1</b>
<b>FÖRORD</b> .....	<b>2</b>
<b>INLEDNING</b> .....	<b>4</b>
<b>BAKGRUND</b> .....	4
Landskapsarkitektens yrkesområde	4
Kommunikationsproblem mellan landskapsarkitekter och andra yrkesgrupper	4
Leder bristen på utbyten mellan olika utbildningar till kommunikationssvårigheter?	5
<b>SYFTE</b> .....	7
Huvudfrågeställning	7
Delfrågeställningar	7
Begrepp	7
<b>METOD</b> .....	7
Litteratur	7
Intervjuer	8
Enkätundersökning	8
<b>METODDISKUSSION</b> .....	9
<b>AVGRÄNSNINGAR</b> .....	10
<b>LÄSANVISNING</b> .....	10
<b>UTBYTESMÖJLIGHETER UNDER STUDIETIDEN</b> .....	<b>11</b>
<b>ORGANISATIONEN KRING LANDSKAPSARKITEKTUTBILDNINGEN I ALNARP</b> .....	11
<b>TVÅ STUDIEREKTORERS SYN PÅ UTBYTEN</b> .....	12
Programstudierektorn för landskapsarkitektutbildningen	12
Programstudierektorn för landskapsingenjörsutbildningen	13
<b>TVÅ LÄRARES BILD AV UTBYTEN</b> .....	14
Undervisande lektor vid LTH	14
Undervisande professor vid SLU Alnarp	15
<b>ASK - ALNARPS STUDENTKÅR</b> .....	16
Utbildningar som ingår i ASK	16
ASK:s ordförande	17
<b>ARKITEKTSTUDENTERNA</b> .....	18
De åtta arkitektskolorna	18
ArkitektStudenternas ordförande	18
<b>ENKÄTSTUDIE OM STUDENTUTBYTEN</b> .....	<b>20</b>
<b>STUDENTERNAS BAKGRUND</b> .....	20
<b>STUDENTERNAS BILD AV SINA FRAMTIDA KOLLEGIER</b> .....	20
<b>FÖRÄNDRAD SYN UNDER UTBILDNINGEN</b> .....	24
<b>SYNEN PÅ MÖJLIGHETEN TILL UTBYTEN INOM UTBILDNINGEN</b> .....	25
<b>SYNEN PÅ MÖJLIGHETEN TILL UTBYTEN UNDER FRITIDEN</b> .....	26
<b>FÖRDELAR OCH NACKDELAR MED UTBYTEN</b> .....	27
<b>EFTERFRÅGAN OM UTÖKAT UTBYTE</b> .....	28
<b>DISKUSSION</b> .....	<b>30</b>
<b>FÖRTECKNING ÖVER KÄLLOR OCH LITTERATUR</b> .....	<b>33</b>
<b>TRYCKTA KÄLLOR:</b> .....	33
Avhandlingar	33
Böcker	33
Tidskrifter	33
<b>OTRYCKTA KÄLLOR:</b> .....	33
Elektroniska källor	33
Muntliga källor	34
Övriga	34
<b>BILAGA 1</b> .....	<b>35</b>

# INLEDNING

Här följer först en introduktion till den problematik som ligger till grund för uppsatsens huvudfrågeställning. Därefter redovisas uppsatsens syfte med tillhörande frågeställningar, använda metoder med metoddiskussion och avgränsningar samt läsanvisningar.

## Bakgrund

### **Landskapsarkitektens yrkesområde**

Finns det kommunikationsproblem mellan landskapsarkitekter och andra yrkesgrupper som angränsar till landskapsarkitektens yrkesområde? För att kunna besvara denna fråga måste man först precisera vad som avses med landskapsarkitektens yrkesområde. IFLA (International Federation of Landscape Architects) godkände 2003 en *Definition of the Profession of Landscape Architect* där man listar 13 arbetsuppgifter som man som landskapsarkitekt kan arbeta med (IFLA 2003). Alla dessa arbetsuppgifter sträcker sig över flera olika yrkesområden. Jag är i min undersökning inte specifikt intresserad av att analysera alla dessa yrkesområden, utan nöjer mig här med att kortfattat redovisa min syn på yrkets stora bredd. Som landskapsarkitekter kan vi arbeta inom olika sektorer i byggprocessen från planering, projektering och anläggning till förvaltning och övervakning. Vi kan arbeta med olika skalnivåer, från detaljutformning av exempelvis en perennrabatt, till storskalig översiktsplanering på kommunal, regional, statlig eller till och med internationell nivå. Vi har även möjlighet att driva vår egen verksamhet, eller få anställning hos såväl privata som kommunala eller statliga arbetsgivare. Dessutom kan man välja att bedriva forskning eller arbeta inom ett specifikt område, som till exempel: stadsbyggnad, ekologi, miljöpsykologi, kulturmiljövård, växt- och vegetationsanvändning eller utformning av privatträdgårdar, begravningsplatser, skolgårdar, hälsofrämjande miljöer, golfanläggningar ... listan kan göras betydligt längre.

Vi kan konstatera att yrket har en stor spännvidd och då följaktligen även en stor kontaktyta mot andra områden som angränsar till landskapsarkitektens yrkesområde. Det vore omöjligt att inom ramarna för denna kandidatuppsats inkludera alla tänkbara yrkesgrupper som vi som landskapsarkitekter skulle kunna komma i kontakt med under vårt yrkesliv. Nedan följer därför ett antal utvalda exempel som utgör en grund för en mer allmän diskussion om landskapsarkitektens förhållande till andra yrkesgrupper.

### **Kommunikationsproblem mellan landskapsarkitekter och andra yrkesgrupper**

I sitt examensarbete *Klyftan mellan byggare och arkitekt – markentreprenören och landskapsarkitekten* skriver Ann-Catrin Gustafsson (2007) om bakgrunden till de konflikter, samarbetssvårigheter och negativa generaliseringar hon upplevt mellan dessa två yrkeskårer. Hon är själv utbildad landskapsarkitekt men har även arbetat som utsättare och arbetsledare på byggen och har därför inblick i båda dessa världar. En källa till kommunikationsproblemen mellan de två yrkeskårerna är enligt henne att markentreprenören och landskapsarkitekten väldigt sällan kommunicerar direkt med varandra, utan att kommunikationen sköts via en bygg- eller projektledare. Kommunikationen sker idag dessutom i stor utsträckning med elektroniska hjälpmedel och landskapsarkitekten gör ofta bara kortare besök ute på bygget (Gustafsson, 2007). Detta leder enligt henne till att man träffar och talar allt mer sällan direkt med varandra. En annan faktor som nästan hälften av de intervjuade markentreprenörerna i hennes undersökning angav som ett problem var skilda språkkulturer, vilket ytterligare förstärker avståndet mellan de olika yrkeskårerna

Susan Paget (2007) har i sin doktorsavhandling undersökt olika aspekter på landskapsarkitektens yrkesroll. Under tre fokussamtal har hon intervjuat en grupp landskapsarkitekter om deras syn på sin yrkesroll. De kom bland annat fram till att landskapsarkitekter behöver bli bättre på att

kommunicera och på att dra nytta av andras synpunkter, utan att komma i konflikt med sig själv eller andra. En annan viktig aspekt som kom fram under intervjuerna var att landskapsarkitektens kompetens och yrkesområde ansågs okänt bland både allmänheten och närliggande yrkesgrupper. De intervjuade landskapsarkitekterna upplevde ett lillebrorskomplex och att det fanns ett behov av att framförallt hävda sin yrkesroll i förhållande till arkitekter (Paget, 2007).

Det finns inte mycket litteratur skriven om specifikt förhållandet mellan landskapsarkitekter och andra yrkesgrupper. Däremot finns det en hel uppsjö med skrifter som tar upp relationen mellan arkitekter och ingenjörer i byggbranschen. Kristina Grange har under sin tid på Chalmers tekniska högskola skrivit ett flertal arbeten om just klyftan mellan arkitekter och ingenjörer (Grange, 1998, 2002, 2005). Hon har intresserat sig för de bakomliggande orsakerna till klyftans uppkomst och anger bland annat den ömsesidiga okunskapen om den andres yrkeskunskaper som den största anledningen till de konflikter som uppkommer mellan yrkeskåren (Grange, 1998).

### **Leder bristen på utbyten mellan olika utbildningar till kommunikationssvårigheter?**

En parameter som Ann-Catrin Gustafsson (2007) tar upp som en bakomliggande orsak till klyftan mellan landskapsarkitekter och markentreprenörer är yrkesgruppernas skilda utbildningar. Landskapsarkitektens akademiska utbildning står i kontrast mot markentreprenörens mer praktiskt inriktade utbildning på gymnasium, folkhögskola och lärlingsutbildning (Gustafsson, 2007). Drygt 36% av de intervjuade landskapsarkitekterna svarade att de inte tyckte att landskapsarkitektutbildningen förberedde dem för att samarbeta med markbyggare och 40% angav att de vet för lite om markbyggarens yrke.

Kristina Grange (1998) ville under sin utbildningstid vidga sina vyer och komponerade själv ihop sin examen som bestod av ungefär lika delar arkitektur och ingenjörskonst. Hon ser själv stora fördelar med sin tvärvetenskapliga utbildning:

”Med den har jag fått en inblick i två olika kulturer. Jag har blivit medveten om skillnader och likheter mellan både våra professioner och våra utbildningar. Jag har också blivit medveten om hur få möjligheter de traditionella ramarna för våra utbildningar ger till samarbeten mellan arkitektstudenter och ingenjörstudenter. Vi känner helt enkelt inte till varandras egenskaper – något som jag tror är fundamentalt för hur vi kommer att förstå varandra i framtiden...”(Grange, 1998, sid. 9-10).

Hon har noterat att studenter från olika sektioner sällan möts och ser ett samband mellan detta och den brist på förståelse hon upplevt mellan olika aktörer i byggbranschen. Granges utbildningsbakgrund har gett henne insikt i de två olika kulturer som präglar de olika utbildningarna. Ingenjörskonsten har enligt henne sin grund i en naturvetenskaplig tradition med ett givet mål och systematisk kunskapsinläring. Arkitekterna å sin sida tar mer avstamp i en humanistisk kultur där studenterna i hög grad själva formulerar sina mål och självständigt söker den kunskap de behöver (Grange, 1998). Hon ser en risk att helhetssynen blir lidande och att arkitekter och ingenjörer mer och mer utbildas till specialister inom var sitt område, utan kommunikation sinsemellan.

Idén om ett utökad och bättre samarbete mellan arkitekter och ingenjörer är inget nytt fenomen. Redan 1950 skrevs följande uppmaning i den då för arkitekter och ingenjörer gemensamma tidskriften Byggmästaren:

”Förmågan till samarbete bör uppövas redan under studietiden och utbildningen av byggnadsfackmän bör ordnas så, att grupparbete och diskussion av gemensamma arbetsuppgifter möjliggöres så att blivande arkitekter och civilingenjörer blir förtrogna med

varandras sätt att angripa problemen, kan påverka och lära av varandra” (Ahrbom, 1950, sid. 5).

Både Ahrbom och Grange utgår från förhållandet mellan arkitekter och civilingenjörer inom byggbranschen och talar inte specifikt om landskapsarkitektens roll i detta sammanhang. Men jag tror att grunden till de problem som finns i byggbranschen mellan arkitekter och ingenjörer, även finns mellan landskapsarkitekter och dessa yrkesgrupper. Vi arbetar alla inom liknande branscher och vi har mycket gemensamt med arkitekter.

När man läser en yrkesutbildning får man inte bara specifika kunskaper inom ett visst område, utan även ett specifikt synsätt, angreppssätt och arbetssätt som utgör verktygen för att utöva yrket. Vi kan konstatera att olika utbildningstraditioner kan skapa ett avstånd mellan olika yrkesgrupper, men jag tror att det framförallt är dålig kunskap om andras kunskaper och verktyg som lägger grunden till kommunikationsproblem. I högskolelagens allmänna utbildningsmål kan man läsa:

”Inom det område som utbildningen avser skall studenterna, utöver kunskaper och färdigheter, utveckla förmåga att

- söka och värdera kunskap på vetenskaplig nivå,
- följa kunskapsutvecklingen, och
- utbyta kunskaper även med personer utan specialkunskaper inom området”

(LTJ, 2008, sid. 2).

I de preciserade målen för landskapsarkitektprogrammet i Alnarp kan man dessutom läsa:

”För landskapsarkitektexamen skall studenten...

... - kunna arbeta i interdisciplinära lag samt utveckla färdigheter i att muntligt, skriftligt och grafiskt med för yrket relevanta arbetsmetoder och verktyg kunna uppnå uppställda mål, samt ha förmåga att kommunicera samtliga moment i planerings- och gestaltungsprocesserna med berörda aktörer och brukargrupper på olika nivåer”

(LTJ, 2008, sid. 4).

Under mina tre år på landskapsarkitektutbildningen här i Alnarp har jag inte känt att man riktigt levt upp till de två sist nämnda punkterna ovan. Exakt vilka personer vi ska utbyta kunskaper med eller vad som avses med interdisciplinära lag är inte definierat. Jag tolkar detta som en uppmaning om att vi ska utbyta kunskaper med andra som inte är landskapsarkitekter. Det kan alltså röra sig om i stort sett vem som helst och inkluderar då såväl den breda allmänheten som yrkesgrupper med andra specialkunskaper än just landskapsarkitektur.

Som vi tidigare konstaterat finns det en uppenbar klyfta mellan landskapsarkitekter och vissa andra yrkesgrupper. Bristande kommunikation mellan landskapsarkitekter och dessa yrkesgrupper är en av de orsaker som anges som en bakomliggande faktor till denna klyfta. För oss blivande landskapsarkitekter är det viktigt att förstå hur våra framtida kolleger arbetar och tänker, men det ligger även i vårt intresse att de förstår oss. Därför vill jag undersöka hur landskapsarkitektutbildningen arbetar med att överbrygga denna klyfta mellan olika yrkesgrupper genom att främja utbyten mellan olika studentgrupper.



## Syfte

Jag är intresserad av hur samarbetet mellan landskapsarkitekter och andra yrkesgrupper som vi arbetar tillsammans med fungerar. Jag tror att det finns en klyfta mellan vår yrkeskår och andra discipliner som delvis grundas redan i utbildningen. Därför vill jag genom att besvara följande frågeställningar, undersöka vilka möjligheter landskapsarkitektstuderande har att under sin utbildningstid integrera med studenter från andra program som angränsar till landskapsarkitektens yrkesområde.

### **Huvudfrågeställning**

- Vilka möjligheter har landskapsarkitektstudenter att under sin utbildningstid integrera med andra studenter som berör landskapsarkitektens yrkesområde?

### **Delfrågeställningar**

- Hur arbetar man med studentutbyten med studenter från andra program inom landskapsarkitektutbildningen?
- Vilka frivilliga forum utanför utbildningen finns det som verkar för att främja integration och utbyten mellan landskapsarkitektstudenter och studenter från andra program?
- Hur upplever landskapsarkitektstudenterna sina möjligheter att träffa och integrera med studenter från andra program inom utbildningen och inom frivilliga forum?
- Hur påverkas landskapsarkitektstudenternas syn på sin yrkesroll av vilka de möter under sin utbildningstid?

### **Begrepp**

Under rubriken *Landskapsarkitektens yrkesområde* preciserar jag hur jag förhåller mig till detta begrepp i denna uppsats.

Jag använder mig av ordet *utbyten* som förkortning av begreppet *studentutbyten*. Verbformen av utbyte är att utbyta, vilket betyder att ”delta i ömsesidigt givande och tagande av vanligt abstrakta företeelser: ~erfarenheter” (Prismas svenska ordbok, 2003). Begreppet studentutbyten avser här ett forum där studenter från olika utbildningsprogram har möjlighet att utbyta erfarenheter och integrera med varandra.

Med *frivilligt forum* avses här en organisation/förening eller liknade som har en verksamhet där landskapsarkitektstudenter kan engagera sig under sin fritid, utöver de obligatoriska moment som ingår i själva utbildningen.

## Metod

Jag har arbetat med tre olika metoder för att besvara ovan nämnda frågeställningar.

### **Litteratur**

Jag har gjort en litteraturstudie för att samla in bakgrundsmaterial till formuleringen av problemområdet och mina frågeställningar. Jag har sökt efter arbeten som publicerats vid svenska universitet via Libris<sup>1</sup>, Lukas<sup>2</sup> och Epsilon<sup>3</sup>. Jag har även läst några handböcker för att få kunskap om hur man genomför intervjuer och utformar enkätstudier. Information från olika organisationer har jag sökt på respektive organisations hemsida.

---

<sup>1</sup> Gemensam katalog för bibliotek vid svenska universitet och högskolor.

<sup>2</sup> SLU:s bibliotekskatalog

<sup>3</sup> Elektronisk databas för publikationer som producerats vid SLU.

## Intervjuer

Jag har genomfört totalt sex kvalitativa intervjuer (Lantz, 1993) för att inventera vilka möjligheter som finns till utbyten med studenter från olika program, såväl inom landskapsarkitektutbildningen som inom frivilliga forum under studenternas fritid. Samtliga av intervjupersonerna har fått svara på frågor om sin bakgrund, vilka former av utbyten de har erfarenhet av och hur de ser på dessa utbyten. Jag har under intervjuerna utgått ifrån på förhand skrivna frågor som anpassats efter vem jag intervjuat, se nästa stycke. Intervjuerna har varit öppna till sin form (Lantz, 1993) och jag har parallellt med registreringen av svaren även fört anteckningar över de mer spontana diskussioner som uppkommit under intervjuerna. De som intervjuats har sedan fått möjlighet att korrekturläsa det renskrivna intervjumaterialet och godkänna det för publicering.

I urvalet av intervjupersoner satte jag upp följande kategorier; de som har inflytande över utformningen av landskapsarkitektutbildningen, de som har lång erfarenhet av utbyten mellan olika studentgrupper och de som engagerat sig i ett frivilligt forum utanför utbildningen. Jag valde sedan ut två personer ur varje kategori. Jag har intervjuat Karl Lövrje som är programstudierektor för landskapsarkitektprogrammet och Mats Gyllin som tidigare vikarierat för Karl Lövrje men som nu är programstudierektor för landskapsingenjörernas utbildning. De är båda väl insatta i landskapsarkitektutbildningen och har eller har haft inflytande över utformningen av programmet. Jag har frågat dem om vilka möjligheter de har som programstudierektorer att främja utbyten mellan olika utbildningar och om/hur de prioriterar dessa utbyten. Jag har även intervjuat Pär Gustafsson och Peter Siöström som båda arbetat med undervisning i många år och har stora erfarenheter av utbyten mellan landskapsarkitektstudenter och arkitektstudenter. De har fått frågor kring hur och varför de har arbetat med dessa utbyten. Slutligen intervjuade jag två representanter från de två största frivilliga forumen som finns för utbyten under studenternas fritid; Therese Wallgren som tidigare varit ordförande för Arkitektstudenterna och som nu arbetar som studenthandläggare hos Sveriges Arkitekter, och Johan Fogelberg som är ordförande för Alnarps studentkår. De har fått beskriva vilken typ av verksamhet de driver, hur de ser på de utbyten som finns inom landskapsarkitektutbildningen och hur de upplever intresset från landskapsarkitektstudenter att engagera sig i deras verksamhet på sin fritid.

## Enkätundersökning

Jag har gjort en elektronisk enkätundersökning med hjälp av SLU:s enkätgenerator<sup>4</sup> för att ta del av landskapsarkitektstudenternas egna uppfattningar om vilka möjligheter de har att integrera med andra studenter under sin utbildningstid. Ett följebrev med en länk till enkäten skickades ut elektroniskt till alla landskapsarkitektstudenter som varit registrerade vid Alnarp mellan 2001 och 2008. Utav dem var 239 registrerade som aktiva studenter vårterminen 2008. Innan utskicket sändes ut gjordes en mindre pilotstudie där totalt åtta landskapsarkitektstudenter i årskurs tre och min handledare fick ta del av och ge kommentarer på enkätens innehåll och utformning. Tre utomstående kritiker har även granskat den innan publicering. Enkäten publicerades på Internet i 10 dagar mellan den 16/2 och den 26/2 2009. Alla enkätsvar var anonyma och kan därför inte kopplas till enskilda studenter. I Bilaga 1 finns en sammanställning av resultaten från enkätundersökningen där även frågeställningarna och följebrevet redovisas.

Presentationen och analysen av resultatet har skett på olika sätt beroende på om frågeställningen genererat kvalitativ eller kvantitativ data (Ejlertsson, 2005). För de kvantitativa resultaten har jag använt den sammanställning som automatiskt skapas i enkätprogrammet eller själv sammanställt och kategoriserat materialet. För vissa frågor har jag valt att med hjälp av enkätprogrammet göra korsreferenser mellan olika frågeställningar för att bland annat kunna jämföra svaren från olika årskurser. Jag har ur det kvalitativa materialet valt ut och redovisat kommentarer från studenterna

---

<sup>4</sup> Program för utformning av elektroniska enkäter inom SLU.

som visar på generella eller specifika åsikter. I kapitlet *Enkätstudier om studentutbyten* presenteras och analyseras delar av materialet och här anges även mer i detalj hur materialet analyserats.

## Metoddiskussion

De tre olika metoderna som jag använt; litteraturstudie, intervjuer och enkätundersökning, har jag valt utifrån vilken typ av information jag avsett att samla in och hur denna information varit tillgänglig. Genom litteraturstudien i bakgrunden har jag grundat min problemformulering och mitt vidare resonemang i litteratur som bekräftar min tes om att bristen på utbyten mellan olika utbildningar lägger grunden till kommunikationssvårigheter mellan olika yrkesgrupper. Jag har valt att avgränsa mitt arbete till att inte inkludera några internationella jämförelser och därför har jag endast använt mig av svenska publikationer som utgår från svenska förhållanden.

För att inventera vilka möjligheter till utbyten som fanns inom landskapsarkitektutbildningen och under studenternas fritid, valde jag att intervjua ett antal nyckelpersoner som har stora kunskaper i ämnet. Mitt syfte med intervjuerna har inte varit att göra en heltäckande inventering över de utbyten som finns, eller har funnits. Jag har istället valt att presentera några exempel på studentutbyten och skildra hur de som arbetar med dessa utbyten ser på sitt arbete. De som intervjuats har delat med sig av sina erfarenheter och personliga tankar kring utbyten och jag tror att det hade varit svårt att samla in dessa kunskaper med någon annan metod. Däremot kan urvalet av intervjupersoner alltid diskuteras. Valet av intervjupersoner inom de kategorier jag har valt hade kunnat göras annorlunda, likaså själva formuleringen av kategorierna. Med andra förutsättningar och andra intervjuade hade säkert andra aspekter kommit fram. Min egen roll som intervjuare har även den påverkat såväl utformningen av intervjufrågor som tolkningen av resultaten. Jag som elev har en viss utgångspunkt och förförståelse som säkert påverkar den kvalitativa analysen av intervjuerna. För att undvika misstolkningar från min sida fick de som intervjuats korrekturläsa det renskrivna intervjumaterialet och godkänna det för publicering.

Jag valde att göra en enkätundersökning för att samla in landskapsarkitektstudenternas syn på sina möjligheter till utbyten under sin utbildningstid. Jag ville få en bred bild av studenternas åsikter samtidigt som tidsramarna för uppsatsen begränsade hanteringen av omfattande datamaterial. Därför valde jag att göra en elektronisk enkät som var lätt att distribuera till många och som gav ett elektroniskt datamaterial som lätt kunde kategoriseras och analyseras direkt i enkätprogrammet. En stor nackdel med denna metod är att jag inte har haft någon möjlighet att kontrollera hur många som regelbundet läser sin studentmail och som då nåtts av enkäten. Jag har därför varken kunnat analysera det externa bortfallet (Ejlertsson, 2005) eller kontrollera att ingen fyllt i enkäten mer än en gång. Ett alternativ till att göra en enkätundersökning hade varit att göra intervjuer med enskilda studenter eller fokuserade gruppintervjuer (Wibeck, 2000). Det insamlade materialet hade då haft en mer kvalitativ form än de inkomna enkätsvaren som i huvudsak var kvantitativt utformade (Ejlertsson, 2005). Jag valde enkätundersökningen framför de ovan nämnda metoderna, dels för att jag här var mer intresserad av att få ett brett och mätbart resultat, och dels för att komplettera de tidigare genomförda specifika och kvalitativa intervjuerna.

Man kan alltid vid en genomförd enkätundersökning föra en diskussion kring resultatens validitet och reliabilitet (Ejlertsson, 2005). Tyvärr har tidsramarna för kandidatuppsatsen begränsat möjligheten till att ge enkäten mer publicitet eller skicka ut påminnelser för att öka svarsfrekvensen. Resultaten från den genomförda enkätstudien uppfyller inte kraven för att räknas som statistiskt säkerställda (Ejlertsson, 2005). Detta har inte heller varit mitt mål, men givetvis hade det gett mer tyngd åt studien. Jag har ändå valt att presentera och analysera materialet statistiskt för att kunna diskutera resultaten.

## Avgränsningar

Jag har endast studerat utbyten mellan landskapsarkitektstudenter vid SLU Alnarp och andra studentgrupper som angränsar till landskapsarkitektens yrkesområde. Landskapsarkitektstudenter från Ultuna ingår ej i undersökningen. Inventeringen av vilka möjligheter som finns till utbyten för landskapsarkitektstudenter vid SLU Alnarp inkluderar inte internationella utbyten. I enlighet med detta har jag valt att inte heller göra en internationell jämförelse med andra länder. Tidsramen för en kandidatuppsats gör att jag inte heller har kartlagt andra viktiga former av samarbeten som sker mellan till exempel landskapsarkitektstudenter och yrkesverksamma personer från andra yrkesgrupper.

## Läsanvisning

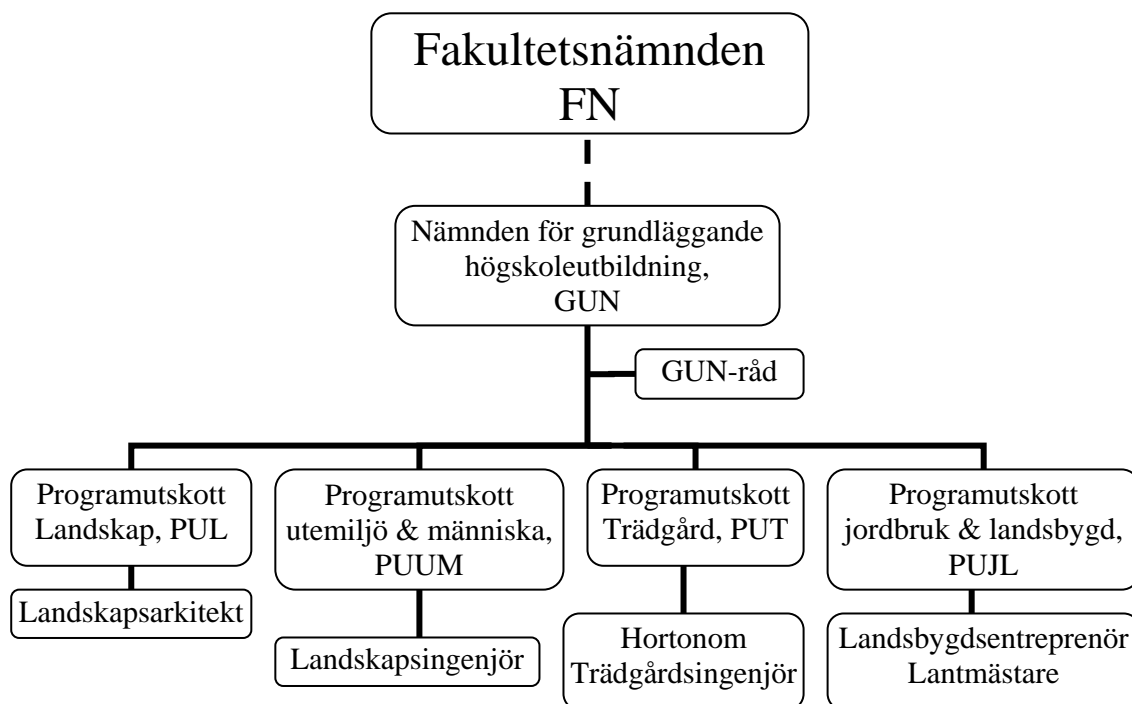
I inledningskapitlet finns en introduktion till den problematik som utgör grunden till uppsatsens huvudfrågeställning. Här presenteras även uppsatsens syfte och de frågeställningar som besvaras i denna uppsats, samt en beskrivning av och en diskussion kring valda metoder. Kapitlet *Utbytesmöjligheter under studietiden* bygger till stor del på material från de genomförda intervjuerna med de sex utvalda nyckelpersonerna. Här presenteras och diskuteras former för olika utbyten som de intervjuade personerna har erfarenhet av. I kapitlet *Enkätstudie om studentutbyten* redovisas och analyseras ett urval av resultaten från den genomförda enkätundersökningen. I det avslutande diskussionskapitlet görs en sammanfattande reflektion över utvalda delar av uppsatsens innehåll.

# UTBYTESMÖJLIGHETER UNDER STUDIETIDEN

Följande kapitel bygger till stor del på material från de genomförda intervjuerna. De sex utvalda personerna ger här sin bild av olika utbyten som de har erfarenhet av. I samband med detta ges även konkreta exempel på utbyten som finns, eller som har funnits. Men först presenteras en kort bakgrundsinformation till den organisatoriska uppbyggnaden kring landskapsarkitektutbildningen i Alnarp.

## Organisationen kring landskapsarkitektutbildningen i Alnarp

Sveriges Lantbruksuniversitet, SLU, ansvarar för de två olika landskapsarkitektutbildningarna i Sverige. Den ena ges vid lärosätet i Alnarp och den andra i Ultuna. Landskapsarkitektutbildningen i Alnarp ligger under fakulteten för Landskapsplanering, Trädgårds- och Jordbruksvetenskap, LTJ. Fakultetens högsta beslutande organ är Fakultetsnämnden, FN, se Figur 1 nedan. Under fakultetsnämnden finns Nämnden för grundläggande högskoleutbildning, GUN, som ansvarar för fakultetens utbildningar upp till och med mastersnivå. Under GUN ligger sedan fyra programutskott som ansvarar för ett specifikt program. Utskott Landskap ansvarar för landskapsarkitekterna (SLU, 2009).



Figur 1: Schematisk bild över organisationen inom LTJ.  
Upphovsman: Johan Fogelberg

Under fakulteten finns även åtta områden där Landskapsarkitektur är ett av dessa. Respektive område har egna anställda lärare och forskare inom sitt kunskapsområde. Programutskotten föreslår ramscheman med ingående kurser för respektive utbildning som sedan godkänns av grundutbildningsnämnden. Utifrån fastslaget ramschema utarbetar därefter utskotten i nära samarbete med personal från ett område fram kursplaner för varje enskild kurs (Lövrje, K., pers. medd., 2009-02-09).

## Två studierektorers syn på utbyten

Kommande avsnitt bygger helt på de genomförda intervjuerna med programstudierektorerna för landskapsarkitektutbildningen respektive landskapsingenjörutbildningen i Alnarp.

### **Programstudierektorn för landskapsarkitektutbildningen**

Följande text bygger på två intervjuer med Karl Lövrje som är programstudierektor för landskapsarkitektutbildningen i Alnarp och ordförande för utskott Landskap (Lövrje, K., pers. medd., 2009-02-09 och 2009-02-19). Han är själv landskapsarkitekt och har arbetat inom SLU sedan 1995 och blev programstudierektor för utbildningen under våren 2007. Förutom de centrala kunskapsområdena inom utbildningen som planering och design, ser Karl landskapsarkitekternas holistiska angreppssätt som något som är utmärkande för yrkeskåren. Landskapsarkitekter är generalister som vet lite om mycket. Han menar att samarbete med olika specialister ingår i yrkesrollen och han anser att landskapsarkitekter generellt sett är duktiga på det, mycket tack vare deras holistiska angreppssätt. Han poängterar även att landskapsarkitekten måste vara duktig på att kunna förmedla sin kunskap och sina visioner till andra i sitt arbete.



*Figur 2: Programstudierektorn för programutskott Landskap, Karl Lövrje. (Foto: Hanna Olin Petersson, 2009)*

Karl Lövrje sitter i egenskap av programstudierektor tillsammans med de tre andra programstudierektorerna med i GUN. Man diskuterar här programövergripande frågor och har bland annat möjlighet att styra samkörning av kurser mellan olika program inom fakulteten. Ett exempel han ger på detta var den gemensamma baskurs för landskapsarkitekter och landskapsingenjörer som hölls från 2000 fram till och med läsåret 2004-2005. Första läsåret läste man då tre kurser tillsammans på totalt 16,5 poäng: Landskap-människa-samhälle, Biologiska system samt Vegetationsbyggnad och växtkännedom. Från läsåret 2005-2006 delades kurserna och fick separata kursplaner. Idag har landskapsarkitektstudenter och landskapsingenjörstudenter endast vissa gemensamma moment tillsammans i kursen Vegetationsbyggnad och växtkännedom. Även den grundläggande kursen i Trädgårdshistoria hölls förut gemensamt mellan de två utbildningarna, men det upphörde 2006. Anledningen till att man slutat med de gemensamma kurserna är enligt Karl främst av praktiska skäl. Det är en organisatorisk utmaning att sköta administrationen kring stora studentgrupper. Karl har även upplevt att intimiteten och den personliga kontakten mellan lärare och elev försvinner i de stora studentgrupperna. Däremot framhäver han att många lärare uppskattar en mix av elever från olika program. Olika infallsvinklar ger en ökad förståelse för ett problem och dynamiken i gruppen ökar.

Möjligheten till att samordna utbyten mellan landskapsarkitektutbildningen och utbildningar som inte ges inom LTJ kan ske i programutskottet. Det kan gälla såväl utbyten med utbildningar inom SLU, till exempel landskapsarkitekterna i Ultuna, som andra universitet/högskolor, som till exempel arkitekterna på Lunds tekniska högskola (LTH). Tyvärr sker detta sällan och Karl efterlyser här ett ökat initiativ från Sveriges Arkitekter. De anordnar varje år ett utbildningsforum som vänder sig till lärare och forskare från alla de åtta arkitektskolorna. Karl har tyvärr inte upplevt att man under dessa forum prioriterar grundutbildningarna, utan endast fokuserar på

arkitekturforskning. Han anser att Sveriges Arkitekter generellt har en dålig utbildningsbevakning och trots att det är de som delar ut den åtråvärda yrkestiteln, verkar de enligt honom inte bry sig speciellt mycket om utbildningskvaliteten. ArkitektStudenterna å andra sidan bedriver enligt Karl en aktiv studiebevakning och engagerar sig mycket för att öka utbytet mellan deras medlemmar.

Enligt Karl finns det en hel del som man inom utskottet skulle kunna arbeta mer med för att främja utbytet med externa utbildningar. Han tror att det är viktigt att ännu tydligare diskutera landskapsarkitektens yrkesroll under utbildningen och då kanske i högre grad än tidigare sätta den i relation till andra yrken. Att återuppta den så kallade Alnarpsveckan tillsammans med arkitekterna i Lund (se Intervju med Peter Siöström), eller att uppmuntra elever att göra sitt examensarbete tillsammans med en annan arkitektstudent eller fysisk planerare, är några av de mer konkreta exempel han ger. Det går idag att tillgodoräkna sig kurser som man läst på arkitektutbildningen inom landskapsarkitektutbildningen och det händer att elever kompletterar sin landskapsarkitektutbildning med kursen från LTH. Enligt Karl är det dock betydligt mer ovanligt att det omvända sker, det vill säga att det kommer elever från någon annan arkitektutbildning hit till Alnarp för att läsa kurser här. Han menar att de olika arkitektutbildningarna på samma gång är både samarbetspartners och konkurrenter. De konkurrerar ju i viss mån om samma studenter, vilket kan försvåra samarbetet mellan dem.

### **Programstudierektorn för landskapsingenjörutbildningen**

Följande avsnitt bygger helt på en intervju med Mats Gyllin (Gyllin, M., pers. medd., 2009-02-16).

Mats Gyllin är i grunden utbildad biolog. Han kom till SLU Alnarp som försöksassistent 1993 och började undervisa här 1995. Under våren 2008 vikarierade han för Karl Lövrje som programstudierektor för programutskott Landskap och i augusti förra året blev han ordinarie programstudierektor för landskapsingenjörernas programutskott, Utemiljö och människa.



*Figur 3: Programstudierektorn för programutskott Utemiljö och människa, Mats Gyllin. (Foto: Hanna Olin Petersson, 2009)*

Mats som under sin tid på Alnarp haft mycket kontakt med både landskapsingenjörstudenter och landskapsarkitektstudenter och tycker sig se en tydlig skillnad mellan den typiske ”lingaren” och ”larkaren”. Den typiske landskapsingenjörstudenten har ofta redan några års arbetslivserfarenhet och väljer landskapsingenjörutbildningen för fortbildning. Landskapsarkitektstudenterna å sin sida har oftast en mer akademisk bakgrund. Detta är en trend som även verkar synas i de olika utbildningarna där landskapsingenjörutbildningen har en nära koppling till arbetsmarknaden utanför universitetet. Bland annat anordnar årskurs två varje år en stor och populär företagsdag, Landskapsingenjördagen, där inbjudna gäster från arbetslivet kommer till Alnarp för att föreläsa och göra reklam för sina produkter och tjänster. Sedan några år tillbaka anordnar även landskapsarkitekterna varje år en Landskapsarkitekt dag med liknande upplägg. Det anordnas även regelbundet utbildningskonferenser för lärarna där företag har möjlighet att påverka innehållet i utbildningen. Dessutom har de tidigare suttit med en representant från näringen i landskapsingenjörernas programutskott och den vägen haft möjlighet att direkt påverka utbildningens innehåll.

Mats ser fördelar med att samköra kurser för landskapsingenjörer och landskapsarkitekter. Framförallt uppskattar han dynamiken i de blandade grupperna som uppstår när studenter med teoretisk och praktisk bakgrund blandas. Men precis som många andra jag talat med återkommer vi till de praktiska bitarna som måste lösas vid samkörning. Dessutom innehåller båda utbildningarna många färdighetstränande moment, som kräver hög lärartäthet och mycket lektionstid. Mats ser dock att den mer teoretiskt utformade kursen i trädgårdshistoria, som ingår i båda utbildningarna borde kunna samköras, vilket den ju gjort flera gånger tidigare. Mats upplever att samkörningen av kurser har varit dåligt förankrad hos lärarna inom de olika områdena och att initiativet i första hand har kommit från universitetsledningen. Man har sett möjligheten till samordningsvinster, men tyvärr har det visat sig vara mer komplicerat än man trott. Detta är enligt Mats förklaringen till varför projekten med gemensamma kurser för tillfället lagts på is.

Utbytet mellan blivande landskapsarkitekter och landskapsingenjörer var enligt Mats enklare för några år sedan. Då var årskurserna mindre vilket gjorde att gemensamma grupper blev hanterbara. Landskapsingenjörutbildningen har sedan dess skräddarsyttts och därför har utbildningarna glidit ifrån varandra mer. Samtidigt framhäver Mats att mycket fortfarande är gemensamt för de två utbildningarna och att ett utökat samarbete borde vara möjligt. En komplikation är dock att utbildningarna är knutna till olika områden och därför även olika läroplaner. Även om SLU är ett litet universitet, och alla känner alla, så räcker det med att man sitter i olika korridorer för att samtalen mellan de olika läroplanerna ska försvåras. Dessutom prioriterar varje kärnområde generellt sett sin egen personal och hyr av ekonomiska skäl inte så ofta in lärarresurser från andra områden.

Mats anser att även landskapsarkitektutbildningarna i Alnarp och i Ultuna har glidit ifrån varandra mer och mer. Idag har utbildningen i Alnarp och Ultuna olika inträdeskrav och helt olika utformning under grundutbildningen. Detta gör det bland annat mycket svårt för studenter som vill byta studieort under de första tre åren. För att motverka detta startades under 2008 samarbetsorganet DUAL – Dialog Ultuna Alnarp. Då detta forum är relativt nytt vet inte Mats ännu vad mötena lett fram till.

## Två lärares bild av utbyten

Följande kapitel bygger på två intervjuer med lärare som har lång erfarenhet av utbyten mellan olika studentgrupper

### **Undervisande lektor vid LTH**

Detta kapitel bygger helt på en intervju med Peter Siöström som är utbildad arkitekt och arbetar med undervisning inom arkitekturutbildningen på Lunds Tekniska Högskola (LTH), (Siöström, P., pers. medd., 2009-02-09). Han har erfarenhet av ett mångårigt samarbete och utbyte mellan arkitektutbildningen i Lund och landskapsarkitektutbildningen i Alnarp. Olika initiativtagare har medverkat under åren och formerna för samarbetet har sett olika ut. Mindre gemensamma projekt och workshops har varit den dominerande modellen, eftersom de är förhållandevis lätta att integrera i de båda utbildningarna. Peter berättar att ett exempel på ett mycket



*Figur 4: Peter Siöström diskuterar med två landskapsarkitektstudenter från årskurs två.  
(Foto: Hanna Olin Petersson, 2009)*



uppskattat projekt genom åren går under benämningen ”Alnarpsveckan”. Under en veckas tid kom då arkitektstudenter till Alnarp för att tillsammans med landskapsarkitektstudenter arbeta i Alnarpsparken. Man arbetade i blandade grupper om 3 studenter utifrån aktuella problemställningar i parken. Projektet ingick i arkitektutbildningens första år och landskapsarkitekternas andra år och var ett återkommande och mycket uppskattat inslag. Runt 2003 hade man kommit så pass långt i samarbetet mellan utbildningarna att man var på gång att utforma en gemensam kurs tillsammans. Tyvärr blev det ingen kurs då ledningen inom arkitekturutbildningen i Lund ville prioritera annorlunda. Sedan dess har utbytet mellan utbildningarna lagts på is och återgått till att vara beroende av enskilda lärares initiativ.

Peter Siöström är just nu kursexaminator för kursen *Landscape and gardens* som ingår i mastersprogrammet *Sustainable Urban Design* inom ämnesområdet *Stadsbyggnad* vid LTH. I vår planerar de återigen att komma ut några dagar till Alnarp och lära sig mer om vegetationens arkitektur. Upplägget ser inte riktigt ut som tidigare utan är mer begränsat i tid och inkluderar inget utbyte med landskapsarkitektstudenter. Men trots allt lever intresset av utbyten mellan utbildningarna i viss mån kvar. Peter är mycket positiv till samarbeten mellan utbildningarna. Han menar att landskapsarkitektutbildningen gått från att för 30-40 år sedan enbart fokusera på trädgård, till att nu inkludera ett mycket bredare och mer urbant fält. Våra yrkesområden överlappar varandra på många områden. Peter upplever att viljan till utbyten mellan utbildningarna finns, men att det är praktiskt svårt att samordna projekt mellan kurserna i de olika utbildningarna. Han anser att det idag är så mycket annat som prioriteras framför gemensamma utbyten.

Under intervjun kommer vi in på landskapsarkitektens yrkesroll i förhållande till ”husarkitekten”, ett begrepp som Peter vänder sig starkt mot. Han ser det som ett skällsord som sätter en tydligt begränsande etikett på arkitektens vida yrkesområde och jämför det med att landskapsarkitekter skulle kallas för trädgårdsarkitekter. Peter menar att arkitektens yrkesområde sträcker sig från den detaljritade möbelen till det stora vida landskapet. De olika utbildningarna kompletterar, inte konkurrerar med varandra, och därför borde vi behandla både oss själva och varandra som jämlikar.

### Undervisande professor vid SLU Alnarp

Följande avsnitt bygger helt på en genomförd intervju med Pär Gustafsson (Gustafsson, P., pers. medd., 2009-03-03). Pär Gustafsson kom till Alnarp 1965 och var en av de första eleverna på den då integrerade hortonom- och landskapsarkitektutbildningen. 1969 började han arbeta med undervisning på arkitektskolan i Lund som assistent och kom då i kontakt med arkitekternas värld och lärde känna deras språk och kultur. Han upplevde då att arkitektstudenterna hade dåliga kunskaper om landskapets betydelse för arkitektur och att landskapsarkitektstudenter hade dåliga kunskaper om byggnadsarkitektur. Pär har sedan dess arbetat aktivt, både i Sverige och utomlands, med att integrera och förankra landskapet som en viktig del i arkitekternas utbildning.



Figur 5: Pär Gustafsson och studenten Tobias Starck under ett handledningstillfälle. (Foto: Hanna Olin Petersson, 2009)

1989 kom Pär tillbaka till Alnarp för att undervisa och tog då bland annat initiativet till ett flertal gemensamma seminarier med alla arkitekt- och landskapsarkitektskolor i Norden. Men efter bara några år stupade projektet, framförallt på grund av ekonomiska skäl. Runt 1992 lade han då istället grunden till den tidigare nämnda Alnarpsveckan, även kallad LTH-veckan, tillsammans med arkitekt högskolan i Lund. Då varade projekten i två hela veckor där hälften av studenterna arbetade på Alnarp och hälften i Lund. Utbytet ingick då i grundutbildningen för dem som gick tredje året på Alnarp och de som gick sitt andra år på LTH i Lund. Projekten hade nära verklighetsanknytning och man bjöd bland annat in intressenter från stora statliga bolag som Vägverket. Men då kravet på ökad schematid prioriterades alltmera av de båda skolorna, ledde det till att samarbetet SLU-LTH reducerades, både i omfattning och i innehåll, till endast mindre workshops i Alnarpsparken. Idag finns det som tidigare nämnts endast ett fragmentariskt utbyte mellan de olika studentgrupperna.

1990 skrevs ett avtal om lärarutbyten mellan utbildningarna, som gick ut på att man utan att behöva betala ekonomisk ersättning, kunde bjuda in föreläsare från den andra skolan. Detta utgjorde grunden till planerna på att utveckla en eller flera gemensamma kurser tillsammans. Pär berättar att utkast till gemensamma scheman och kursplaner i stort sett var klara när arkitektutbildningen vid LTH omstrukturerades, vilket ledde till att LTH drog sig ur och att det inte längre fanns något utrymme för fortsatt samarbete.

Pär ser att det idag skulle kunna göras betydligt mer för att främja utbytet mellan arkitekt- och landskapsarkitektstudenter. Både arkitekter och landskapsarkitekter bör lära sig att förstå varandras språk som grund för ett mer aktivt samarbete. Att som arkitekt känna till landskap och landskapets villkor är både grundläggande och inspirerande. Det är lätt att som student ta mycket för givet och acceptera dagens situation. Pär hade gärna sett att studenterna i ännu högre grad engagerade sig i viktiga frågor och strävade efter att mera aktivt och med kraft förändra det man uppfattar som angeläget.

## ASK - Alnarps Studentkår

Alnarps studentkår, ASK, är en av åtta studentkårer inom SLU och har tillsammans med Lantmästarkåren, LMK, sitt säte i Alnarp. Precis som alla de andra kårerna drivs ASK av och för studenter. Man erbjuder sina 800 medlemmar både studiebevakning av fakultetens utbildningar och studiesocial verksamhet. Kåren driver runt 15 utskott som bland annat organiserar allt från nollning (småttingveckan), studentfik och filmkvällar till att hjälpa studenterna med bostad och förbättring av deras studiemiljö. ASK har ett nära samarbete med LMK och anordnar bland annat en gemensam sittning varje år och har pubkvällar som är öppna för medlemmar från båda kårerna. Dessutom har man i SLUSS, SLU:s Samlade Studentkårer, sex träffar per år där representanter från de olika studentkårerna möts och diskuterar gemensamma utbildningsfrågor (ASK, 2009).

### **Utbildningar som ingår i ASK**

- Hortonom 300 hp
- Landsbygdsentreprenör 180 hp
- Landskapsarkitekt 300 hp
- Landskapsingenjör 180 hp
- Lantmästare 120 hp
- Trädgårdsingenjör, design 180 hp
- Trädgårdsingenjör, marknad 180 hp
- Trädgårdsingenjör, odling 180 hp

## ASK:s ordförande

Detta kapitel bygger helt på en intervju med Johan Fogelberg (Fogelberg, J., pers. medd., 2009-02-12).

Johan Fogelberg läser till hortonom vid SLU Alnarp, men har just nu studieuppehåll för att på heltid arbeta som ordförande i ASK. Medlemmarna i ASK:s styrelse ägnar sig bland annat åt studiebevakning och representanter från kärstyrelsen sitter bland annat med som fullvärdiga ledamöter i fakultetsnämnden och grundutbildningsnämnden. Varje programråd utser även studentrepresentanter som sitter med i respektive programutskott. Dessa ledamöter och representanter granskar det som händer inom utbildningarna ur studentperspektiv. Johan upplever att man som studentrepresentant har ett stort inflytande och att man lyssnar på deras åsikter. LTJ-fakulteten är en relativt liten fakultet, vilket gör att studentrepresentanterna lättare kan skapa en personlig kontakt med fakultetsledningen. Men han påpekar samtidigt att arbetet med att driva igenom en förändring ofta är tungrott och att man måste ha stort tålamod.



Figur 6: Alnarp studentkårs ordförande, Johan Fogelberg.  
(Foto: Hanna Olin Petersson, 2009)

Johan är positiv till ett utökad utbyte mellan olika program inom SLU. Han tror att detta kan berika utbildningarna och öka förståelsen mellan studenter från olika program. Samtidigt påpekar han att den nuvarande strukturen inte är uppbyggd för att främja integration mellan olika utbildningar. Han menar bland annat att det finns få naturliga mötesplatser där studenter kan mötas. Under vår diskussion kommer vi även in på de problem som samläsning av kurser med studenter från olika program kan medföra. Precis som flera andra som jag talat med påtalar Johan att administrationen kring dessa kurser tenderar att bli onödigt komplicerad. Vi har båda även erfårit att uppdelningen mellan studenter från olika program tenderar att kvarstå, även om man läser ihop. Det krävs mer än att bara sitta i samma föreläsningssal för att man ska integrera med varandra.

Johan har tidigare upplevt att det varit svårt att få landskapsarkitektstudenterna att engagera sig i kårens arbete. "Larkarna" (landskapsarkitektstudenterna) har hållit sig på sin kant och inte verkat intresserade av att delta i kårgemenskapen. Men han ser att detta är en trend som nu brutits och fler och fler landskapsarkitektstudenter har under de senaste två åren engagerat sig. Han vet inte vad denna omsvängning beror på, men uppskattar attitydförändringen. Generellt sett är det enligt Johan i alla fall lättare att få med studenter som inte redan har ett utvecklat socialt kontaktnät i närheten och som därför är mer benägna att söka nya vänner.

## ArkitektStudenterna

Arkitektstudenterna är en intresseorganisation för alla arkitektstudenter som läser till arkitekt, landskapsarkitekt, inredningsarkitekt eller fysisk planerare (planeringsarkitekt) vid någon av de åtta arkitekturskolorna i Sverige, se lista nedan. Organisationen är en del av Sveriges Arkitekter som bland annat arbetar för att stärka arkitekternas delaktighet i samhällsplaneringen och för att främja deras arbetsvillkor och yrkesroll (Sveriges Arkitekter, 2009).

### **De åtta arkitektskolorna**

- Arkitekter:  
Lunds Tekniska Högskola  
Chalmers, Göteborg  
Kungliga Tekniska Högskolan, Stockholm
- Inredningsarkitekter:  
Högskolan för Design och Konsthantverk, Göteborg  
Konstfack, Stockholm
- Landskapsarkitekter:  
Sveriges lantbruksuniversitet, Alnarp  
Sveriges lantbruksuniversitet, Ultuna
- Fysisk planerare/(planeringsarkitekt):  
Blekinge Tekniska Högskola

ArkitektStudenterna har runt 2 300 medlemmar och verksamheten leds av en styrelse som består av en ledningsgrupp på fyra personer samt ledamöter i form av en studentrepresentant från vardera arkitekturskola. Vid varje skola finns även en lokalavdelning som arbetar med att informera om och engagera studenterna i ArkitektStudenternas verksamhet. Varje år anordnas ett flertal gemensamma workshops, seminarier och studiebesök mellan de olika lokalföreningarna. Däremellan sker löpande styrelsemöten samt två större möten där fem representanter från vardera skola finns representerade; Årsmötet, som är ArkitektStudenternas högsta beslutande organ, tidigt under vårterminen och StudMax under höstterminen.

### **ArkitektStudenternas ordförande**

Följande avsnitt bygger helt på en genomförd intervju med Therese Wallgren (Wallgren, T., pers. medd., 2009-03-03).

Therese var fram till januari i år ordförande i Arkitektstudenterna och har sedan juni 2008 arbetat som studenthandläggare för Sveriges Arkitekter. Dessförinnan läste hon sitt andra år till landskapsarkitekt i Alnarp. Hon vill med sitt arbete i Arkitektstudenterna skapa möjligheter för möten över utbildningsgränserna. I våra framtida yrkesroller som arkitekter är samarbete med andra discipliner centralt. Våra yrkesområden, inte minst



*Figur 7: Therese Wallgren under ett informationsmöte om Sveriges Arkitekter för landskapsarkitektstudenter på Alnarp. (Foto: Hanna Olin Petersson, 2009)*

landskapsarkitektens, är både komplexa och tvärdisciplinära, vilket kräver samarbeten över yrkesgränserna. Arkitektstudenternas verksamhet handlar mycket om att skapa möjligheter för detta utbyte redan under utbildningen och därmed vidga vår uppfattning av arkitektur och våra möjligheter till goda samarbeten i framtiden.

Therese upplever att det ibland kan vara svårt att engagera studenter i organisationen då engagemang kräver tid. Det är en relativt liten grupp på 15-20 stycken som aktivt driver arbetet och organiserar olika arrangemang. Dock byts dessa personer ut ofta, vanligen på årsbasis, vilket gör att engagemanget ändå delas bland många individer. Att hitta studenter som vill delta i de olika aktiviteterna som anordnas är dock inga problem. Therese upplever att lokalavdelningarnas verksamhet har stor betydelse för hur mycket studenterna vid de olika skolorna engagerar sig, detta kan dels ha och göra med kulturen på skolan men även hur väl informationen om organisationens möjligheter når ut. Intresset från skolledningen vid de olika lärosätena för Arkitektstudenternas är enligt henne relativt svalt. Man uppmuntrar och engagerar sig inte i deras verksamhet. Men samtidigt framhäver hon att det kanske inte heller finns ett behov av det. Therese hade däremot gärna sett att man arbetade med att ta fram gemensamma kurser vid de olika utbildningarna. Att arbeta med studenter från andra arkitekturutbildningar kan vara otroligt fruktbart. Det finns idag möjligheter till detta via individuella kurser, men för övrigt kan det vara svårt att samordna projekt och på så sätt samarbeta mer än i enskilda frågeställningar.

# ENKÄTSTUDIE OM STUDENTUTBYTEN

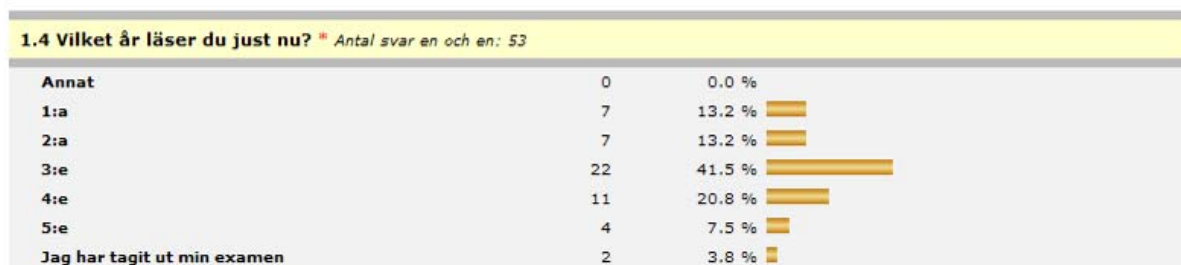
I Bilaga 1 finns allt råmaterial från den genomförda enkätstudien. Här följer en sammanställning av resultaten från samtliga frågor med diskussioner kring utvalda resultat. Vid varje rubrik anges vilken/vilka frågor som behandlas under respektive avsnitt.

## Studenternas bakgrund

Avser fråga 1.1-1.4

Enkäten gick ut till alla som registrerat sig på landskapsarkitektprogrammet mellan 2001 och 2008. 239 av dessa studerade aktivt under vårterminen 2009 då enkäten genomfördes. 53 svar kom in, varav 49 av de svarande var kvinnor och 4 var män. Tre av dessa har gått delar av sin utbildning vid ett annat lärosäte än Alnarp, nämligen SLU Ultuna eller LTH, och två uppgav att de redan tagit ut sin examen. Svarsfördelningen mellan de olika årskurserna anges i sammanställningen nedan.

Tabell 1, sammanställning från enkätprogrammet.



Av diagrammet ovan kan man utläsa att det är flest treor som svarat på enkäten. Detta tror jag beror på att mina klasskamrater känner mig personligen, i större utsträckning än andra, och kanske därför även känner ett större engagemang att delta i enkäten. Dessutom har man under sitt tredje år hunnit få inblick i utbildningens upplägg och en del erfarenhet att se tillbaka på. Denna inblick och erfarenhet har de som nyss påbörjat sin utbildning ännu inte hunnit få, och därför kanske de upplever det svårt och omotiverat att svara på enkäten. Att svarsfrekvensen sjunker för dem i de högre årskurserna kan bero på att de närmar sig slutet av sin utbildning och därför inte känner sig lika engagerade. Det samma gäller de som redan tagit ut sin examen. Dessutom kan man tänka sig att de som inte går kvar på Alnarp inte heller regelbundet kollar sin student-e-post och därför inte har nåtts av enkäten.

## Studenternas bild av sina framtida kollegier

Avser fråga 2.1 och 2.2

I instruktionerna till fråga 2.1 i enkätundersökningen ombads studenterna att nämna upp till fem andra yrkesgrupper som de tror att de kommer att arbeta mycket med i sina framtida yrkesliv. Jag har valt att ta med den här frågeställningen för att få en bild av studenternas uppfattning om vilka de kommer att möta i sitt framtida yrkesliv. Jag anser att man utifrån deras val av kollegier kan få en bild av deras förväntningar på yrkeslivet och även se hur de uppfattar sin egen roll i detta sammanhang. Totalt inkom 239 förslag från de 53 studenterna som deltog. För att kunna analysera svaren valde jag att klassificera dem i nio olika kategorier, se sammanställning nedan.

**Andra arkitekter** – arkitekter, fysiska planerare, inredningsarkitekter och urban designers  
**Tekniska yrken** – ingenjörer, konstruktör, tekniker, byggarbetare, anläggare, och stensättare

**Gröna yrken** – landskapsingenjörer, trädgårdsingenjörer, hortonomer, plantskolister, parkarbetare, trädgårdsmästare, skötselpersonal och parkentreprenör

**Naturvetenskapliga yrken** – geologer, biologer, ekologer och geografer

**Beslutsfattare** – politiker

**Konstnärliga yrken** – konstnärer, fotografer, formgivare och kulturvetare

**Administrativa yrken** – ekonomer, administratörer och kommunala tjänstemän

**Vårdyrken** – vårdbiträden och sociologer

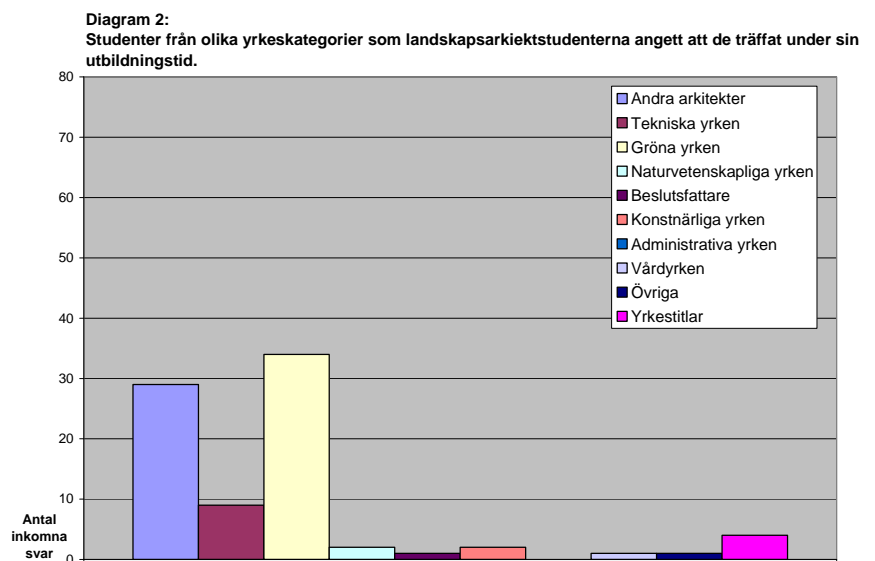
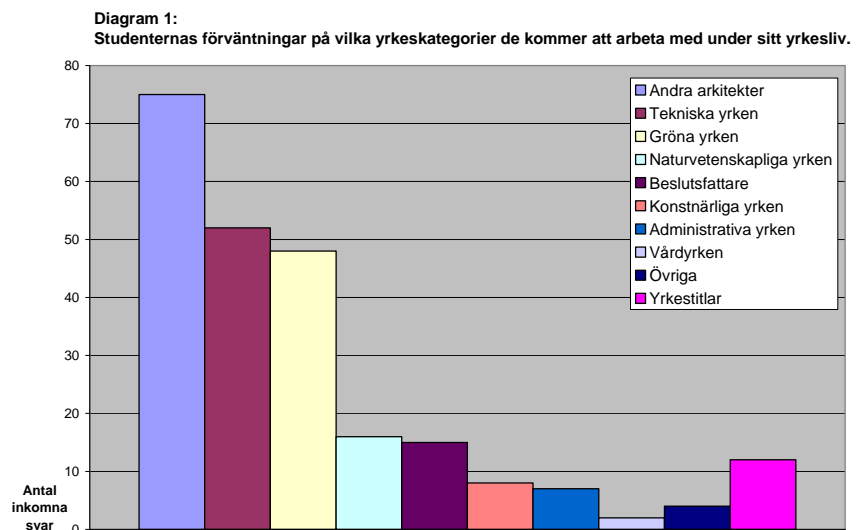
**Övriga** – filosofer, kulturgeografer och sommelierer

När man kategoriserar ett resultat från en öppen fråga uppstår ofta ett flertal dilemma när de inkomna specifika svaren inte passar in i den generella mall man skapat. Tolkningen av svaren och kategoriseringens utformning påverkar analysen. Svårigheten i detta fall låg framförallt i att studenterna både uppgett yrkestitlar och utbildningstitlar. En yrkestitel anger inte alltid vilken specifik utbildning som personen har och det är vanligt att man både har en utbildningstitel och en annan yrkestitel. Som utbildad arkitekt kan man till exempel ha yrkestiteln stadsplanerare, projektledare eller projektör. Men en projektledare eller projektör behöver inte vara arkitekt, utan kan ha en helt annan utbildningsbakgrund. För att lösa detta dilemma valde jag att skapa ännu en kategori för de yrkestitlar som inte gick att koppla direkt till en utbildning eller specifik disciplin.

**Yrkestitlar** – Entreprenörer, projektledare, planerare, projektör, förvaltare, beställare

Fördelningen mellan de olika kategorierna framgår här i Diagram 1.

Diagram 2 redovisar de inkomna svaren från fråga 2.2 och visar vilka studenter från de olika yrkeskategorierna som landskapsarkitektstudenterna angett att de träffat under sin utbildningstid.



Av Diagram 1 kan man utläsa att de 53 studenterna som deltog i undersökningen tillsammans angav 75 yrken inom kategorin andra arkitekter, 52 inom tekniska yrken och 48 yrken inom den gröna sektorn. Diagrammet visar följaktligen att en majoritet av studenterna angav något yrke inom dessa tre kategorier. I enlighet med mitt tidigare resonemang säger detta inte bara något om vilka landskapsarkitektstudenterna tror att de kommer att möta i sitt framtida yrkesliv, utan även något om inom vilken bransch de själva tror att de kommer att arbeta.

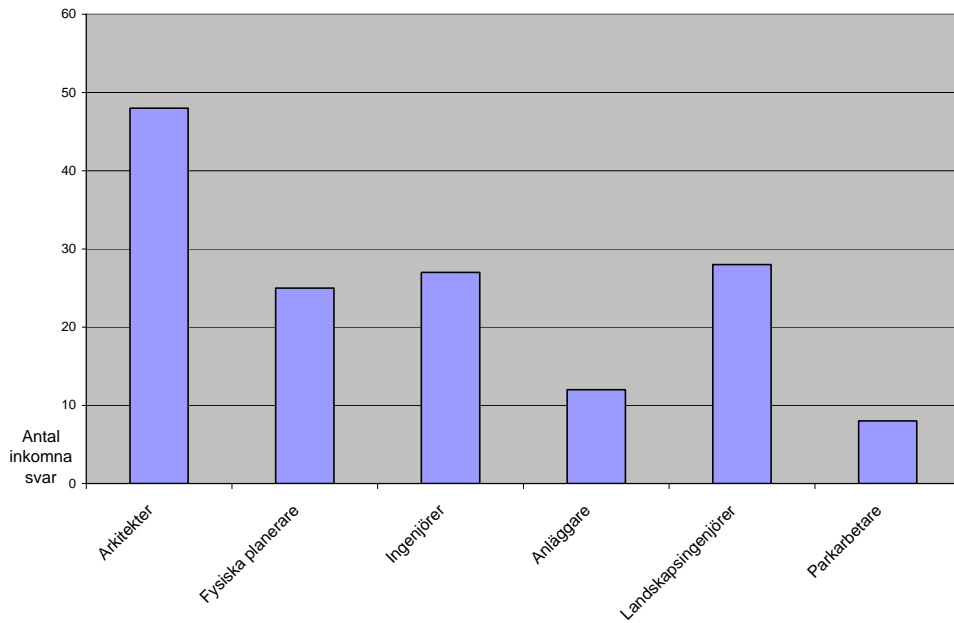
Diagram 2 visar vilka studenter landskapsarkitektstudenterna angett att de träffat under sin utbildningstid inom de yrkeskategorier som de nämnde i förra frågan. Totalt inkom 83 svar på denna fråga, vilket kan jämföras med de 239 svaren på föregående fråga. 11,3 % angav att de inte hade träffat någon av de yrkesgrupper som de tror att de kommer att arbeta med i framtiden. 74,4% av dem som svarat att de träffat någon som de tror att de kommer arbeta med i framtiden, har endast angett ett eller två svar.

Alla 53 studenterna valde att ange något svar på den första frågan (2.1), medan endast 43 angav något svar på den andra frågan (2.2). Detta gör att det inte går att jämföra de två diagrammen rakt av utan att först ta hänsyn till det interna bortfallet (Ejlertsson, 2005). Bortfallet på den andra frågan var 18,9%. Vad bortfallet beror på är svårt att säga, men man kan tolka det så att de som inte angett något svar inte heller träffat någon student inom de yrkeskategorier som de nämnde i förra frågan. Om man tar hänsyn till bortfallet får man ett genomsnitt på 1,9 yrken per student för de som valde att ange ett svar på den andra frågan. Genomsnittet för den första frågan är 4,5 yrken per student. Detta visar enligt mig att landskapsarkitektstudenterna inte träffat många studenter från de yrkeskategorier som de förväntar sig träffa i sitt yrkesliv. Däremot kan man vid en jämförelse mellan diagrammen se ett samband mellan vilka studenterna förväntar sig att arbeta med och vilka de faktiskt har träffat under sin utbildningstid. Ett undantag är dock de tekniska yrkena där förhållandevis fler anger att de förväntar sig arbeta med dem, jämfört med antalet som anger att de faktiskt träffar studenter från den kategorin. Trots denna avvikelse anser jag att resultaten i övrigt visar att studenternas bild av yrkeslivet påverkas av vilka studentgrupper de möter under utbildningstiden.

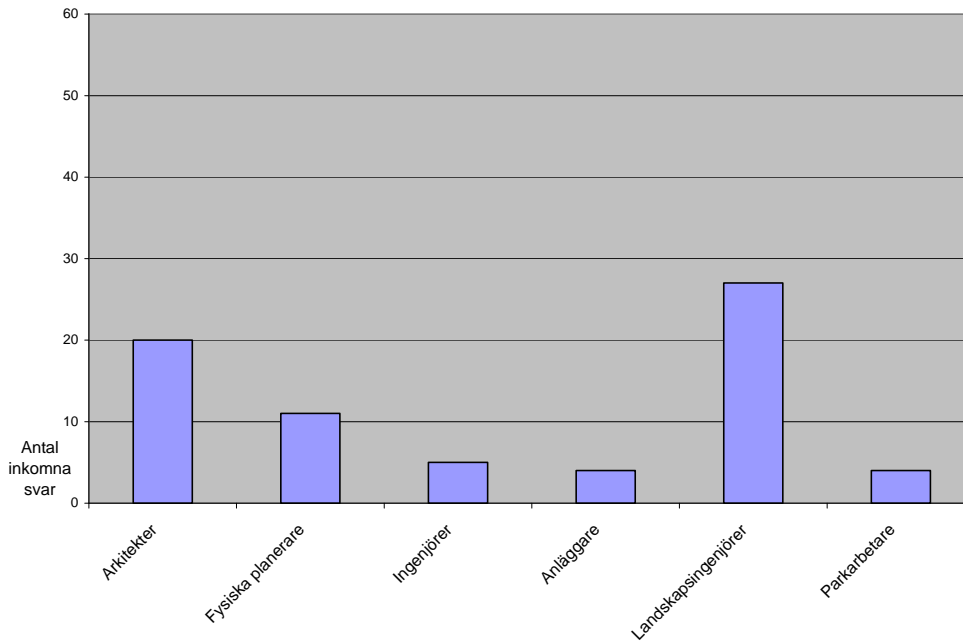
I Diagram 3 på nästa sida framgår vilka specifika yrken som dominerade i de tre största kategorierna. I kategorin andra arkitekter var det arkitekter och fysiska planerare som flest angett. I den tekniska yrkesgruppen fanns flest ingenjörer och anläggare, medan landskapsingenjörer och parkarbetare angavs flest gånger inom den gröna sektorn. Nästan alla, 48 av de 53 som deltog, angav att de tror att de kommer att arbeta med arkitekter, medan endast 20 studenter har angett att de träffat arkitektstudenter under sin utbildningstid, se Diagram 4. Detta är en trend som är tydlig i samtliga yrken utom för landskapsingenjörerna. Där anger 28 personer att de tror att de kommer arbeta med landskapsingenjörer och 27 uppger att de träffat dem under sin utbildningstid. Jag tror att denna avvikelse beror på att vi går på samma skola som landskapsingenjörer och därför haft betydligt större möjligheter att träffa dem där än de andra studenterna. Notera dock att kriteriet för denna frågeställning endast anger att man träffat studenter under sin utbildningstid och resultatet säger följaktligen ingenting om var och hur mötet skett. Vi kan därför inte utifrån dessa resultat till exempel veta om studenterna träffat på en landskapsingenjör i universitetets korridor, eller om man genomfört ett projekt inom utbildningen tillsammans. Hur och inom vilket forum studentutbyten skett redovisas dels i kapitlet *Utbytesmöjligheter under studietiden* och längre fram i detta kapitel i samband med frågorna 3.1-4.2.



**Diagram 3: De sex mest angivna yrkena inom de tre största yrkeskategorierna som studenterna förväntar sig att arbeta med under sitt yrkesliv.**



**Diagram 4:**  
**Så här många studenter har landskapsarkitektstudenterna träffat från de sex vanligaste yrkena inom de tre största yrkeskategorierna som de angav att de förväntar sig arbeta med i sitt yrkesliv.**

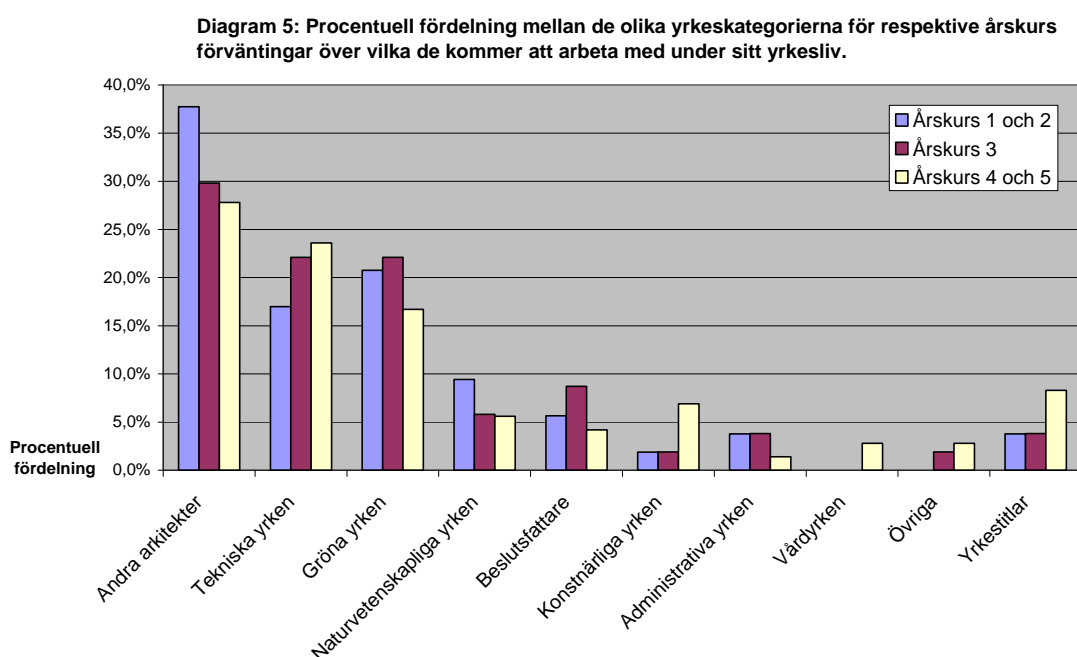


## Förändrad syn under utbildningen

Avser fråga 2.1 och 2.2

För att se om uppfattningen om vilka man som landskapsarkitekt kommer att jobba med förändrades under utbildningen har jag i enkätprogrammet jämfört de inkomna svaren mellan årskurserna. Jag har delat upp årskurserna i tre grupper; årskurs ett och två tillsammans, årskurs tre i en egen gruppering samt årskurs fyra och fem tillsammans. Jag har valt att inte ta med de två personerna som redan tagit ut sin examen i den här sammanställningen, eftersom deras bild av yrkeslivet kan ha förändrats när de började arbeta. Det hade varit intressant att undersöka om det fanns någon skillnad mellan dem och de som är studenter, men underlaget i den grupp som tagit ut sin examen var tyvärr för litet för att man skulle kunna göra en sådan analys.

De 14 personer som angav att de gick sitt första och andra år lämnade tillsammans in 53 förslag på olika utbildnings- och yrkestitlar för sina blivande kollegier, vilket ger ett snitt på 3,8 titlar per person. Från de 22 som gick sitt tredje år inkom 100 olika titlar, vilket ger ett genomsnitt på 4,5 per person. De 15 personer som gick i fyran respektive femman uppgav totalt 72 titlar, vilket motsvarar ett genomsnitt på 4,8 titlar per person. Vi kan alltså se att antalet inkomna svar per person ökade med hur långt man kommit i sin utbildning. Detta resultat är kanske inte speciellt förvånande eftersom de som kommit längre i sin utbildning har haft längre tid på att skapa sig en bild av den verklighet som väntar efter utbildningen. I enlighet med tidigare resonemang kan de därför ha lättare för att svara på den här typen av frågor. För att se om det fanns några andra skillnader mellan årskurserna gick jag vidare och jämförde svarsfördelningen mellan de olika kategorierna för de tre grupperna, se Diagram 5.



Av sammanställningen ovan kan man dra ett flertal intressanta slutsatser. Bland annat ser man att 38% av dem i årskurs ett och två angav att de tror att de kommer att arbeta med arkitekter, medan 28% av fyrona och femmorna antar detsamma. Trenden visar således att förväntningarna på att man kommer att arbeta med arkitekter sjunker för de högre årskurserna. En motriktad trend syns när det gäller de tekniska yrkena som ökar i de högre årskurserna. Vad dessa trender beror på kan vara svårt att säkert svara på. Kanske ökar betoningen på tekniska moment i utbildningen i de senare årskurserna, vilket påverkar studenternas bild av deras yrkesområde.

Om man detaljstuderar de inkomna svaren från fyror och femmor så ser man en större spridning av resultaten mellan kategorierna jämfört med de lägre årskurserna. Detta gäller både för deras syn på sina framtida kollegier, som redovisas i diagram 5, och när man tittar på vilka yrkesgrupper de träffat under sin utbildningstid. Detta kan tyda på att de genom möten med andra fått en bredare syn på vilka de kommer att träffa under sitt yrkesliv och därför även en bredare syn på landskapsarkitektens yrkesroll.

## Synen på möjligheten till utbyten inom utbildningen,

Avser fråga 3.1 och 3.2

Tabell 2, sammanställning från enkätprogrammet.



Man kan av sammanställningen ovan läsa ut att 84,6 % av dem som svarat på enkäten tycker att de har haft få eller inga möjligheter att arbeta tillsammans med studenter från andra program inom SLU. Hela 94,4 % anger samma svar när det gäller utbyten inom utbildningen med studenter från andra program utanför SLU. Jag anser att detta tydligt visar att landskapsarkitektstudenterna anser att de har haft små möjligheter att arbeta med andra studenter inom utbildningen.

För att ytterligare undersöka studenternas syn på utbyten inom utbildningen har jag även här tittat närmare på om synen förändras med hur många år studenterna läst. Det visar sig då att de som kommit längre i sin utbildning anser att de har haft fler möjligheter att träffa studenter från andra program, både inom och utanför SLU. Det är till exempel ingen som läser till och med tredje året som anger att de har haft några eller många möjligheter att träffa andra studenter utanför SLU, medan 20,0% av dem som läser fyran och femman anser att de har haft några eller många möjligheter. Samma tendens framkommer även med utbyten inom SLU. Inte heller här är det någon som just nu går upp till och med tredje året som anger att de har haft några eller många möjligheter att arbeta med studenter inom SLU, medan 47,0% av dem som går sitt fjärde eller femte år anser att de har haft några eller många möjligheter.

Nästan samtliga av de 27 som valde att specificera med vem och hur utbytet skett har angett att de har haft gemensamma moment eller gått kurser i framförallt växtkännedom tillsammans med landskapsingenjörer. I Diagram 4 såg vi ju tidigare att det var relativa många som angett att de just träffat landskapsingenjörer, men då kunde vi inte se hur utbytet gått till. När det gäller utbyten med utbildningar utanför SLU är det endast 10 personer som valt att specificera sitt svar. Av dessa är det bara två elever som angett att de träffat studenter från externa utbildningar i de kurser de läst på SLU Alnarp. Fyra studenter har valt att läsa kurser vid andra universitet och där

träffat andra studenter och ytterligare fyra har angett att de inte förekommit något utbyte inom de kurser de läst i landskapsarkitekturutbildningen. En student skriver bland annat:

”Vad hände med det AKTIVA utbytet med arkitekter, plantskolor, hantverkare, formgivare, fotografer/filmare – you name it! Går att genomföra om man tar egna initiativ, men det saknas intresse från larkutbildningen att överhuvudtaget vända sig mot omvärlden. Jämför bara ling- och larkdagarna... vilken skillnad!”

## Synen på möjligheten till utbyten under fritiden

Avser fråga 4.1 och 4.2

Tabell 3, sammanställning från enkätprogrammet.



Sammanställningen ovan visar att 43,4% anser att de har haft några eller många möjligheter att träffa andra studenter inom SLU på sin fritid, och hela 62,2% anger detsamma när det gäller deras möjligheter att träffa studenter från externa utbildningar. Landskapsarkitektstudenterna anser följaktligen att de har fler möjligheter till utbyten under sin fritid än inom utbildningen.

De forum som flest angav att de träffat andra studenter som anknyter till landskapsarkitektens yrkesområden är Alnarps studentkår och Arkitektstudenterna. De aktiviteter som nämns inom studentkårens verksamhet är bland annat sittningar, fester, soppor, utskottsarrangemang och Småttingveckan. Några anger även att de har medverkat på kårmöten och varit aktiva i kårstyrelsen. En student uppger att han/hon deltagit på SLU:s utbildningshelg för alla studentrepresentanter från hela SLU och möten med alla studentrepresentanter från de olika programutskotten på Alnarp (för mer information om dessa arrangemang, se under Alnarp Studentkår). När det gäller Arkitektstudenterna är det workshops med andra arkitektstudenter som flest deltagit i. Då är det framförallt arkitekter från LTH man träffat.

Andra forum som nämns av enstaka studenter är Landskapsarkitekt dagen och Landskapsingenjördagen (se intervju med Mats Gyllin). Någon student har varit verksam i arkitekter utan gränser och någon annan har deltagit i ett mentorskapsprogram tillsammans med arkitektstudenter från LTH. Sommarjobb och praktik är två andra forum som några tar upp där man kan ha möjlighet att träffa studenter eller yrkesverksamma som anknyter till landskapsarkitektens yrkesområde.

## Fördelar och nackdelar med utbyten

Avser fråga 5.1

48 av de 53 som deltog i enkäten har angivit en eller flera fördelar med utbyten med studenter från utbildningar som anknyter till landskapsarkitektens yrkesområde. Många av dem ser erfarenhets- och kunskapsutbyten mellan olika yrkesgrupper som väldigt centrala. Det anses viktigt att lära sig av varandra och bredda sin egen kunskapsbas. En student skriver bland annat:

”Man kan få en djupare förståelse för helheten när något ska arbetas fram. Man blir mer ödmjuk för andra yrkesgruppers arbete. Det blir mer spännande för att man kan se komplexiteten och man lär sig nya saker.”

En annan central aspekt som många lyfter fram är att utbyten förbereder dem inför det framtida yrkeslivet. Några fördelar som tas upp är att man lär sig samarbeta med dem som har en annan bakgrund än man själv och att man har möjlighet att knyta viktiga kontakter. Ett exempel på detta:

”Man får en större förståelse för hur yrkeslivet fungerar och vilken kompetens de andra yrkesgrupperna har och hur denna kompetens kan utnyttjas i det egna arbetet...”

Flera anger att mötet med andra studenter inte bara ger en ökad förståelse för de andra yrkesgruppernas kompetens, utan även att mötet i sig är identitetsskapande för dem själva. Man får med andra ord en ökad förståelse för sin egen yrkesroll i mötet med andra:

”man kan diskutera hur man upplever sina olika yrkesroller vilket jag tror resulterar i att man känner sig säkrare på det man själv håller på att bli...”

Ytterligare ett argument som anges är att mötet med andra bidrar till att bryta fördomar och minska rivaliteten mellan olika yrkesgrupper. Man får en förståelse för hur olika yrkesgrupper kompletterar varandra:

”... . Man får kanske också en större förståelse för att man faktiskt inte behöver kunna allt, utan att det finns människor man kan fråga om vissa saker.”

Av de 40 som skrivit något om nackdelar med utbyten, så är det 70,0% som angett att de inte ser några nackdelar alls. Några studenter ser dock en risk i att perspektivet kan bli för brett och att det finns en risk att man rör till begreppen för dem som är i början av sin utbildning.

”Risken är att man tappar fokus på vad som är ens egen yrkesroll. Finns det någon gräns för vad som är min arbetsuppgift? Vad kännetecknar landskapsarkitektens arbetsområde, som redan innan nästan känns förvirrande bred.”

En annan student tar upp att olika studentgruppers förkunskaper kan innebära problem och skriver:

”Blandad förkunskap i vissa kurser vilket inneburit att vi som ”Kan lite mer” fått stå tillbaka för dem som ännu inte kommit så långt...”

Någon enstaka anger även att arbetet med att genomföra ett utbyte kan vara svårt att organisera, och vara tids- och resurskrävande. Två studenter pratar även om att samarbeten även kan öka konkurrensen, segregationen och fördomarna mellan olika yrkesgrupper. En annan student anger lärarnas engagemang som centrala för att samarbetet ska fungera:

”Motsättningar kanske finns på de olika skolorna, det blir kanske inte bra om det tvingas fram och det inte finns lärare som brinner för ett samarbete...”

## Efterfrågan om utökat utbyte

Avser fråga 5.2

Tabell 4, sammanställning från enkätprogrammet.

### 5.2 Efterfrågar du ett utökat utbyte mellan landskapsarkitektstudenter och andra studenter från utbildningar som anknuter till landskapsarkitektens yrkesområde? \*

#### - Med utbildningar inom SLU

Antal svar: 53

Ja	37	69.8 %	
Nej	6	11.3 %	
Vet ej	10	18.9 %	

#### - Med utbildningar utanför SLU

Antal svar: 53

Ja	48	90.6 %	
Nej	2	3.8 %	
Vet ej	3	5.7 %	

Resultatet ovan talar sitt tydliga språk; en klar majoritet efterfrågar ett utökat utbyte med studenter från andra utbildningar, både inom SLU (69,8%) och med utbildningar utanför SLU (90,6%). Det är 34 studenter som gett förslag på vilken form av utbyten man efterlyser och med vilka. De studentgrupper inom SLU som nämns är landskapsingenjörer, trädgårdsingenjörer och ”växtfolk”. Studentgrupper utanför SLU som omnämns är arkitekter, väg- och vatteningenjörer, konstruktörer, byggingenjörer, stadsplanerare, kulturgeografer, konst- och musikstudierande. När det gäller formerna för utbyten så dominerar förslag om korta workshops eller projekt. Här är ett exempel:

”Det skulle vara kul att tex. göra ett projekt med landskapsingenjörer. Om vi projekterar något skulle de kunna ge kritik på vad som skulle kunna bli problem vid anläggning eller skötsel. Skulle vara kul att jobba mer med arkitekter och exempelvis göra ett projekt med hus och utemiljö tillsammans och diskutera samspelet där emellan.”

Några tar även upp längre gemensamma kurser och då framförallt med arkitektstudenter. En person vill till och med läsa de tre först åren tillsammans med arkitektstudenterna i Lund. Två studenter efterlyser även ett utökat samarbete mellan landskapsarkitekter och föreslår gemensamma projekt mellan årskurserna. Några poängterar även att det är viktigt att utbytena utformas med tydliga roller som i yrkeslivet, och att man får tillfälle att tillsammans utnyttja sina olika kunskaper. Det viktigaste ska då inte vara själva resultatet utan fokus bör ligga på arbetsprocessen i gruppen. En student tar specifikt upp utbyten som en möjlig väg för att förbättra relationen mellan arkitekter och ingenjörer:

”Möjligheten att välja dessa under de senare åren hade kunnat ge en ordentlig möjlighet till att öva på att samarbeta med personer som har samma/liknande åsikter som de man kommer att jobba med i framtiden. Det skulle också kunna leda till att ”sprickan” mellan arkitekter och ingenjörer blir mindre, jag hör ofta att anläggare och ingenjörer blir irriterade på arkitekternas överdådiga fantasi och brist på verklighetsförankring i sina förslag/planer.”

Två studenter påpekar att det är upp till varje enskild student att engagera sig. Den ena studenten menar att ”allt kan man inte få på silverfat” och den andra säger:

”Vill man ha utbyte får man ta tag i det själv på sin fritid genom frivilliga aktiviteter. Det skulle vara jättegivande att genomföra projekt tillsammans med andra studenter till exempel landskapsingenjörer eller trädgårds designer inom utbildningen. Eftersom vi mycket sällan träffar andra studenter på Alnarp skapas en liten fientlig stämning programmen emellan. Jag upplever att särskilt vi landskapsarkitekter deltar mycket lite i kåraktiviteter och liknande och att vi ses som en egen liten grupp på Alnarp.”

## DISKUSSION

Utifrån resonemanget i bakgrunden kan vi konstatera att det finns kommunikationsproblem mellan landskapsarkitekter och andra yrkesgrupper som angränsar till landskapsarkitektens yrkesområde. Ömsesidigt bristande kunskaper och förståelse för andra yrkeskårens kompetens utgör grunden för dessa problem (Grange 1998). Olika språkliga traditioner och brist på direkt kommunikation mellan olika aktörer är två faktorer som ytterligare bidrar till problemen (Gustafsson 2007). Vi har även sett att dessa problem grundläggs redan under utbildningen på grund av bristande integration mellan olika utbildningar (Grange 1998).

En klar majoritet av studenterna som deltog i undersökningen anser att det finns en stor brist på utbyten, framförallt inom utbildningen. Många efterfrågar ett utökat utbyte både inom SLU och med studenter utanför SLU. Vi har samtidigt sett att det finns tillgång till forum under studenternas fritid som aktivt arbetar för att skapa möten mellan olika studentgrupper. Är det då inte upp till varje enskild student att faktiskt aktivt engagera sig i dessa forum? De som har ledande roller inom de två största forumen för utbyten under fritiden, Alnarps studentkår och Arkitektstudenterna, uttrycker båda att det är svårt att få landskapsarkitektstudenter att engagera sig. Om det är så att studenterna upplever bristen på utbyten som ett problem, varför gör man då inget åt det? Ska man förvänta sig att allt man behöver för att bli en bra landskapsarkitekt ska ingå i utbildningen, eller är det upp till en själv att utforska världen utanför universitetets trygga tillvaro?

Alla som jag kommit i kontakt med under detta arbete har varit överens om en sak, utbyten är viktigt. Studenter, lärare och personal är alla överens om detta. Ett centralt argument för utbyten som många uppgett är att mötet med andra ger en ökad förståelse för sin egen och andras kunskaper/roller, vilket i sin tur leder till minskade fördomar och rivalitet mellan olika yrkesgrupper. Utbyten ses som en viktig förberedelse inför det kommande yrkeslivet. Om vi landskapsarkitekter förväntas att jobba med andra yrkesgrupper efter utbildningen, borde vi då inte få möjlighet till det under själva utbildningen?

Jag anser att utbyten med andra studenter är en så viktig del i forandet av bra landskapsarkitekter att det borde ingå som en obligatorisk del i själva utbildningen. Även om möjligheten till att möta sina blivande kollegier redan finns under fritiden, så är det långt ifrån alla som vi har möjlighet att träffa då. Det finns inget frivilligt forum som inkluderar studenter från tekniska yrkesgrupper som konstruktör, byggarbetare, anläggare m.fl. Vi har även väldigt små möjligheter att inom dessa forum träffa studenter från naturvetenskapliga yrkesgrupper som geologer, biologer, ekologer och geografer. De tekniska och naturvetenskapliga yrkeskategorierna kom tvåa respektive fyra när studenterna fick svara på vilka de tror de kommer att möta i sitt framtida yrkesliv. De frivilliga forumen kan inte heller inkludera alla yrkesgrupper. Jag har tidigare kortfattat redogjort för Alnarps studentkårs och Arkitektstudenternas verksamheter. Studentkårens fokus ligger på utbildningsbevakning och på att utgöra ett forum för sociala aktiviteter. I Arkitektstudenterna är även det sociala utbytet viktigt, men fokus ligger också på att utbyta kunskaper och erfarenheter mellan arkitektstudenter. Att träffa någon på en fest och att arbeta tillsammans med ett projekt inom sitt kunskapsområde är två olika saker. Båda är viktiga men det ena kan inte ersätta det andra. Resultaten från enkätundersökningen visar att studenterna anser sig ha betydligt fler utbytesmöjligheter under fritiden än inom utbildningen. Jag anser att de frivilliga aktiviteter som anordnas av forum som studentkåren och arkitektstudenterna borde ses som ett komplement till de utbyten som finns inom utbildningen, inte tvärt om.



Om nu alla är överens om att utbyten är viktiga, varför finns det då så få? Vi har tidigare konstaterat att det finns många praktiska, administrativa och strukturella svårigheter som måste lösas för att genomföra ett utbyte, såväl mellan utbildningar inom SLU som med externa utbildningar. Här är det tydligt att lärare och personal generellt har en större insikt i den problematik som finns runt utbyten, jämfört med studenterna som deltog i undersökningen. Få studenter tog upp de svårigheter som behöver lösas för att utbyten ska bli verklighet. Vi kan även konstatera att flertalet av de utbyten som tidigare fanns med landskapsingenjörer och arkitekter av olika orsaker försvunnit. En viktig lärdom man kan dra av de nu nedlagda utbytena är att de inte ska ses som forum för samordningsvinster. De tidigare gemensamma kurserna med landskapsingenjörerna är ett tydligt exempel på hur samordningsvinster fått gå före själva kvalitén på utbytet. Med föreläsningar i stora grupper och gemensamma växttentor kanske man i bästa fall kan spara någon krona, men ett bra forum för utbyten får man inte. För att man ska lyckas med att skapa ett bra utbyte krävs engagemang från alla inblandade. Om initiativet bara kommer uppifrån och inte är förankrat i de nedre leden, är risken stor att det leder till ett dåligt resultat. Samtidigt måste även den högsta ledningen vara med i processen, annars är risken stor att utarbetade planer går samma öde till mötes som den gemensamma kursen mellan SLU och LTH. För att ett utbyte ska bli bra krävs även engagerade lärare som vill driva dem. Sist men inte minst måste studenterna själva i högre grad ta initiativet, något som efterfrågas både från lärare och bland studenterna själva.

Resultaten från enkätundersökningen visar att det särskilt är studenterna upp till och med tredje årskursen som är missnöjda med utbytet inom utbildningen. Landskapsarkitektutbildningen är ordnad så att man under sina två sista år har en stor frihet att söka de kurser man vill läsa, både inom SLU och vid andra universitet. Detta gör även att många studenter med en annan utbildningsbakgrund kommer till Alnarp och läser kurser tillsammans med landskapsarkitekterna, vilket då även innebär att landskapsarkitektstudenterna får en ökad kontakt med studenter från andra discipliner. Vi kan konstatera att de nu nedlagda utbytena som nämnts i uppsatsen, tidigare till stor del legat under de tre första utbildningsåren. De som idag går sitt fjärde och femte år hann bland annat gå den gemensamma baskursen och kursen i trädgårdshistoria med landskapsingenjörerna, innan dessa separerades 2006. Även om vi tidigare har konstaterat att dessa kurser inte i första hand verkat ha utbyten mellan studenter i fokus, så har de som gått dessa kurser ändå haft större möjlighet till att möta andra studenter inom utbildningen. Idag ingår inget regelmässigt utbyte för dem som går sina tre första år, utan det är först under sitt fjärde år som dem får möjlighet inom utbildningen till kontakt med andra studenter.

Jag har i denna uppsats utgått ifrån att studenternas förväntningar på vilka de kommer att arbeta med i sitt yrkesliv speglar deras syn på landskapsarkitektens yrkesområde. Jag har inte undersökt om landskapsarkitektstudenternas bild av yrkeslivet stämmer överens med den bild som de som är yrkesverksamma har. Det hade varit mycket intressant att gå vidare och göra denna jämförelse och kanske kan denna studie utgöra grunden för ett fördjupat arbete längre fram. Vi har däremot sett att studenternas bild av vilka de kommer att träffa i sitt framtida yrkesliv påverkas av vilka de kommit i kontakt med under utbildningen och att de i mötet med andra även skapar sig en bild av sin egen yrkesroll. Enligt Susan Paget (2007) upplevde de intervjuade landskapsarkitekterna i hennes studie att deras yrkesområde var okänt bland andra yrkesgrupper och att de själva upplevde ett behov av att hävda sin yrkesroll. Kanske är det så att bristen på kontakt med andra yrkesgrupper under utbildningstiden lägger grunden till en dålig självbild hos landskapsarkitekter. Jag tror att denna osäkerhet på vår yrkesroll från oss själva, såväl som från andra, hade kunnat minskas med ett ökat utbyte. Ett annat viktigt alternativ till utbyten mellan olika studentgrupper är att skapa många och nära kontakter med arbetslivet, något som man enligt Mats Gyllin arbetar mycket med inom landskapsingenjörutbildningen (Gyllin, M., pers. medd., 2009-02-16).

Jag anser, liksom en av studenterna i enkätundersökningen, att denna skillnad mellan utbildningarna blir extra tydlig om man jämför Landskapsingenjörsgården och Landskapsarkitektgården. Landskapsarkitektgården är relativt nystartad och har kanske ännu inte hittat sin form, men jag anser att den tenderar att bli en sämre kopia av Landskapsingenjörsgården. Kanske är det så att de studenter som arrangerar Landskapsarkitektgården på grund av sin osäkerhet på landskapsarkitektens yrkesroll och avståndet till arbetslivet utanför universitetet, har haft problem med att hitta den rätta formen för en landskapsarkitektgård. Jag tror att behovet från oss studenter är stort när det gäller utökad kontakt mot omvärlden, både mot yrkeslivet och mot andra studentgrupper, och att vi på Alnarp idag är relativt isolerade från denna omvärld.

För att avslutningsvis gå tillbaka till utbildningsplanen som presenterades i bakgrunden, så finns där en klar målsättning om att vi landskapsarkitekter ska kunna arbeta i ”interdisciplinära lag” (LTJ, 2008, sid. 2) och kunna ”utbyta kunskaper även med personer utan specialkunskaper inom området” (LTJ, 2008, sid. 4). Om dessa mål skulle betygsättas i enlighet med införandet av det nya betygssystemet inom SLU (SLU, 2007), så är jag rädd för att det tyvärr inte bara är jag som skulle sätta betyget underkänt.

# FÖRTECKNING ÖVER KÄLLOR OCH LITTERATUR

## Tryckta källor:

### **Avhandlingar**

Grange, K. (2005), *Arkitekterna i byggbranschen. Om vikten av att upprätta ett kollektivt förtroende*. Akad. avh. Göteborg: Institutionen för Arkitektur, Chalmers tekniska högskola

Grange, K. (2002), *Från byggnadsyrke till making profession? – Om mötet mellan arkitekter och ingenjörer*, Akad. avh. Göteborg: Sektionen för Arkitektur, Chalmers tekniska högskola

Grange, K. (1998), *Kulturkrock eller brobygge? : om mötet mellan arkitekter och ingenjörer*, Akad. avh. Göteborg: Institutionen för Stadsbyggnad, Chalmers tekniska högskola

Gustafsson, A.C. (2007), *Klyftan mellan byggare och arkitekt - markentreprenören och landskapsarkitekten*, Akad. avh. Uppsala: Institutionen för stad och land, Sveriges Lantbruksuniversitet

Paget, S. (2007), *Aspekter på landskapsarkitektens yrkesroll – med utgångspunkt i skolgårdsutveckling*, Akad. avh. Uppsala: Institutionen för stad och land, Sveriges Lantbruksuniversitet

### **Böcker**

Ejlertsson, G. (2005), *Enkäten i praktiken – en handbok i enkätmetodik*, Lund: Studentlitteratur

Lantz, A. (1993), *Intervjumetodik*, Lund: Studentlitteratur

Prismas svenska ordbok (2003), utgiven av Språkdata, redaktör Sture Allén, Finland: WS Bookwell

Wibeck, V. (2000). *Fokusgrupper – Om fokuserade gruppintervjuer som undersökningsmetod*, Lund: Studentlitteratur

### **Tidskrifter**

Ahrbom, N. (1950), Vi passerar ett halvsekel, *Byggmästaren*, sid 5.

## Otryckta källor:

### **Elektroniska källor**

ASK - Alnarps studentkår. Hemsida. [online] Tillgänglig: <http://ask.slu.se> [2009-02-09]

IFLA – International Federation of Landscape Architects. (2003). *Definition of the profession of the landscape architect for the standard classification of occupations*. [online] Tillgänglig: <http://www.iflaonline.org> [2009-02-02]

Sveriges Arkitekter. Hemsida. [online] Tillgänglig: <http://www.arkitekt.se/> [2009-03-04]

SLU - Sveriges Lantbruksuniversitet. Hemsida. [online] Tillgänglig: <http://www.slu.se> [2009-02-13]

SLU - Sveriges Lantbruksuniversitet. *Nytt betygssystem vid SLU. Beslut taget 2007-04-16*. [online] Tillgängligt: <http://www.slu.se> [2009-03-17]

### **Muntliga källor**

Fogelberg, J. Ordförande för Alnarps studentkår. Intervju 2009-02-12.

Gustafsson, P. Landskapsarkitekt, undervisande professor vid Sveriges Lantbruksuniversitet i Alnarp, Intervju 2009-03-03

Gyllin, M. Programstudierektor för utskott Utemiljö och människa. Intervju 2009-02-16.

Lövrje, K. Landskapsarkitekt och programstudierektor för utskott Landskap. Intervju 2009-02-09 och 2009-02-19.

Siöström, P. Arkitekt, undervisande lektor vid Lunds tekniska högskola. Intervju 2009-02-09

Wallgren, T. Studenthandläggare vid Sveriges Arkitekter och före detta ordförande för Arkitektstudenterna. Intervju 2009-03-03.

### **Övriga**

LTJ - Fakulteten för landskapsplanering, trädgårds- och jordbruksvetenskap, Sveriges Lantbruksuniversitet (2008), *Utbildningsplan för landskapsarkitektprogrammet, Alnarp – 300 högskolepoäng*, rev. 2008-02-05

# **BILAGA 1**

## **Följebrev till enkätstudien**

### **Hur ser landskapsarkitekturstudenter på sina möjligheter att under sin utbildningstid träffa studenter från andra program som anknyter till landskapsarkitektens yrkesområde?**

Du har blivit utvald att delta i en enkätundersökning som riktar sig till dem som just nu läser eller har läst till landskapsarkitekt på Alnarp. Jag som står bakom enkäten är själv landskapsarkitektstudent och den här undersökningen utgör en del av min kandidatuppsats. Alla enkätsvar kommer att behandlas konfidentiellt och går inte att koppla till enskilda studenter.

Enkäten består av 12 korta frågor och tar inte mer än 10 minuter att fylla i. Den kommer att ligga ute på nätet fram till den 26/2 och du når den via länken:

<http://enkater.slu.se/svara.cfm?sv=1044-lark>

Tack på förhand för din medverkan!

Hälsningar Hanna Olin Petersson

## Resultat av enkät

### Möjligheter till att träffa andra under sin utbildningstid

<b>Beskrivning</b>	Jag är intresserad av hur samarbetet mellan landskapsarkitekter och andra yrkesgrupper som vi arbetar tillsammans med fungerar. Jag vill med denna undersökning se hur landskapsarkitektstudenterna själva uppfattar sina möjligheter att träffa och arbeta med andra studenter, som i deras framtida yrkesliv kan bli deras kolleger.
<b>Syfte</b>	Syftet med den här enkätundersökningen är att ta reda på hur landskapsarkitektstuderande ser på sina möjligheter att träffa studenter från andra program inom SLU, och studenter från andra utbildningar utanför SLU, som de anser anknyter till landskapsarkitektens yrkesområde.
<b>Användningsområde</b>	Denna enkätundersökning är en del i en kandidatuppsats som skrivs under våren 2009. Resultatet från enkäten kommer att presenteras och analyseras i uppsatsen som kommer att finnas tillgänglig via Epsilon. Alla enkätsvar kommer att behandlas konfidentiellt och går inte att koppla till enskilda studenter.
<b>Ansvarig utgivare</b>	Hanna Olin Petersson, landskapsarkitektstuderande vid SLU Alnarp.













## Bakgrundsinformation

### 1.1 Kön? \* Antal svar: 53




<b>Kvinna</b>	49	92.5 %	
<b>Man</b>	4	7.5 %	

### 1.2 Hur gammal är du? \*


Antal svar: 53 Medelvärde: 26.1

<b>20</b>	2	3.8 %	
<b>22</b>	7	13.2 %	
<b>23</b>	9	17.0 %	
<b>24</b>	7	13.2 %	
<b>25</b>	7	13.2 %	
<b>26</b>	6	11.3 %	
<b>27</b>	2	3.8 %	
<b>28</b>	1	1.9 %	
<b>29</b>	5	9.4 %	
<b>30</b>	1	1.9 %	
<b>34</b>	1	1.9 %	
<b>35</b>	1	1.9 %	
<b>37</b>	2	3.8 %	
<b>39</b>	1	1.9 %	
<b>45</b>	1	1.9 %	

### 1.3 Vid vilket lärosäte läser du/har du läst din utbildning? \* Antal svar: 53

<b>Annat</b>	1	1.9 %	
<b>Alnarp</b>	50	94.3 %	
<b>Ultuna</b>	0	0.0 %	
<b>Både Alnarp och Ultuna</b>	2	3.8 %	
alnarp + LTH			

### 1.4 Vilket år läser du just nu? \* Antal svar: 53

<b>Annat</b>	0	0.0 %	
<b>1:a</b>	7	13.2 %	

2:a	7	13.2 %	
3:e	22	41.5 %	
4:e	11	20.8 %	
5:e	4	7.5 %	
Jag har tagit ut min examen	2	3.8 %	

## Ditt framtida yrkesliv

### 2.1 Nämn upp till fem andra yrkesgrupper som du tror att du som landskapsarkitekt kommer att arbeta mycket med i ditt framtida yrkesliv. \*

Antal svar: 53

- ▶ planerare, arkitekt, urban designer, kulturgeograf, entreprenör
- ▶ byggnadsarkitekt väg/vatten ekonom politiker
- ▶ värdbiträden, fotografer, sommelierer, lingare och formgivare.
- ▶ Arkitekter, landskapsingenjörer, planerare,
- ▶ Byggnadsarkitekter Landskapsingenjörer Politiska tjänstemän Ekologer Anläggare/tekniker
- ▶ arkitekter byggingenjörer biologer landskapsingenjörer konstnärer
- ▶ ingenjörer, hus- och planarkitekter
- ▶ fysiskplanerare, arkitekter, Kommunalt styre, anläggare, inredningsarkitekter
- ▶ Projektledare Bygglidare Arkitekter Ekologer Hortonom eller annan växtkunnig
- ▶ Lingare Politiker Entreprenörer/Anläggare (De som bygger och sköter det vi ritar och planerar) Hortonomer Arkitekter
- ▶ lingare, tringare, väg o vatten ing, plantskoleister, byggare
- ▶ Arkitekter Landskapsplanerare
- ▶ Arkitekter Fysiska planerare Landskapsingenjörer Väg- och vatten- civilingenjör Biologer
- ▶ beställare, projektledare, entreprenörer, planerare,
- ▶ arkitekt planarkitekt trädgårdsmästare kommuntjänstemän
- ▶ Arkitekter Planarkitekter Byggingenjörer Politiker Parkentreprenörer
- ▶ Landskapsingenjör Arkitekt Planarkitekt Trädgårdsmästare
- ▶ Husarkitekter Anläggare Skötsel-/driftsansvariga Planerare Trafikingenjörer
- ▶ Landskapsingenjör, Civilingenjör väg och vatten, Arkitekt, Plantskolist, Anläggare
- ▶ Husarkitekt Fysisk planerare Konstruktör Landskapsingenjör Geograf
- ▶ Byggnadsarkitekter Fysiskplanerare Kulturgeografer Ingenjörer Politiker
- ▶ Fysisk planerare Arkitekt Landskapsingenjör
- ▶ Arkitekter, fysisk planerare, anläggare, landskapsingenjörer, skötselpersonal
- ▶ arkitekt, fysisk planerare, konstruktör, landskapsingenjör, politiker
- ▶ arkitekter, fysiska planerare, landskapsingenjörer
- ▶ arkitekter, fysiska planerare, ingenjörer av olika slag, politiker, anläggare
- ▶ arkitekter ingenjörer, bygg- och landskap ekologer, biologer fysisk planerare
- ▶ Landskapsingenjörer Yrkes-politiker Anläggare Arkitekter
- ▶ Fysiskplanerare, husarkitekter, civilingenjörer med olika inriktning, biolog, landskapsingenjör
- ▶ arkitekter konstnärer ekologer filosofer sociologer
- ▶ Arkitekter Ingenjörer MArkprojektörer Trädgårdsingenjörer Hortonomer Stensättare
- ▶ Landskapsingenjörer Civilingenjörer - Väg och vatten Geologer Arkitekter Biologer
- ▶ Byggnadsarkitekter Planeringsarkitekter (fd. fysiska planerare) Landskapsingenjörer Väg- och vatteningenjörer Politiker
- ▶ arkitekter, fysiska planerare, byggnadsingenjörer, landskapsingenjörer, ekologer
- ▶ ekonomer ingenjörer arkitekter konstnärer kulturvetare
- ▶ Husarkitekter, Fysiska Planerare, Civilingenjörer, Politiker m.m.
- ▶ landskapsingenjör, fysisk planerare, husarkitekt
- ▶ arkitekter, ingenjörer, politiker, byggare
- ▶ Ingengörer Byggarbetare Tekniker
- ▶ Arkitekter Landskapsingenjörer Anläggare Fysiska planerare Politiker
- ▶ Landskapsingenjörer, arkitekter, ekologer, fysiska planerare, konstnärer
- ▶ husarkitekt, konstruktör/ byggnadsingenjör, anläggare, fysisk planerare, politiker
- ▶ arkitekter, ingenjörer, ekologer, konstnärer, anläggare
- ▶ stadsplanerare, förvaltare (på olika sätt), arkitekter, ingengörer
- ▶ Arkitekt Fysisk planerare Parkarbetare Anläggare Plantskolist
- ▶ landskapsingenjörer, arkitekter, fysiska planerare
- ▶ Arkitekter Landskapsingenjörer Byggnadsingenjörer Politiker Tjänstemän (administratörer, ekonomer mfl)

- landskapsingengörere, parkarbetare, byggarbetare, arkitekter
- arkitekter, beslutstagare av olika slag, geologer & dyl
- landskapsingenjör, civilingenjör, biolog, hortonom, parkarbetare
- Arkitekter, byggnadsingengörere, Landskapsingengjörere
- Arkitekter, landskapsingenjörere, trädgårdsingenjörere, planerare
- Planarkitekt, Arkitekt, Ingenjörere, Driftsansvarig park, Ansvariga Gata/vatten mm

## 2.2 Har du någon gång under din utbildning till landskapsarkitekt träffat studenter från någon av de fem yrkesgrupper som du angav i förra frågan? \* Antal svar: 53



<b>Ja, alla fem.</b>	4	7.5 %	
<b>Ja, några. Ange vilka du träffat nedan.</b>	43	81.1 %	
<b>Nej, inga.</b>	6	11.3 %	

### KOMMENTARER

- Landskapsingenjörere
- Landskapsingenjörere
- landskapsingenjörere
- anläggare har vi träffat i kursen om förvaltning.
- Ekolog, växtkunniga, arkitekt
- Alla utom politiker
- lingare
- Landskapsingenjörere
- planerare och projektledare
- Arkitekt trädgårdsmästare
- Arkitekter Parkentreprenörere
- Landskapsingenjör Planarkitekt Trädgårdsmästare
- Två stycken planerare läste en projektkurs med oss i trean. I fyran hade vi en 24h workshop med arkitektstudenter.
- Landskapsingenjör
- Landskapsingenjör
- Arkitekter, ingenjörere, fysiskplanerare
- En arkitekt föreläste, men hon var mer intresserad av gröna områden.. och jag tror det var en fysisk planerare från Malmö stads trafikavdelning, fast yrkestiteln var oklar...
- Landskapsingenjörere
- arkitekt, landskapsingenjör
- arkitekter, landskapsingenjörere
- anläggare har hållit kortare föredrag
- landskapsingenjörere via skolan, arkitekter via workshops med Sveriges Arkitekter
- Landskapsingengörere
- fysiskplanerare, lingare!, arkitekt, ingenjör
- men bara på helt eget initiativ, möte över utbildningsgränserna underlättas verkligen inte av skolan
- Trädgårdsingenjörere Hortonomer enstaka
- Civilingenjör - väg och vatten, en person läste en termin med oss. Arkitekter, på fritiden...
- Byggnadarkitekter Planeringsarkitekter Landskapsingenjörere Väg- och vatteningenjörere
- landskapsingenjör, fysiska planerare, arkitekter
- Husarkitekter, Fysiska Planerare
- landskapsingenjörere
- Landskapsingenjörere
- alla utom konstruktör eller byggnadsingenjör. somliga av de andra har varit studenter
- arkitekter, ingengörere och konstnärer. Jag har inte träffat dem via skolan utan på eget initiativ.
- landskapsingengörere
- Arkitekt Fysisk planerare
- främst arkitekter, men inte under skoltid. Landskapsingenjörere har jag träffat under vissa kurser men i liten omfattning
- Landskapsingenjörere
- landskapsingengörere
- parkarbetare, landskapsingenjör
- Landskapsingengörere
- lingare
- Läst kurs med lingarna





### 3.1 Vilka möjligheter har du haft att arbets tillsammans med studenter från andra program inom SLU i de kurser som du läst i landskapsarkitekturutbildningen? \* Antal svar: 52

Många möjligheter	1	1.9 %	
Några möjligheter	7	13.5 %	
Få möjligheter	25	48.1 %	
Inga möjligheter	19	36.5 %	

#### KOMMENTARER

- med lingare kanske tre gånger (mycket bra!) och tringare en (dessvärre, ingen god idé..)
- Vi var på Karön med Ling:arna under ett par dagar.
- Landskapsingenjörer tre dagar i en kurs om förvaltning. Vi "naturvårdade" tillsammans.
- Haft en kurs ihop med Lingarna
- de tre första åren läste vi mycket i hop med landskapsingengörerna.
- vet inte borde finnas med som alternativ, eftersom jag inte vet
- Kort samarbete med Landskapsingenjörer
- Vissa grundläggande kurser vi haft ihop med lingare.
- Landskapsingenjörer, växtkännedomskurser
- Landskapsingenjör, vi läste ihop i ettan
- Läst en kurs tillsammans med landskapsingenjörer där vi var tvugna att samarbeta i en övning om kyrkogårdar.
- LING under en kurs i parkskötsel då vi hade en uppgift ute på Karön i Blekinges skärgård tillsammans
- Till våra projektkurser har det kommit folk från BTH (fysiskplanerare) så det har blivit ett litet men intressant utbyte.
- en gång med landskapsingenjörer. Sen har jag kopplat in andra i egna projekt, men det har vara svårt att sammanköra kurser på ett sätt som skulle kunna jämföras med ett samarbete i högre grad.
- Landskapsingenjörer och några trädgårdsingenjörer i växtkurserna
- Med landskapsingenjörer under tidiga kurser i växtkunskap under utbildningen. Någon enstaka planeringsarkitekt i senare projektkurser.
- enbart landskapsingenjörer
- Endast landskapsingenjörerna
- Har gjort något grupparbete med lingare i växtkurserna. Tror bara det är växtkurserna vi integrerats i, det borde vara mer samarbete!
- bara ling på växtkurs
- Under en kurs arbetade vi tillsammans med landskapsingengörer med att skapa nya platser på Karön.
- Under växtkurserna har vi till viss del läst tillsammans med landskapsingenjörerna men inte samarbetat särskilt mycket.
- vi har haft några dagar tillsammans med landskapsingenjörerna där vi åkte till karön och arbetade tillsammans med praktiska moment.
- läste vissa kurser tillsammans med landskapsingenjörer det första året, med några grupparbeten och exkursioner tillsammans
- Nu läser jag en individuell kurs där vi gör ett projekt där vi själva har möjlighet att öppna för ett samarbete med andra program på skolan.
- I kurserna vb1 och växtteknik. Detta har varit mycket givande.
- Nej, inom kursernas ramer har det inte förekommit några samarbeten med andra studentgrupper.
- valde att gå en lingkurs

### 3.2 Vilka möjligheter har du haft att arbets tillsammans med studenter från andra program utanför SLU som anknuter till landskapsarkitektens yrkesområde i de kurser som du läst i landskapsarkitekturutbildningen? \* Antal svar: 53

Många möjligheter	2	3.8 %	
Några möjligheter	1	1.9 %	
Få möjligheter	10	18.9 %	
Inga möjligheter	40	75.5 %	

#### KOMMENTARER

- vad hände med det AKTIVA utbytet med arkitekter, plantskolor, hantverkare, formgivare, fotografer/filmare - you name it! går att genomföra om man tar egna initiativ, men det saknas intresse från larkutbildningen att överhuvudtaget vända sig mot omvärlden. jämför bara ling- och larkdagarna.. vilken skillnad!
- arkitektstuderante, fysisk planerare, diverse folk som läste projektledning samtidigt som mig vid LTH
- eller jag vet inte ingen har sagt nåt iaf
- har inte sökt sådana kurser med det syftet. (för utbytets skull)
- Jag har varit väldigt engagerad utanför utbildningen inom arkitektstudenterna och har på så sätt knytit an många andra arkitektstudenter som jag har haft ett väldigt utbyte med vad gäller mitt skol arbete. Men samma gäller här, det är ganska svårt att samköra ett helt projekt - och handlar snarare om feedback.
- Har funnits möjlighet för mig/oss att söka Arkitektkurser i Lund
- När jag gick en projektkurs på LTH (Lunds Tekniska Högskola) så var där byggnadsarkitekter och planeringsarkitekter och vi arbetade delvis i grupp i projektform.
- I Projekt 4 - Planning large scale structures gick det med en tjej från BTH.
- endast under 4:e året, då en valbar kurs tillsammans med fysiska planerare främst från andra länder i europa
- Nej, inom kursernas ramer har det inte förekommit några samarbeten med andra studentgrupper.
- Temadag med Inredningark.

## Utbyten på fritiden

### 4.1 Vilka möjligheter har du haft att på fritiden i frivilliga forum inom SLU:s verksamhet träffa studenter från andra program som anknyter till landskapsarkitektens yrkesområde? \* Antal svar: 53

Många möjligheter	5	9.4 %	
Några möjligheter	18	34.0 %	
Få möjligheter	15	28.3 %	
Inga möjligheter	15	28.3 %	

#### KOMMENTARER

- vad jag vet..
- Möjligheterna finns, men jag har inte engagerat mig.
- Arkitektstudenterna har givit oss tillfälle att vara med och anordna workshops med andra studenter från andra utbildningar. Arkitekter, Fysikplanerare, inredningsarkitekter och ingenjör- arkitektstudenter.
- På ling- och lark-dagen har jag pratat med andra som läser på Alnarp. På sittningar och fester träffar man vissa studentgrupper från skolan. När Lark har ex vernissage kommer bara lakare och tittar.
- Fester och soppor på skolan framför allt. Har träffat folk från alla SLU:s utbildningar! Även träffat folk på andra kåraktiviteter, t.ex. i orkestern eller på tisdagsfikat
- Eget val
- få pga att jag veckopendlat o har familj. inte pga möjligheten
- arkitektstudenterna fixar
- Arkitektstudenterna, workshops med landskapsarkitekter och arkitekter
- jag var aktiv i kärstyrelsen och i samarbetet med SLUs olika kårer.
- Genom internationella kontakter (utskott inom kåren) har jag mött studenter från andra utbildningar på Alnarp.
- om man engagerar sig i studentkåren tror jag det finns många möjligheter
- Smättingveckan utskottsarrangemang fester
- Jag har haft möjligheter men inte tagit dem, har inte haft tid. Jag tror kåren, arkitektstudenterna mfl har anordnat saker.
- Vet inte riktigt vad som erbjuds har inte engagerat mig i detta pga min familj och tidsbrist
- Förutom kåraktiviteterna som ej anknutit till mitt yrkesområde så har de möjligheterna varit mycket små
- Det har funnits möjligheter att vara aktiv i kärverksamhet, men jag har inte tagit del i så hög grad. Bara "Alnarps filmstudio", och där var det mest andra landskapsarkitekter jag träffade. Om arrangerade fester räknas till denna fråga så har jag deltagit och då träffat både landskapsingenjörer, hortonomer, lantmästare m.fl.
- Det har funnits möjligheter, men jag har inte tagit dessa. Eller, jag har medverkat i workshops anordnat av arkitektstudenterna. Då samarbetade vi med arkitektstudenter från Lund.
- genom kåren
- har inte deltagit i några
- Detta beror på att jag själv inte har engagerat mig i kåraktiviteter, annars tror jag att möjligheterna är stora.
- SLUs utbildningshelg på Ultuna där studentrepresentanter från hela SLU träffas. Programutskott där alla studentrepresentanter träffas. Kårmöten, som jag bara har gått på ett...men möjligheten finns.
- träffar studenter inom alla Alnarps utbildningar i kårens utskott som jag är väldigt aktiv inom. Exempelvis orkestern, Internationella kontakter, Klubbmästeriet. Dock träffar jag inte studenter som inte studerar på Alnarp
- Om man engagerar sig i kåren kan man få kontakt med andra studenter på alnarp och inom sl.
- Jag ha träffat folk från alla utbildningar på Alnarp. Är aktiv i kåren.

### 4.2 Vilka möjligheter har du haft att i fristående forum utanför SLU:s verksamhet träffa andra studenter som anknyter till landskapsarkitektens yrkesområde? \* Antal svar: 53

Många möjligheter	6	11.3 %	
Några möjligheter	27	50.9 %	
Få möjligheter	11	20.8 %	
Inga möjligheter	9	17.0 %	

#### KOMMENTARER

- vad jag vet..
- Möjligheterna finns, men jag har inte engagerat mig.
- arkitektstudenterna: hus- och planerarkitekter och landskapsarkitekter från ulltuna.
- se föregående svar.
- Genom Arkitektstudenterna har jag vid några tillfällen träffat studenter från arkitektutbildningarna och landskapsarkitektutbildningen på Ultuna och fysisk planerare-studenter från BTH.
- Flera möjligheter har funnits, men jag har valt att inte delta.
- Sommarjobb
- vet ej
- Framförallt genom Arkitektstudenterna, självklart då med andra arkitektstudenter

- Husarkitektstuderande, ASF-möten Husarkitektstuderande, på arkitektkontor under praktik, projekt
- Genom arkitektstudenterna har jag haft möjlighet att delta och ordna aktiviteter där studenter från alla sveriges arkitektutbildningar deltar. Detta har varit mycket givande och jag har fått möjlighet att diskutera utbildningar och yrkesliv samt andra intressanta områden.
- träffat olika arkitektstudenter vid olika work-shops som arrangerats av arkitektstudenterna.
- har inte deltagit, men möjlighet har funnits. arkitektstudenternas workshops med lths studenter
- workshops med Arkitektstudenterna
- Kompisar som studerar till anläggningsyrken
- Möjligheter har jag nog haft om jag aktivt sökt men det har jag ej gjort.
- Extremt många genom ArkitektStudenterna
- Har dock ej utnyttjat det så mycket som jag borde
- Det har så klart funnits möjligheter till Arkitektstudenterna men jag har inte deltagit mer än i någon enstaka workshop. Då träffade jag husarkitekter. Ett ytterligare forum jag kan tänka mig att utbyten mellan studenter sker är praktikplatser och sommarjobb där man arbetar med utemiljöer eller på kontor. Där får man ju om inte annat kontakt med yrkesverksamma.
- Jag har varit verksam i arkitekter utan gränser, tillsammans med arkitekter. I denna verksamhet planerade vi olika projekt, mycket handlade om det administrativa dock eftersom denna verksamhet är ganska ny.
- Arkitektstudenterna brukar ju anordna träffar allt emellanåt, men jag har inte engagerat mig.
- vet inte om jag svarar rätt på frågan, jag har haft möjligheter men inte tagit dem.
- Genom arkitektstudenternas träffar. En gång träffades arkitekter från LTH och landskapsarkitekter från Alnarp och hade tårtworkshop.
- Jag är med i arkitektstudenterna, men ej aktiv
- har inte deltagit
- via arkitektstudenterna har jag träffat arkitektstuderande från LTH. Annars har alla möten skett på eget initiativ
- Det finns vissa möjligheter men som inte anordnas av skolan. Detta är initiativ från tex arkitektstudenterna och har varit i form av olika workshops. Då har det handlat om konstnärer och arkitekter. Jag har inte deltagit i dessa forum.
- Har träffat studenter från fysisk planering och arkitekt genom arkitektstudenterna.
- Genom arkitektstudenterna, gemensamma workshops med arkitektstudenter från LTH. Mentorsprogram tillsammans med arkitektstudenter från LTH.
- Många möjligheter att vara med på arkitektstudenternas tillställningar, men jag har inte deltagit.
- Arkitektstudenternas workshops med andra arkitektstudenter från bla Ultuna, lth, chalmers, bth. Vi hade workshop i synvilla, tårtbakning och ojemåleri

## Utbyten, behövs de?

### 5.1 Vilka fördelar och nackdelar ser du med utbyten med studenter från utbildningar som anknyter till landskapsarkitektens yrkesområde? \*

#### - Fördelar

- alla!!
- Ökad förståelse för andra yrkesgrupper (och sin egen). Bra för att anknyta till sitt framtida arbete.
- bredare perspektiv
- om man ska arbeta ihop senare är det bra med samarbete redan nu. lära sig av varandra.
- extremt många! utveckling av utbildningarna, förberedelse inför framtiden, knyta kontakter. . . osv osv
- Man lär känna varandra och varandras yrkesområden lite innan man kommer ut i yrkeslivet. Man får en bättre bild av vad de andra håller på med och kan på så vis dra större nytta av deras kunskaper. Nya idéer och perspektiv kan skapa en bättre helhetssyn för den enskilda yrkesutövaren och en hel yrkeskår.
- Utbyta erfarenheter och kunskaper
- bättre kunskap om varandras yrkesområde
- Större förståelse/ insikt i vad de andra jobbar med/ tittar på/ har för bakgrund
- ökad förståelse för skillnader rörande utbildningar, ökad kunskap rörande andra ämnen som ändå är närliggande med våra. roligt knyta nya bekantskaper. kul att inte alla ser allt med "landskapsarkitekt ögon"
- få bredare insikt i andra yrkesgruppers arbete och därför lättare kunna referera till dem i framtiden.
- Social anledning, utbyta kunskap, förståelse, integration mellan grupper
- insyn i blivande kollegors verksamhet. ökad förståelse för andra yrkesgrupper. lättare att anpassa sig till andra aspekter av yrkesutövandet, som kanske inte tas upp i den egna utbildningen. etc.
- ökad förståelse,
- bredare kunskapsbas, andra infallsvinklar, medvetenhet, fördomsbrytande
- För att se hur ett framtida samarbete kan se ut, för att ta hjälp av varandras erfarenheter, för att öka förståelsen för varandras yrkesutövning.
- det finns nästan bara fördelar, förståelse, kontakter, positiv inställning till varandra skapas, kännedom om varandras kompetenser m.m
- Bättre kunskap om de övriga yrkenas kunskapsområden och förståelse inför framtida arbetssätt tillsammans.
- större förståelse för varandras yrkesroller
- man lär sig om andra arbetsområden, synsätt och perspektiv
- förståelse, kunskaper, trevligt, samarbetsövningar
- lära av varandras kunskaper, lära sig samarbeta över gränserna, förbereda ett samarbete som kommer senare i yrkeslivet
- Man får en större förståelse för hur andra ser på samma situation, man knyter kontakter även utanför sitt eget "yrkesområde"
- bättre förståelse för varandras yrkesroller, förstår hur vi kan komplettera varandra

- identitetsskapande, samarbetsförmåga samt en uppsjö av andra fördelar
- Breddar min förståelse för vad som kommer att krävas av mig i min yrkesutövning
- större förståelse för vilken nytta vi kan ha av varandra + alltid bra att knyta kontakter inför arbetslivet
- Man kan få en djupare förståelse för helheten när något ska arbetas fram. Man blir mer ödmjuk för andra yrkesgruppers arbete. Det blir mer spännande för att man kan se komplexitet och man lär sig nya saker.
- förstår sin egen roll och kunskap i förhållande till andras, bidrar med olika synvinklar.
- Man får en större förståelse för hur yrkeslivet fungerar och vilken kompetens de andra yrkesgrupperna har och hur denna kompetens kan utnyttjas i det egna arbetet. Man får kanske också en större förståelse för att man faktiskt inte behöver kunna allt, utan att det finns människor man kan fråga om vissa saker.
- Ökad kunskap och förståelse om och för andra yrkesroller
- bättre förståelse för varandras yrkesroller; mindre rivalitet
- jag tror att det är bra att lära sig hur de andra yrkeskategorierna tänker och jobbar, skapar förståelse i framtiden. jag tror dessutom att det kan skapa en större kännedom om vårt arbetsområde för oss och de andra.
- Jag ser bara fördelar. Man kan diskutera yrkenas gemensamma element och diskutera fenomen i samhället och hur de kan hanteras på olika vis
- Man lär sig mycket, kan utbyta erfarenheter, får en bättre insikt i vad andra studenter arbetar med och blir bättre förberedd för arbetslivet.
- förberedelse inför yrkeslivet, byta kunskap, skapa nätverk
- bra övning inför arbetslivet, kan ge bredare syn på yrkesrollen
- kan diskutera hur man upplever sina olika yrkesroller vilket jag tror resulterar att man känner sig säkrare på det man själv håller på att bli. Vidga sina vyer om möjligheterna som finns inom varje yrkesgrupp
- Bara fördelar, man får en inblick i hur projekt ser ut i verkligheten.
- Får en inblick i vilken kompetens andra utbildningar har, kan byta idéer, skapa kontakter
- knyta kontakter, nya perspektiv och synsätt, bättre framtida samarbete mellan olika yrkesområden, nya kunskaper
- Att man får reda på vad andra yrkesgrupper kan och att de finns! Alltid trevligt att träffa andra studenter!
- kan se andras synpunkter på olika saker, förbereda sig för att samarbeta med andra yrkesgrupper när man tagit examen
- vidgade vyer, kontaktknytning
- en mer riktig verklighetsuppfattning, det är alltid bra att möta nya människor
- Att skapa kontakter för yrkeslivet, först vad man kan vänta för något i framtiden
- förståelse för vilka kompetenser som finns
- förståelse för vad andra gör, man är inte bara larkare i arbetslivet

#### - Nackdelar

- inga.
- kanske för brett perspektiv då vår utbildning redan är ganska bred
- inga nackdelar.
- finns inga nackdelar!
- Motsättningar kanske finns på de olika skolorna, det blir kanske inte bra om det tvingas fram och det inte finns lärare som brinner för ett samarbete. Det kanske är svårt att genomföra rent tekniskt eftersom vi studerar på olika ställen men det är egentligen inget problem utan kanske snarare en fördel.
- Finns inga vad jag kan komma på
- Skulle vi läsa med lingare så är de ju klara när vi har 2 år kvar...
- blandad förkunskap i vissa kurser vilket inneburit att vi som "Kan lite mer" fått stå tillbaka för dem som ännu inte kommit så långt. främst har detta gällt utbytesstudenter från andra länder. borde finnas bättre sätt att avgöra om sökande har tillräcklig kompetens för en viss nivå på kurs.
- rör till begreppen om de inleds för tidigt i utbildningen
- Konkurrens mellan yrken, segregation, fördomar
- -
- inga
- -
- inga
- ser inga nackdelar
- Inga!
- inga
- inga
- inga
- inga
- kommer inte på något
- utbytet är endast en nackdel om man ser landskapsarkitekturen som en egen ickeberoende företeelse - vilket är en motsägelse.
- Inga
- Risken är att man tappar fokus på vad som är ens egen yrkesroll. Finns någon gräns för vad som är min arbetsuppgift? Vad kännetecknar landskapsarkitektens arbetsområde, som redan innan nästan känns förvirrande bred.
- eventuellt "konkurrens-stämning" mellan utbildningar och svårt att samarbeta
- jag ser inga nackdelar
- Tidskrävande?
- om utbytet görs på rätt sätt ser jag inga.
- Det är svårt att organisera.
- inga
- inga så länge det är relevanta utbyten
- inga

- -
- jag ser inga nackdelar
- Ser inga
- inga
- resurskrävande
- inga
- Arbetsordan i utbildningen kan öka.
- inga

## 5.2 Efterfrågar du ett utökat utbyte mellan landskapsarkitektstuderter och andra studenter från utbildningar som anknyter till landskapsarkitektens yrkesområde? \*

### - Med utbildningar inom SLU

Antal svar: 53

Ja	37	69.8 %	
Nej	6	11.3 %	
Vet ej	10	18.9 %	

### - Med utbildningar utanför SLU

Antal svar: 53

Ja	48	90.6 %	
Nej	2	3.8 %	
Vet ej	3	5.7 %	

### KOMMENTARER

- man kan göra korta övergripande projekt ihop. t.ex. under ngra dagar bara.
- Det är Super-duper viktigt med utbyte. Inom SLU för att motverka all fördomar som finns. Vi ska komplettera varandra och använda varandras kunskap. Frågan är varför vi INTE ska göra det om vi kan?
- Jag tycker absolut att man borde lära känna de andra yrkeskärerna redan under utbildningen för att få bättre grepp om hur arbetssituationen kan komma att se ut för en när man kommer ut i arbetslivet.
- T.ex. med Lingarna eller arkitektstuderter från LTH.
- Utbildningar utanför SLU, tex väg o vatten ingenjörerna, stadsplanering, kulturgeografi, arkitektur
- LTH kanske!?
- gärna ett utbyte där man får utnyttja sina kunskapsområden, hellre än att försöka göra samma uppgift tillsammans. något slags arbetskedja där man kan ta hjälp av varandra.
- arkitekter framför allt kanske.
- Gemensamma projektkurser med husarkitekter.
- Husarkitekt, vid alla byggnader finns det en utemiljö, ett gemensamt projekt som innefattar nybyggnation av något slag. Fysisk planerare, ett gemensamt planeringsprojekt. Konstruktör, tillsammans utforma en detaljlösning.
- Vill man ha utbyte får man ta tag i det själv på sin fritid genom frivilliga aktiviteter. Det skulle vara jätte givande att genomföra projekt tillsammans med andra studenter tex landskapsingenjörer eller trädgårds designer inom utbildningen. Eftersom vi mycket sällan träffar andra studenter på alnarp skapas en lite fientlig stämning programmen emellan. Jag upplever att särskilt vi landskapsarkitekter deltar mycket lite i käraktiviteter och liknande och att vi ses som en egen liten grupp på alnarp.
- Men i så fall i form av projekt tillsammans, där man har tydliga roller så som i yrkeslivet. Förresten saknar jag utbyte INOM landskapsarkitektutbildningen, förutom tvåorna och ett par enstaka treor är det inte många man talat med. Skulle vara nyttigt med något projekt tillsammans.
- Kanske mest för att få en inblick i hur olika utbildningar är uppbyggda och vad fokus ligger på för inspiration och utbyte.
- gemensamma kurser med arkitekter på lth. varför inte gemensamma tre första år?
- större samarbete med studenter från andra arkitektutbildningar, större uppmuntran att besöka varandras utställningar. gemensamma exempelvis gästföreläsare, workshops
- Möjligheten att välja dessa under de senare åren hade kunnat ge en ordentlig möjlighet till att öva på att samarbeta med personer som har samma/liknande åsikter som de man kommer att jobba med i framtiden. Det skulle också kunna leda till att "sprickan" mellan arkitekter och ingengörer blir mindre, jag hör ofta att anläggare och ingengörer böir irriterade på arkitekternas överdådiga fantasi och brist på verklighetsförankring i sina förslag/planer.
- 5-10v projektkurser främst med husarkitekter där man kastas in i ett projekt så att man inser varandras utgångspunkter och utifrån dessa kommer med ett gemensamt förslag eller olika för att tydligare spegla olikheterna?! Framför allt diskutera PROCESSEN snarare än förslaget!
- Kurer som är nyttiga för andra utbildningar där man samarbetar med andra skolor och utbildning inom SLU. Fler korta kurser !
- Med landskapsingenjörerna har jag redan uppfattat att det är ett gott utbyte. Däremot skulle det vara intressant om det hölls någon projektkurs med byggnadsarkitekter, planeringsarkitekter, väg- och vatteningenjörer, konstruktörer och övriga yrkesgrupper som är inblandade i ett exploateringsprojekt. Där det är jämn fördelning och att man lobbät för att få alla yrkeskategorier. Man kunde kombinera föreläsningar om varje ämne (kanske utförda av studenterna) med workshops och utformning och projektering av ett område.
- Lingarna har vi stött på ganska mycket inom utbildningen, men arkitekter och fysiska planerare inget alls, förutom de studenter som valt att läsa någon kurs på Alnarp.
- Jag tror det är nyttigt att ta del av andra kompetensområden, att samarbete i projekt. Med utbyte tolkar jag som ett samarbete i form att projekt eller annan kurs.
- Viktigt att det finns möjlighet till utbyte INOM SLU:s kurser, eftersom alla inte har tid att engagera sig efter ordinarie skoltid. Främst inom de färdighetstränande projektkurserna finns det möjlighet att koppla samman med andra för projektet relevanta yrkeskateorier.

- ▶ Inom SLU kan mer samarbete ske med t.ex. landskapsingenjörerna och trädgårdsingenjörerna. Utbytet skulle kunna ske under speciella dagar med workshops eller att kurser samarbetar över gränserna, att man utformar ett projekt tillsammans osv. Utanför SLU skulle utbyte kunna ske med exempelvis arkitekter och fysiska planerare.
- ▶ Hade gärna arbetat i projektform ex med arkitektstudenter, konststudenter eller landskapsingenjörer. Hade också varit intressant att samarbeta med ex interaktionsdesigners eller musikstuderande.
- ▶ definitivt något utbyte med arkitekterna på LTH, kanske som ett gemensamt projekt eller ett mindre grupparbete
- ▶ JAAAA,, verkligen! det berikar!
- ▶ Utbyte och samarbete med landskapsingenjörer, byggingenjörer, konstruktörer, "växtfolk" och husarkitekter hade varit givande. Tex hade det varit givande att arbeta i projekt tillsammans, att lösa uppgifter tillsammans för att definiera sin roll, lära sig av varandra och se vad man själv kan och har lärt sig inom sitt eget område. Det finns en tendens som är att man ska kunna alla områden, det hade varit bra att se att man kanske inte behöver kunna allt utan ta information från de som kan bättre och på samma sätt se sina egna styrkor och kunskaper.
- ▶ Det skulle vara kul att tex. göra ett projekt med landskapsingenjörer. Om vi projekterar något skulle de kunna ge kritik på vad som skulle kunna bli problem vid anläggning eller skötsel. Skulle vara kul att jobba mer med arkitekter och exempelvis göra ett projekt med hus och utemiljö tillsammans och diskutera samspelet där emellan.
- ▶ Inom SLU: landskapsingenjörer, trädgårdsingenjörer t.ex gemensamma övningar i växtkurser. Jag efterfrågar dessutom större utbyte mellan olika årskurser inom lark-programmet Utanför SLU: Gemensam kurs med arkitekter från LTH, t.ex projekt eller formlära-kurs
- ▶ Svårt att svara på. Det finns möjligheter att träffa andra studenter om man vill. Man måste engagera sig. Allt kan man inte få på silverfat.
- ▶ inom SLU främst från ling, kanske inom projekten
- ▶ Skulle va intresant att träffa arkitekterna i Lund.
- ▶ Det hade varit kul att läsa någon kurs tillsammans med arkitektstudenter i Lund eftersom yrkena går lite in i varandra och på så vis öka förståelsen mellan yrkeskåreerna. Gärna mer samarbete med lingarna, gemensamma föreläsningar räcker inte utan diskussioner och frågor som rör båda utbildningarna hade varit bra, t ex om man jobbar med växtlära, att forma en plats i första kursen.
- ▶ Ark

\* = Obligatorisk fråga.